

# **"Die Veteranengemeinschaft"**

Die Vermittlung von Selbstbildern in Texten deutscher Linksterroristen  
der 1970er und 1980er Jahre

Inauguraldissertation

zur Erlangung des Akademischen Grades

eines Dr. phil.,

vorgelegt dem Fachbereich 07 Geschichts- und Kulturwissenschaften

der Johannes Gutenberg-Universität

Mainz

von

Gunnar Meier

aus Neuwied

2019

## Inhaltsverzeichnis

|             |  |           |
|-------------|--|-----------|
| <b>I.</b>   | <b>Einführung</b>  | <b>1</b>  |
|             | 1. Zur Aktualität des Forschungsgegenstands                                      | 1         |
|             | 2. Forschungsstand und Fragestellung   | 8         |
| <b>II.</b>  | <b>Quellenspezifische und sozialpsychologische Grundlagen</b>                    | <b>22</b> |
|             | 1. Quellen   | 22        |
|             | 1.1 Auswahlkriterien und Zusammensetzung des<br>Untersuchungssamples             | 22        |
|             | 1.2 Ego-Dokumente und Besonderheiten autobiografischer<br>Narrationen            | 25        |
|             | 2. Sozialpsychologische Perspektive: Selbstbild<br>und Selbstkonzept             | 29        |
|             | 2.1 Begriffe und Definitionen  | 29        |
|             | 2.2 Konstitution von Selbstbildern im Lebensverlauf                              | 34        |
|             | 2.3 Wirkungszusammenhänge zwischen Selbstkonzept<br>und Selbstwert               | 36        |
|             | 2.4 Soziale Identität und interpersonelle Wahrnehmung                            | 39        |
|             | 2.5 Verbindung von Autobiografie und Selbstbild                                  | 42        |
|             | 2.6 Narzissmus und terroristisches Handeln                                       | 44        |
|             | 3. Wirkung externer Einflüsse auf linksterroristische Täterbiografien            | 51        |
|             | 3.1 Frühe biografische Belastungen   | 54        |
|             | 3.2 Kollektive Wohnformen und Subkulturalität                                    | 58        |
|             | 3.3 Einflusspersonen und Paarbeziehungen   | 63        |
|             | 3.4 Umgang der deutschen Linksterroristen mit der Etikett-<br>ierung „Terrorist“ | 66        |
|             | 3.5 Frauen im Linksterrorismus   | 69        |
| <b>III.</b> | <b>Analyse der Täterbiografien</b>   | <b>77</b> |
|             | 1. Täterbiografien aus der RAF   | 77        |
|             | 1.1 Klaus Jünschke   | 77        |
|             | 1.2 Karl-Heinz Dellwo  | 80        |
|             | 1.3 Peter-Jürgen Boock   | 82        |
|             | 1.4 Stefan Wisniewski  | 86        |
|             | 1.5 Christian Klar   | 88        |
|             | 1.6 Birgit Elisabeth Hogefeld  | 92        |
|             | 2. Täterbiografien aus der „Bewegung 2. Juni“ und den<br>„Revolutionären Zellen“ | 95        |
|             | 2.1 Inge Viett   | 95        |
|             | 2.2 Gabriele Rollnik   | 98        |

|            |   |            |
|------------|---|------------|
| 2.3        | Hans-Joachim Klein  | 101        |
| 3.         | Querschnitte  | 105        |
| 3.1        | Biografische Belastungen in Kindheit und Jugend   | 105        |
| 3.2        | Politisierung und Radikalisierung   | 119        |
| 3.3        | Spezifika der weiblichen Linksterroristinnen  | 131        |
| <b>IV.</b> | <b>Rechtfertigungsprozesse und Täterselbstbilder</b>  | <b>138</b> |
| 1.         | Rechtfertigungsprozesse   | 138        |
| 1.1        | Muster der Selbstvergewisserung   | 138        |
| 1.2        | Konflikt mit der Vätergeneration  | 139        |
| 1.3        | Identifikation mit dem Kampf gegen Imperialismus<br>und Faschismus  | 149        |
| 1.4        | Kriegsanalogie  | 162        |
| 1.5        | Umgang mit persönlicher Schuld  | 168        |
| 1.6        | Strategien der Selbstentlastung   | 178        |
| 2.         | Individuelle Selbstkonzepte   | 183        |
| 2.1        | Täterselbstbilder der Mitglieder der RAF  | 183        |
| 2.1.1      | Klaus Jünsche   | 183        |
| 2.1.2      | Karl-Heinz Dellwo   | 187        |
| 2.1.3      | Peter-Jürgen Boock  | 189        |
| 2.1.4      | Stefan Wisniewski   | 193        |
| 2.1.5      | Christian Klar  | 195        |
| 2.1.6      | Birgit Elisabeth Hogefeld   | 199        |
| 2.2        | Täterselbstbilder der Mitglieder der „Bewegung 2. Juni“<br>und der „Revolutionären Zellen“                  | 203        |
| 2.2.1      | Inge Viett  | 203        |
| 2.2.2      | Gabriele Rollnik  | 207        |
| 2.2.3      | Hans-Joachim Klein  | 210        |
| 3.         | Kritische Selbstreflexionen   | 214        |
| 4.         | Bilanzierung des (eigenen) terroristischen Handelns   | 228        |
| <b>V.</b>  | <b>Zusammenfassung der Ergebnisse: Merkmale eines<br/>kollektiven linksterroristischen Selbstbildes</b>     | <b>236</b> |
|            | <b>Quellenverzeichnis</b>   | <b>245</b> |
|            | <b>Literaturverzeichnis</b>   | <b>250</b> |
|            | <b>Beiträge aus Nachrichtenmagazinen, Tages- und Wochenzeitschriften,<br/>Fachmagazinen und Datenbanken</b> | <b>260</b> |

## Abkürzungsverzeichnis

|          |  |
|----------|--|
| BDI      | <b>B</b> undesverband der <b>d</b> eutschen <b>I</b> ndustrie                                |
| BGH      | <b>B</b> undes <b>g</b> erichtshof   |
| BKA      | <b>B</b> undes <b>k</b> riminalamt   |
| DFU      | <b>D</b> eutsche <b>F</b> riedens <b>u</b> nion  |
| GIM      | <b>G</b> ruppe internationaler <b>M</b> arxisten   |
| IM       | <b>I</b> noffizieller <b>M</b> itarbeiter für das MfS  |
| JVA      | <b>J</b> ustizvollzugsanstalt  |
| KPD      | <b>K</b> ommunistische <b>P</b> artei <b>D</b> eutschlands                                   |
| MfS      | <b>M</b> inisterium für <b>S</b> taats <b>s</b> icherheit der DDR                            |
| NSDAP    | <b>N</b> ational <b>s</b> ozialistische <b>D</b> eutsche <b>A</b> rbeiter <b>p</b> artei     |
| OLG      | <b>O</b> ber <b>l</b> andes <b>g</b> ericht  |
| OPEC     | <b>O</b> rganization of the <b>P</b> etroleum <b>E</b> xporting <b>C</b> ountries            |
| OStA     | <b>O</b> ber <b>s</b> t <b>a</b> ats <b>a</b> nwalt  |
| PFLP     | <b>P</b> eople's <b>F</b> ront of the <b>L</b> iberation of <b>P</b> alestine                |
| RAF      | <b>R</b> ote <b>A</b> rmee <b>F</b> raktion  |
| RC       | <b>R</b> epublik <b>a</b> nischer <b>C</b> lub   |
| RZ       | <b>R</b> evolutionäre <b>Z</b> ellen   |
| SDS      | <b>S</b> ozial <b>d</b> emokratischer <b>S</b> tudentenbund                                  |
| SG       | <b>S</b> icherungs <b>g</b> ruppe  |
| SOKO B/M | <b>S</b> onder <b>k</b> ommision „ <b>B</b> aader- <b>M</b> ahler- <b>M</b> ein <b>h</b> of“ |
| SPK      | <b>S</b> ozialistisches <b>P</b> atienten <b>k</b> ollektiv                                  |
| StGB     | Strafgesetzbuch  |
| WUO      | <b>W</b> eather <b>U</b> nderground <b>O</b> rganisation                                     |

## I. Einführung

### 1. Zur Aktualität des Forschungsgegenstands

Am 5. September 2017 jährte sich zum 40. Mal die Entführung des damaligen Präsidenten der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA) und des Bundesverbandes der Deutschen Industrie (BDI) Hanns Martin Schleyer. Am späten Nachmittag des 5. September 1977, gegen 17.28 Uhr, hatte das „Kommando Siegfried Hausner“ der „Roten Armee Fraktion“ (im Folgenden: RAF) in der Vincenz-Statz-Straße in Köln-Braunsfeld mit Schnellfeuergewehren drei Polizisten<sup>1</sup> und den Fahrer des Arbeitgeberpräsidenten<sup>2</sup> ermordet und Hanns Martin Schleyer entführt.<sup>3</sup> Nach 44 Tagen Geiselhäft tötete die RAF schließlich auch den Entführten.<sup>4</sup>

Den Auftakt zum blutigen „Deutschen Herbst“<sup>5</sup> vor 40 Jahren nahm Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier zum Anlass, am 5. September 2017 am Ort des Geschehens durch eine Kranzniederlegung der Opfer zu gedenken und am selben Tag in der Villa Hammerschmidt an die Täter zu appellieren, sich durch Aufklärung ihrer Taten endlich ihrer Verantwortung zu stellen: „Das Schweigen der Täter verhindert eine vollständige Aufarbeitung bis heute. Der Mythos der Terroristen lebt von diesem Schweigen, lebt von den immer wiederkehrenden, unbeantworteten Fragen.“<sup>6</sup> Dieser „Mythos“ hält auch durch das Faszinosum an, welches bis in die Gegenwart von der RAF ausgeht.

---

<sup>1</sup> Die ermordeten Polizisten waren der 41-jährige Polizeihauptmeister Reinhold Brändle sowie die Polizeimeister Roland Pieler (20 Jahre) und Helmut Ulmer (24 Jahre), die zum Personenschutz des Arbeitgeberpräsidenten eingesetzt worden waren. Sie wurden von insgesamt über 100 Schüssen der an der Tat beteiligten RAF-Terroristen getroffen (vgl. Aust, Stefan: Der Baader-Meinhof-Komplex. München 2010, S. 650; Peters, Butz: Tödlicher Irrtum. Die Geschichte der RAF. Frankfurt 2007, S. 404; Pflieger, Klaus: Die Rote Armee Fraktion. RAF 14.05.1970 bis 20.04.1998. Baden-Baden 2011, S. 114 f.).

<sup>2</sup> Bei dem Opfer handelte es sich um den 41-jährigen Heinz Marcisz (ebd.).

<sup>3</sup> Vgl. zur näheren Tatausführung u.a. „Das Kölner Attentat. Am Tatort: 300 Patronenhülsen“. In: Die Zeit online, 09.09.1977. URL: <http://www.zeit.de/1977/38/am-tatort-300-patronenhuelen> (Aufruf am 10.09.2017).

<sup>4</sup> PETERS, Irrtum, S.468-470, S. 844.

<sup>5</sup> Mit dem Begriff „Deutscher Herbst“, der sich von dem Episodenfilm „Deutschland im Herbst“ aus dem Jahr 1978 ableitet, wird gemeinhin der durch den RAF-Terrorismus geprägte Zeitraum September, Oktober 1977 bezeichnet, beginnend am 5. September 1977 mit der Entführung des Arbeitgeberpräsidenten Hanns Martin Schleyer und endend mit dem Selbstmord der in Stuttgart-Stammheim inhaftierten Führungsmitglieder der ersten Generation der RAF Andreas Baader, Gudrun Ensslin und Jan-Carl Raspe sowie der anschließenden Ermordung Hanns Martin Schleyers.

<sup>6</sup> Ansprache zum Auftakt der Gesprächsrunde „Von der Bonner zur Berliner Republik: Erinnerungen und Lehrstücke“ am 5. September 2017 in der Villa Hammerschmidt, URL: [http://www.bundespraesident.de/Shared-Docs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/09/170905-Bonn-Villa-Gespraechsrunde.html;jsessionid=EE9027D5069F293CDEB46652E81BE75F.1\\_cid371](http://www.bundespraesident.de/Shared-Docs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/09/170905-Bonn-Villa-Gespraechsrunde.html;jsessionid=EE9027D5069F293CDEB46652E81BE75F.1_cid371) (Aufruf am 10.09.2017).

„Inzwischen ist die RAF zu einer Art Referenzsystem des gegenwärtigen Terrorismus geworden.“<sup>7</sup> Obwohl seit dem 11. September 2001 unvergleichlich mehr Menschen dem islamistisch-motivierten Terrorismus als dem deutschen Linksterrorismus – und im Besonderen der RAF<sup>8</sup> – zum Opfer gefallen sind, haben „[...] weder *Al-Qaida*, der *Islamische Staat* noch irgendeine andere Terrormiliz [...] in der Bundesrepublik Deutschland jene Stelle zu besetzen vermocht, die einst die RAF eingenommen hat.“<sup>9</sup>

Seinen Appell wiederholte Frank-Walter Steinmeier im Rahmen der Veranstaltung „Die Freiheit verteidigen, die Demokratie stärken – eine bleibende Herausforderung“ zum 40. Todestag von Hanns Martin Schleyer am 18. Oktober 2017, als er den Tätern, die nach vielen Jahren noch immer schwiegen, vorwarf, sie machten sich moralisch ein zweites Mal schuldig, nun an den Angehörigen der Opfer. Wenn die Täter Rückgrat besäßen, dann sollten sie reden und Antwort auf die immer noch offenen Fragen geben.<sup>10</sup>

Die Aussage des Bundespräsidenten, die RAF-Täter schwiegen zu ihren Taten, kann jedoch in dieser Absolutheit nicht stehen bleiben. So erschien nahezu zeitgleich anlässlich des Jahrestages der Entführung Hanns Martin Schleyers im Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ ein Interview mit dem an der Tat beteiligten Ex-Linksterroristen Peter-Jürgen Boock<sup>11</sup>, in dem dieser minutiös die Abläufe rund um die Entführung und Ermordung Hanns Martin Schleyers schildert und sich in diesem Zusammenhang auch zum Selbstbild und Innenleben der RAF äußert.<sup>12</sup> Richtig ist jedoch auch, dass sich bis heute kein weiterer Terrorist aus der Führungsebene der RAF zu den näheren Umständen der Entführung und Ermordung Schleyers in den Medien geäußert hat.

---

<sup>7</sup> Kraushaar, Wolfgang: Die blinden Flecken der RAF. Hamburg 2017, S. 8 (Hervorhebungen im Original).

<sup>8</sup> Vgl. zur Zahl der Opfer und Verletzten durch die RAF: Winkler, Willi: Die Geschichte der RAF. Reinbek 2008, S. 440.

<sup>9</sup> Ebd., S. 353.

<sup>10</sup> Diskussionsveranstaltung zum 40. Todestag von Hanns Martin Schleyer. URL: [www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/10/171018-Hanns-Martin-Schleyer.html](http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/10/171018-Hanns-Martin-Schleyer.html) (Aufruf am 19.10.2017).

<sup>11</sup> Peter-Jürgen Boock gehörte zusammen mit Willy-Peter Stoll, Stefan Wisniewski und Sieglinde Hofmann dem Entführungskommando an und gab nach den Ermittlungen des Bundeskriminalamtes dabei aus seiner Waffe elf Schüsse ab (vgl. Quellenverweise in Anmerkung 1).

<sup>12</sup> Vgl. Sontheimer, Michael: Ex-RAF-Terrorist Boock: „Es ist scheiße, ein Mörder zu sein“. In: Der Spiegel 35 (2017), S. 14-27.

Dabei darf allerdings auch nicht übersehen werden, dass bedeutende Gründungsmitglieder und Führungspersonen der ersten Generation der RAF schon lange nicht mehr leben.<sup>13</sup> Auch maßgebliche Köpfe, die der zweiten Generation der RAF zugerechnet werden, sind teilweise schon früh ums Leben gekommen.<sup>14</sup> Ebenso leben inzwischen etliche ehemalige Akteure der „Bewegung 2. Juni“ nicht mehr.<sup>15</sup>

Nach mutmaßlichen Terroristen der dritten Generation der RAF<sup>16</sup> wie Burkhard Garweg, Ernst-Volker Staub und Daniela Klette wird noch immer gefahndet, weitgehend sind allerdings auch die näheren Umstände der Taten und die Namen der Tatbeteiligten dieser Terroristengeneration bis heute unbekannt.<sup>17</sup> Wolfgang Kraushaar vergleicht den Aufklärungs- und Erkenntnisstand über jene Phase der RAF-Aktivitäten

---

<sup>13</sup> Holger Meins ist bereits 1974 an den Folgen eines Hungerstreiks gestorben (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 416). Ulrike Meinhof hat sich in der Nacht vom 8. auf den 9. Mai 1976 in ihrer Zelle in der Justizvollzugsanstalt (JVA) Stuttgart-Stammheim erhängt (vgl. ebd., S. 526-528). Andreas Baader, Gudrun Ensslin und Jan-Carl Raspe begingen am 18. Oktober 1977 an gleicher Stelle kollektiv Suizid (vgl. ebd., S. 833-834). Drei Wochen später nahm sich Ingrid Schubert in der JVA München-Stadelheim das Leben (vgl. PETERS, Irrtum, S. 629). Am 12. August 2014 ist zudem Helmut Pohl in Berlin verstorben (vgl. „Nachrufe“. In: Der Spiegel 35 (2014), S. 135).

<sup>14</sup> Ulrich Wessel starb am 24. April 1975, als bei der Geiselnahme in der deutschen Botschaft in Stockholm eine Sprengladung detonierte (vgl. PETERS, Irrtum, S. 370). Der hierbei ebenfalls schwer verletzte Siegfried Hausner starb wenige Tage später am 4. Mai 1975 in der JVA Stuttgart-Stammheim (vgl. ebd.). Willy-Peter Stoll wurde am 6. September 1978 bei dem Versuch, sich seiner Festnahme zu entziehen, erschossen (vgl. ebd., S. 486). Michael Knoll erlag zwei Wochen später seinen Verletzungen aus einem Schusswechsel mit der Polizei am 24. September 1978 (vgl. ebd.). Am 11. Februar 2014 ist schließlich der an der Entführung und Ermordung Schleymers beteiligte Rolf Clemens Wagner in Bochum verstorben. Noch 2007 hatte Wagner gegenüber der Tageszeitung „junge Welt“ die Entführung Schleymers als richtig bezeichnet und es lediglich als Fehler angesehen, dass die RAF aus dem „Politikum Schleyer“ zu wenig gemacht habe. Diese Aussagen hatten eine Kontroverse mit dem früheren RAF-Mitglied Silke Maier-Witt ausgelöst, die gegenüber „Welt Online“ ihr Erstaunen zum Ausdruck brachte, mit welcher Unemotionalität Wagner etwas zu rechtfertigen versuche, was im Grunde nicht zu rechtfertigen sei (vgl. „Wir wollten den revolutionären Prozeß weitertreiben – ein Gespräch mit Helmut Pohl und Rolf Clemens Wagner“. In: „Deutscher Herbst“. Beilage der Tageszeitung „Junge Welt“, 17.10.2007; Hollstein, Miriam: „RAF-Terroristen streiten über Schleyer-Attentat“. In: weltN24 digital, 17.10.2007. URL: <https://www.welt.de/politik/article1272935/RAF-Terroristen-streiten-ueber-Schleyer-Attentat.html> (Aufruf am 12.09.2017); „Ex-Terrorist Wagner verteidigt Schleyer-Entführung“. In: Süddeutsche Zeitung, 17.05.2010. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-ex-terrorist-wagner-verteidigt-schleyer-entfuehrung-1.347994> (Aufruf am 12.09.2017).

<sup>15</sup> Michael „Bommi“ Baumann starb im Juli 2016 in Berlin („Terrorist und Haschrebell. Bommi Baumann ist tot“. In: Spiegel Online, 21.07.2016. URL: <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/bommi-baumann-ist-tot-a-1104025.html> (Aufruf am 18.02.2019). Baumann war Gründungsmitglied der „Bewegung 2. Juni“ und gehörte schon in der Vorgänger-Organisation „Tupamaros West-Berlin“ zu den führenden Köpfen (vgl. Kraushaar, Wolfgang: „Die Tupamaros West-Berlin“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 512-530); Ingrid Siepmann kam vermutlich im September 1982 im Libanon-Krieg ums Leben, nachdem sie sich einer palästinensischen Frauenbrigade angeschlossen hatte (vgl. PETERS, Irrtum, S. 820).

<sup>16</sup> Die dritte Generation der RAF um Wolfgang Grams und Birgit Hogefeld ist in den Zeitraum der frühen 1980er Jahre bis zur Auflösung der RAF im Jahr 1998 einzuordnen (vgl. ausführlich zur dritten Generation der RAF: Straßner, Alexander: Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“. Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation. Wiesbaden 2005).

<sup>17</sup> Mit Wolfgang Grams kam eines der Führungsmitglieder dieser RAF-Generation am 27. Juni 1993 beim Versuch seiner Festnahme in Bad Kleinen ums Leben (vgl. PETERS, Irrtum, S. 695-697; STRASSNER, Generation, S. 209-210); der ebenfalls zu dieser Tätergruppe zählende Horst Ludwig Meyer stirbt am 15. September 1999 in Wien bei einem Schusswechsel mit der Polizei, nachdem er 15 Jahre lang untergetaucht war (vgl. PETERS, Irrtum, S.

zwischen 1985 und 1993 bildlich mit einer „großen Nebelschwade“<sup>18</sup>, die bislang weder von den zuständigen Ermittlern noch von Journalisten oder Historikern durchdrungen werden konnte.

In jüngster Vergangenheit rückte die dritte Generation der RAF wieder vermehrt ins öffentliche Interesse, da die ehemals der Gruppe angehörenden Burkhard Garweg, Ernst-Volker Staub und Daniela Klette noch immer auf den aktuellen Fahndungslisten stehen, denn diese Täter sind im Zeitraum von 1999 bis zuletzt ins Jahr 2016 durch bewaffnete Überfälle auf Geldtransporter und Supermärkte strafrechtlich in Erscheinung getreten.<sup>19</sup> Zwar sehen die Ermittlungsbehörden hierbei die Tatmotivation im Bereich der Beschaffungskriminalität zur Finanzierung ihres Lebensunterhaltes im Untergrund.<sup>20</sup> Dennoch schließt sich damit der Kreis zur RAF-Vergangenheit dieser Täter, die seit der Auflösungserklärung der RAF vom 20. April 1998<sup>21</sup> untergetaucht sind. Eine strafrechtliche Verfolgung wegen ihrer Mitgliedschaft in der RAF als terroristische Vereinigung wäre sogar seit dem 20.4.2018 verjährt gewesen.<sup>22</sup>

Kurzum: Eine beachtliche Anzahl namhafter RAF-Terroristen steht nicht mehr als Zeitzeugen zur Verfügung. Obwohl sich Spekulationen darüber verbieten, ob mehr als 20 Jahre nach der Auflösungserklärung der RAF im April 1998 aus dem Kreise dieser

---

726). Die tatsächliche Rolle und Funktion Meyers in der RAF wurde nie restlos aufgeklärt (vgl. ebd., S. 732 f.). Generell agierten die Akteure der sogenannten „dritten RAF-Generation“ anders als die Täter der vorangegangenen RAF-Generationen, indem sie kaum Fingerabdrücke oder sonstige verwertbare Spuren an den Tatorten hinterließen (vgl. „Die Rentner Armee Fraktion“. In: Der Spiegel 04 (2016), S. 44; vgl. auch Leyendecker, Hans: „Die unsichtbare dritte Generation“. In: Süddeutsche Zeitung, 11.05.2010. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-morde-die-unsichtbare-dritte-generation-1.344587> (Aufruf am 12.09.2017).

<sup>18</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Flecken, S. 13.

<sup>19</sup> Nach Untersuchungen des LKA-Niedersachsen wurden seit 1999 zahlreiche Raubüberfälle von den ehemaligen RAF-Mitgliedern Staub, Klette und Garweg verübt. Demnach sollen die genannten Täter im Juli 1999 einen Geldtransporter in Duisburg-Rheinhausen überfallen haben, auf den zwei weitere erfolglose Überfälle auf Geldtransporte im Juni 2015 in Stuhr bei Bremen sowie im Dezember 2015 in Wolfsburg folgten. Aufgrund von sichergestelltem DNA-Material an den Tatorten konnten diese Taten sicher den ehemaligen RAF-Terroristen zugeordnet werden. Jedoch geht das LKA-Niedersachsen inzwischen davon aus, dass auch seit September 2011 mindestens sechs verübte Raubüberfälle auf Supermärkte in Norddeutschland von Staub, Klette und Garweg begangen wurden. Dabei wurde der bisher vermeintlich letzte Raubüberfall des Trios im Mai 2016 in Hildesheim verübt. Sichere Beweise dafür, dass Staub, Klette und Garweg die letztgenannten Überfälle definitiv begangen haben, liegen jedoch bisher nicht vor (vgl. „Gefährliche Rentner“. In: Der Spiegel 22 (2016), S. 54 f.).

<sup>20</sup> Vgl. DER SPIEGEL 04 (2016), S. 44; „Dritte RAF-Generation. Unfassbar“. Spiegel Online, 10.10.2018. URL: <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/raf-die-suche-nach-ernst-volker-staub-daniela-klette-burkhard-garweg-a-1229742.html> (Aufruf am 08.01.2019).

<sup>21</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 715; detaillierte Analysen der Auflösungserklärung liefern Alexander Straßner (vgl. STRASSNER, Generation, S. 256-265) und Willi Winkler (vgl. WINKLER, Geschichte, S. 449-451).

<sup>22</sup> Vgl. §129a Absatz 5 StGB in Verbindung mit §78 Absatz 3 StGB; „Seit Jahrzehnten entwischt“. In: Süddeutsche Zeitung, 02./03.06.2018, S. 7.

Personen auch andere ehemalige Akteure des „bewaffneten Kampfes“ bereit gewesen wären, einzeln oder im Kollektiv einen Beitrag zur Aufklärung, geschichtlichen Aufarbeitung und Entmythologisierung der RAF zu leisten, fällt gerade in jüngerer Vergangenheit eine Tendenz bei einzelnen Tätern auf, sich zumindest argumentativ vom „bewaffneten Kampf“ des Linksterrorismus zu distanzieren. Dies geschieht jedoch nicht in Form einer lückenlosen Darlegung noch nicht geklärter Fakten, sondern indem das Täterwissen wohl dosiert und nur im Rahmen des von den ehemaligen Linksterroristen als angemessen empfundenen Umfangs ihrer eigenen Auskunftsbereitschaft preisgegeben wird.<sup>23</sup> Nach wie vor wird der Aufarbeitungsdiskurs dadurch an erster Stelle durch die Täter bestimmt.

So stilisieren sich auf der anderen Seite namhafte Repräsentanten der Terroristengruppe wie beispielsweise Rolf Heißler<sup>24</sup> und Verena Becker<sup>25</sup> weiterhin als Opfer des Staatsapparates und fühlen sich zum Schweigen über ihre RAF-Vergangenheit verpflichtet.<sup>26</sup> Entsprechend erfolglos unternahm das Oberlandesgericht (OLG) Stuttgart im September 2010 den Versuch, im Strafverfahren gegen Verena Becker in 97 Verhandlungstagen unter Vorladung von mehr als 160 Zeugen und acht Sachverständigen aufzuklären, wer die Mörder des einstigen Generalbundesanwalts Siegfried Buback waren.<sup>27</sup> Bezeichnend dabei war, dass von zwölf als Zeugen geladenen ehemaligen Linksterroristen acht ihre Aussage verweigerten, darunter auch eben solche,

---

<sup>23</sup> Vgl. exemplarisch u.a. Verlautbarungen von Lutz Taufer, Birgit Hogeferd und Silke Maier-Witt (vgl. Bachner, Frank: „Was sagen die RAF-Terroristen heute?“ In: Der Tagesspiegel, 05.09.2017. URL: <http://www.tagesspiegel.de/politik/entfuehrung-von-hanns-martin-schleyer-was-sagen-die-raf-terroristen-heute/20286450.html> (Aufruf am 14.09.2017).

<sup>24</sup> Vgl. Lemmer, Christoph: „RAF-Terrorist Rolf Heißler bereut nichts“. In: weltN24 digital, 29.10.2007. URL: <https://www.welt.de/regionales/berlin/article1310241/RAF-Terrorist-Rolf-Heissler-bereut-nichts.html> (Aufruf am 14.09.2017).

<sup>25</sup> Vgl. Hollstein, Miriam: „Das einsilbige Treffen zweier Terror-Rentnerinnen“. In: weltN24 digital, 25.02.2011. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article12646292/Das-einsilbige-Treffen-zweier-Terror-Rentnerinnen.html> (Aufruf am 14.09.2017).

<sup>26</sup> Vgl. Janisch, Wolfgang: „Auf der Suche nach der Wahrheit“. In: Süddeutsche Zeitung, 08.11.2014. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-morde-auf-der-suche-nach-der-wahrheit-1.2206115> (Aufruf am 14.09.2017).

<sup>27</sup> Vgl. umfassend zu den Aufklärungsversuchen des Tathergangs durch Michael Buback sowie zur Dokumentation des Verfahrens gegen Verena Becker: Buback, Michael: Der zweite Tod meines Vaters. München 2017; Buback, Michael: „Schwarzes Loch der Geschichte“. In: Spiegel Online, 06.07.2012. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verena-becker-im-raf-prozess-richter-konnten-fall-buback-nicht-klaeren-a-843033.html> (Aufruf am 23.02.2018). Die Recherchen von Michael Buback, dem Sohn des ermordeten Siegfried Buback, ergaben inzwischen, dass der zuständige Ermittlungsrichter des Bundesgerichtshofs bereits im Mai 1977 festgestellt hatte, dass Verena Becker mutmaßliche Mittäterin beim Attentat auf Siegfried Buback gewesen war. Darüber hinaus habe Becker gegenüber dem Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) Stefan Wisniewski als den Schützen bei dem Attentat benannt, diese Aussage sei bereits 1982 an den Generalbundesanwalt weitergeleitet worden. Im Juni

die sich inzwischen von der gewaltsamen Praxis des „bewaffneten Kampfes“ distanzieren haben.<sup>28</sup> Sie halten sich an die anonyme Erklärung ehemaliger RAF-Mitglieder aus dem Jahr 2010: „Wir machen keine Aussagen, weil wir keine Staatszeugen sind, damals nicht, heute nicht.“<sup>29</sup> Denn das Schweigen sei eine notwendige Bedingung in der RAF gewesen „zum Schutz für die Einzelnen im Knast, für die Gruppe draußen und für den illegalen Raum insgesamt, die Bewegung in ihm, die Strukturen und die Beziehungen.“<sup>30</sup>

Daraus ergibt sich eine der zentralen Fragestellungen des vorliegenden Forschungsansatzes: Durch welches Selbstverständnis und welches Selbstbild bleibt dieses Festhalten an den Werten des „bewaffneten Kampfes“ für die ehemaligen Linksterroristen bis heute virulent?

Ungeachtet dieses, einer Omertà<sup>31</sup> gleichenden, vermeintlichen Ehrenkodexes innerhalb der RAF liegt eine beachtliche Zahl an Selbstzeugnissen ehemaliger Linksterroristen der RAF, aber auch aus der „Bewegung 2. Juni“<sup>32</sup> als Quellenmaterial vor.

---

2007 sei in einem internen an die Generalbundesanwältin gerichteten Behördenzeugnis erneut vom BfV mitgeteilt worden, dass Stefan Wisniewski der Schütze gewesen sei, Günther Sonnenberg das Tatmotorrad gefahren und Christian Klar das Fluchtauto bewegt habe (vgl. BUBACK, Tod, S. XV-XVI); Verena Becker war 2012 schließlich zu vier Jahren Haft wegen Beihilfe zum Mord an Generalbundesanwalt Siegfried Buback verurteilt worden. Im Jahr 2014 entschied der 6. Strafsenat des Oberlandesgerichts Stuttgart unter Anrechnung anderer Strafen, die Reststrafe von 430 Tagen für vier Jahre auf Bewährung auszusetzen; im April 2018 wurde ihr diese Reststrafe durch das Gericht erlassen (vgl. Spiegel Online. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-gericht-erlaesst-verena-becker-restrafe-a-1204106.html> (Aufruf am 04.10.2018)).

<sup>28</sup> Vgl. ebd.; „Ein Mord den niemand gesehen hat“. In: Spiegel Online, 19.06.2012. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verena-becker-prozess-die-taten-der-raf-werden-ein-raetsel-bleiben-a-839590.html> (Aufruf am 23.02.2018); vgl. dazu auch aus der Sicht des Sohnes von Siegfried Buback: BUBACK, Tod.

<sup>29</sup> „Von uns keine Aussagen“. In: Junge Welt, 07.05.2010. URL: <https://www.jungewelt.de/artikel/144049.von-uns-keine-aussagen.html> (Aufruf am 14.09.2017).

<sup>30</sup> LEMMER, Heißler bereut nichts.

<sup>31</sup> Vgl. „Keiner spricht mit den Bullen, kein Wort – In Anlehnung an die sizilianische Mafia nenne ich dieses Gebot die Omertà der RAF“, so der Generalstaatsanwalt von Baden-Württemberg a.D. Klaus Pflieger über das Schweigegebot und den vermeintlichen Ehrenkodex ehemaliger RAF-Terroristen (vgl. „Der Staat hat überreagiert“. In: Der Spiegel 04 (2014), S. 38.; „Die Omertà der RAF hält“. In: Die Welt, 15.05.2015. URL: [https://www.welt.de/print/die\\_welt/article106311997/Die-Omertà-der-RAF-haelt.html](https://www.welt.de/print/die_welt/article106311997/Die-Omertà-der-RAF-haelt.html) (Aufruf am 23.02.2018); vgl. zum „Omertà“-Begriff in der sizilianischen Mafia: Paoli, Letizia: Mafia Brotherhoods. Organized Crime, Italian Style. Oxford 2003.

<sup>32</sup> Vgl. zur Entstehung und Geschichte der „Bewegung 2. Juni“ in Interviewform mit den ehemaligen Mitgliedern der Gruppierung: Reinders, Ralf/ Fritsch, Ronald: Die Bewegung 2. Juni. Gespräche über Haschrebellen, Lorenzentführung, Knast. Berlin 1995; vgl. als autobiografische Berichte: Baumann, Michael „Bommi“: Wie alles anfang. Frankfurt 1977; Baumann, Michael „Bommi“: Hi Ho. Wer nicht weggeht, kommt nicht wieder. Hamburg 1987; MEYER, Staatsfeind.

Dabei stellen selbstverständlich im Zuge der strafrechtlichen Verfolgung und der Gerichtsverfahren der Linksterroristen entstandene Verlautbarungen einen gewichtigen Teil des, teilweise bis heute noch der staatlichen Geheimhaltung unterliegenden und nicht öffentlich einsehbaren, Quellenmaterials zu Narrativen deutscher Linksterroristen dar. Denn für ihre Ermittlungen wertvolle Einblicke in die Strukturen und Kommunikationswege der Linksterroristen erhielten die Ermittlungsorgane vor allem durch die Aussagen der Täter, die von der „Kronzeugenregelung“<sup>33</sup> Gebrauch machten.<sup>34</sup>

Solche, im Kontext einer Haftsituation entstandenen Verlautbarungen markieren nicht nur den Ausgangspunkt der strafrechtlichen und kriminalistischen Ergründung, sondern auch der medialen<sup>35</sup> Aufarbeitung des deutschen Linksterrorismus.<sup>36</sup>

Das Bemühen um eine umfassende Aufklärung der Strukturen und Gewalttaten des deutschen Linksterrorismus, welches durch das vehemente Schweigen der Mehrheit der Täter bis heute einerseits erschwert wird, den deutschen Linksterrorismus und im Besonderen die RAF aber eben auch gleichsam auf einzigartige Weise mystifiziert<sup>37</sup>,

---

<sup>33</sup> Die Kronzeugenregelung, aus der britischen Rechtsprechung adaptiert, wurde offiziell erst 1989 unter Bundeskanzler Helmut Kohl zunächst nur für einen auf drei Jahre befristeten Zeitraum in die Strafprozessordnung eingeführt, um den Linksterroristen einen Anreiz zu bieten ihr Schweigegebot zu brechen. Die offizielle Kronzeugenregelung wurde erstmals im Verfahren gegen Werner Lotze wirksam. Als weitere Kronzeuginnen und -zeugen folgten sodann Susanne Albrecht, Henning Beer, Sigrid Sternebeck, Ralph Baptist Friedrich, Monika Helbing, Silke Maier-Witt und Inge Viett sowie als ehemaliges Mitglied der „Revolutionären Zellen“ Hans-Joachim Klein. Zwischenzeitlich war die Rechtskraft der Kronzeugenregelung in der Strafprozessordnung zweimal verlängert worden, bis sie offiziell unter Bundeskanzler Gerhard Schröder Ende 1999 wieder auslief. Aufgrund der Bedrohung durch den internationalen, islamistisch geprägten Terrorismus wurde von der Großen Koalition unter Bundeskanzlerin Angela Merkel eine erneute Kronzeugenregelung verabschiedet, die im September 2009 in Kraft trat (vgl. KRAUSHAAR, Flecken, S. 22-24).

<sup>34</sup> Als Beispiele früheren Datums sind hier die Aussagen von Volker Speitel und Hans-Joachim Dellwo nach deren Festnahmen im Oktober 1977 gegenüber der Bundesanwaltschaft zu nennen, die ihnen im RAF-Umfeld den Ruf der „Meistersänger“ einbrachten. Sie sagten sich schon bald nach ihrer Inhaftierung von der RAF los und gaben gegenüber den Ermittlungsorganen Einblicke in das Innenleben der RAF und die Rolle der Strafverteidiger bei der Kommunikation mit den inhaftierten Terroristen und im Zusammenhang mit den Selbstmorden der in der JVA Stuttgart-Stammheim einsitzenden RAF-Mitglieder (Index RAF Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 7: RAF 1978. Titel: Auszüge der Aussagen von Volker Speitel und Hans-Joachim Dellwo vor dem Bundeskriminalamt Bonn Bad Godesberg. Dokumentnr.: 00197880228\_0). Sie erhielten nach ihrer Haftzeit neue Identitäten, sodass sie heute nicht mehr als Auskunftspersonen für die Öffentlichkeit zur Verfügung stehen.

<sup>35</sup> Vgl. zur Wechselwirkung von RAF und Medien: Elter, Andreas: Propaganda der Tat. Die RAF und die Medien. Frankfurt 2008; Kreimeier, Klaus: „Die RAF und der deutsche Film“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1155-1170.

<sup>36</sup> Exemplarisch sei hierbei das als Titelstory im Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ abgedruckte erste öffentliche Gespräch mit dem inhaftierten Peter-Jürgen Boock über die Hintergründe seiner Zugehörigkeit zur RAF und derer Binnenstruktur genannt (vgl. „Terroristen. Nase voll“. In: Der Spiegel (05) 1981, S. 110-125).

<sup>37</sup> Die RAF fand die „größte öffentliche Resonanz“ aller linksterroristischen Gruppen in Deutschland (vgl. Weinbauer, Klaus: „Terrorismus in der Bundesrepublik der Siebzigerjahre. Aspekte einer Sozial- und Kulturgeschichte der Inneren Sicherheit“. In: Archiv für Sozialgeschichte 2004. Bd. 44, S. 219-242, S. 225); vgl. u.a. zum Mythos

brachte bis in die Gegenwart eine Fülle von wissenschaftlicher und auch belletristischer<sup>38</sup> Literatur hervor. So stellt Petra Terhoeven unter Berufung auf Walter Laquer treffend fest: „Selten ist so viel über so wenige geschrieben worden“<sup>39</sup>.

## 2. Forschungsstand und Fragestellung

Aufgrund dieser inzwischen „kaum noch zu überschauenden Literatur zum bundesdeutschen Terrorismus“<sup>40</sup> von Forschern verschiedenster Disziplinen beschränkt sich die Erläuterung zum Forschungsstand auf die Vorstellung einiger prominenter Arbeiten, deren Ansätze und Forschungsergebnisse eine für diese Untersuchung fruchtbare Basis liefern und in ihrem thematischen Fokus hierzu kontextuell besonders relevant sind.

Dennoch sei hier an erster Stelle auf die zahlreichen Untersuchungen zur Chronologie des deutschen Linksterrorismus der 1970er Jahre und der Folgezeit verwiesen, die vor allem die Tathergänge der linksterroristischen Anschläge sowie die Organisations- und Binnenstrukturen des deutschen Linksterrorismus von Anfang der 1970er Jahre bis in die späten 1990er Jahre fokussieren. Diese Darstellungen bilden einerseits einen gewichtigen Teil der vorhandenen Literatur ab, andererseits ermöglichen sie einen Gesamtüberblick der Chronologie der Ereignisse im Zusammenhang mit dem deutschen Linksterrorismus. Darunter finden sich auch etliche, nicht weniger relevante „primär journalistisch ausgerichtete Arbeiten“<sup>41</sup>.

Als eine der ersten Publikationen veröffentlichte Stefan Aust im Jahr 1985 mit „Der Baader-Meinhof-Komplex“ eine personenorientierte Aufarbeitung der RAF und ihrer Taten im Zeitraum von Juni 1967 bis zum „Deutschen Herbst 1977“.<sup>42</sup> Seitdem hat Stefan Aust die Ursprungsfassung des Buches mehrfach überarbeitet und durch neues

---

RAF: Terhoeven, Petra: Die Rote Armee Fraktion. Eine Geschichte terroristischer Gewalt. München 2017, S. 106-121; Kraushaar, Wolfgang: „Mythos RAF. Im Spannungsfeld von terroristischer Herausforderung und populistischer Bedrohungsphantasie“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1186-1210.

<sup>38</sup> Vgl. ELTER, Propaganda, S. 231-242; Tremel, Luise: „Die RAF in der deutschen Belletristik zwischen 1970 und 2004“. In: KRAUSHAAR, RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1117-1154.

<sup>39</sup> TERHOEVEN, Rote Armee Fraktion, S. 7.

<sup>40</sup> Diewald-Kerkmann, Gisela: „Bewaffnete Frauen im Untergrund. Zum Anteil von Frauen in der RAF und der Bewegung 2. Juni“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1, S. 657-675.

<sup>41</sup> Vgl. dazu auch ebd., S. 13.

<sup>42</sup> AUST, Baader-Meinhof-Komplex.

Faktenwissen ergänzt, vor allem der Zugang zu Akten des Ministeriums für Staatssicherheit der ehemaligen DDR führte zu Teilrevisionen und zahlreichen Ergänzungen.<sup>43</sup> Die journalistische Herangehensweise von Aust bei der Auswertung seiner Quellen wird deutlich, wenn er darauf hinweist, dass die Auswahl des Materials, die Gewichtung und dessen Zusammenstellung seine subjektive Entscheidung gewesen seien.<sup>44</sup>

Butz Peters, Jurist und ebenfalls Journalist, rekonstruiert in „Tödlicher Irrtum. Die Geschichte der RAF“<sup>45</sup> chronologisch die Geschichte der Organisation. Dabei versteht Peters seine Chronologie ausdrücklich als „eine Rekonstruktion“<sup>46</sup>, erstellt aus Gerichtsurteilen, Schilderungen von RAF-Mitgliedern und ihren Opfern – derer, die überlebten, ihren Angehörigen sowie von Zeugen, ebenso aus Akten der Ermittler – von Polizei und Bundesanwaltschaft –, RAF-Erklärungen und RAF-Gefängnis-kassibern und nicht als den „528. Versuch [...] den deutschen ‚Terrorismus‘ abschließend zu erläutern. Auch nicht das 324. Unterfangen, das Unerklärbare zu erklären“<sup>47</sup>.

Eine detaillierte Aufzählung aller Straftaten der RAF, der dabei festgestellten Täter, der durch die Gerichte verhängten Strafen und erfolgter Begnadigungen liefert Klaus Pflieger, Generalstaatsanwalt a.D. in Stuttgart, in „Die Rote Armee Fraktion“.<sup>48</sup> Pfliegers Darstellung spiegelt insbesondere den Blick auf die Ereignisse aus der Perspektive der Ermittlungsbehörden wider, da er durch seine Zugehörigkeit zur Bundesanwaltschaft von 1980 bis 1985 und von 1987 bis 1995 selbst unmittelbar mit Ermittlungen gegen Mitglieder der RAF betraut war.<sup>49</sup>

Tobias Wunschik veröffentlichte mit „Baader Meinhofs Kinder“<sup>50</sup> die bis dato fundiertere Studie zur zweiten Generation der RAF. Wunschik versteht seine Untersuchung als einen hermeneutischen Ansatz,<sup>51</sup> differenziert werden die Bedingungen, Ursachen und Auslösefaktoren des Linksterrorismus in ideologisch-strategische, biographisch-

---

<sup>43</sup> Vgl. ebd., S. 15.

<sup>44</sup> Vgl. ebd., S. 16; Gisela Diewald-Kerkmann weist genau auf diesen häufig vorliegenden Mangel an Belegen und empirischem Material bei Publikationen aus dem journalistischen Umfeld hin (vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 13).

<sup>45</sup> PETERS, Irrtum.

<sup>46</sup> Ebd., S. 18.

<sup>47</sup> Ebd.

<sup>48</sup> Vgl. PFLIEGER, Die Rote Armee Fraktion.

<sup>49</sup> Vgl. ebd., S. 8.

<sup>50</sup> Wunschik, Tobias: Baader-Meinhofs Kinder: die zweite Generation der RAF. Opladen 1997.

<sup>51</sup> Vgl. ebd., S. 17.

psychologische, gruppensdynamische und interaktionäre Faktoren. Auf dieser Basis werden die Entstehung und Entwicklung der zweiten RAF-Generation untersucht.<sup>52</sup>

Mit „Die dritte Generation der ‚Roten Armee Fraktion‘“<sup>53</sup> von Alexander Straßner liegt die aktuell umfassendste Analyse zur dritten Generation<sup>54</sup> der RAF vor. Willi Winkler beleuchtet in „Die Geschichte der RAF“<sup>55</sup> in einem zeithistorischen Kontext nicht nur die prominenteste deutsche Terroristengruppe, sondern geht auch auf die Verflechtungen mit der „Bewegung 2. Juni“ und den „Revolutionären Zellen“ ein.<sup>56</sup>

Bis auf die Überblicksdarstellungen „Im Schatten der RAF. Zur Entstehungsgeschichte der Revolutionären Zellen“<sup>57</sup> von Wolfgang Kraushaar und „Die Bewegung 2. Juni“<sup>58</sup>, in der Tobias Wunschik die Geschichte, Binnenstruktur, Strategie aber auch die Verbindungen dieser Gruppe zur RAF beleuchtet, wurden bislang keine weiteren wissenschaftlichen Analysen über diese linksterroristischen Gruppierungen vorgelegt, die nicht als autobiografischer Bericht oder Textsammlung erschienen sind.<sup>59</sup>

Wie bereits erwähnt, liegt eine beträchtliche Anzahl von Selbstzeugnissen ehemaliger Linksterroristen vor, vor allem in Form von autobiografischen Berichten, die einen wichtigen Zugang zur Geschichte, Ideologie und Taten aus Täter- und Binnensicht der linksterroristischen Gruppen gewähren. Daher wird nachfolgend noch einmal gesondert auf dieses Quellenmaterial eingegangen werden.<sup>60</sup> Hierbei ist erwähnenswert,

---

<sup>52</sup> Vgl. ebd., S. 15.

<sup>53</sup> STRASSNER, Generation.

<sup>54</sup> In der Literatur findet sich eine uneinheitliche Zählung der „Generationenfolge“ der RAF (vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinholds Kinder, S. 13), daher verzichten manche Autoren wie Gisela Diewald-Kerkmann in Bezug auf die RAF gänzlich auf die Verwendung des Generationenbegriffes in ihren Publikationen: „Da hierdurch der Eindruck einer biologischen Abfolge, Geschlossenheit und Zwangsläufigkeit von Terrorismus entstehen kann“ (DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 14); vgl. dazu auch: Jureit, Ulrike (Hg.): Generationen: Zur Relevanz eines wissenschaftlichen Grundbegriffes. Hamburg 2005.

<sup>55</sup> WINKLER, Geschichte.

<sup>56</sup> Vgl. ebd.

<sup>57</sup> Kraushaar, Wolfgang: „Im Schatten der RAF. Zur Entstehungsgeschichte der Revolutionären Zellen“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1, S. 583-601.

<sup>58</sup> Wunschik, Tobias: „Die Bewegung 2. Juni“. In: Ebd., S. 531-561.

<sup>59</sup> Vgl. aus der Kategorie des autobiografischen Berichtes in Interviewform: REINDERS/ FRITZSCH, Die Bewegung 2. Juni. Des Weiteren existiert eine Sammlung der Texte der Bewegung 2. Juni: Der Blues. Gesammelte Texte der Bewegung 2. Juni, 2 Bde., o.O., o.J. Zu den „Revolutionären Zellen“ liegt eine zweibändige Textsammlung der Gruppe vor: Die Früchte des Zorns. Texte und Materialien zur Geschichte der Revolutionären Zellen und der Roten Zora. In: ID-Archiv im IISG (Hg.). URL: <https://www.nadir.org/nadir/initiativ/id-verlag/Buch-Texte/Zorn/Zorn00.html> (Aufruf am 04.02.2019).

<sup>60</sup> Vgl. Kapitel II.1.3 Besonderheiten autobiografischer Narrationen, S. 28-30.

dass die Mehrzahl der von den ehemaligen Linksterroristen eigens verfassten autobiografischen Berichte während ihrer Haftzeit entstand.<sup>61</sup>

Der Aufarbeitungsdiskurs des deutschen Linksterrorismus erfordert nicht nur die Fokussierung auf ereignisbezogene oder ideologische Fragestellungen, sondern zudem auch eine geschlechtsspezifische Perspektive.<sup>62</sup> Die Ereignisse des Herbstes 1977 nahm Susanne von Paczensky zum Anlass, in dem Sammelband „Frauen und Terror“<sup>63</sup> gemeinsam mit anderen Autorinnen, vorwiegend aus den Fachbereichen der Psychologie und der Rechtswissenschaften, den Ursachen der hohen Beteiligung von Frauen an den linksterroristischen Gewalttaten auf den Grund zu gehen sowie die besondere Empörung über die daraus resultierende Abweichung vom zeitgenössischen Frauenbild zu hinterfragen.<sup>64</sup>

Die Motivlagen weiblicher Terroristen untersucht auch Eileen MacDonald in ihrem Anfang der 1990er Jahre erschienenen Werk „Erschießt zuerst die Frauen“<sup>65</sup>. Hierzu führte die Autorin persönliche Interviews mit Akteurinnen verschiedener internationaler Terroristengruppen und legt ihr Augenmerk vor allem auf die Fragestellung, ob Terroristinnen allgemein gefährlicher, da vermeintlich skrupelloser als Männer sind.<sup>66</sup>

---

<sup>61</sup> Vgl. Jünschke, Klaus: Spätlese. Texte zu RAF und Knast. Frankfurt 1988; Klein, Hans-Joachim: Rückkehr in die Menschlichkeit. Reinbek 1979; Boock, Peter-Jürgen: Schwarzes Loch. Im Hochsicherheitstrakt. Reinbek 1988; vgl. auch die in Interview-Form vorliegenden Quellen dieser Arbeit von Stefan Wisniewski (Wisniewski, Stefan: Wir waren so unheimlich konsequent...Ein Gespräch zur Geschichte der RAF mit Stefan Wisniewski. Berlin 1997) und Christian Klars Interview mit Günter Gaus (Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person. Günter Gaus im Gespräch mit Christian Klar“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORF. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 2) sowie die Sammlung eines Briefwechsels von Peter-Jürgen Boock mit Peter Schneider (Boock, Peter-Jürgen/ Schneider, Peter: Ratte – tot...Ein Briefwechsel. Darmstadt 1985) sind in der Haft entstanden. Seine Haftbedingungen verarbeitete Peter-Jürgen Boock in seinem Text „Schwarzes Loch. Im Hochsicherheitstrakt“ (Boock, Peter-Jürgen: Schwarzes Loch. Im Hochsicherheitstrakt. Reinbek 1988). Zudem schrieb er seinen als fiktiven Roman gehaltenen autobiografischen Bericht „Abgang“ während seiner Haftzeit; ebenso während der Inhaftierung entstanden sind folgende Textquellen der Untersuchung: JÜNSCHKE, Spätlese; Viett, Inge: Nie war ich furchtloser. Autobiographie. Hamburg 1997 (Erstausgabe), im Folgenden wird die 4. Auflage aus 04/2007 zitiert sowie Viett, Inge: Einsprüche! Briefe aus dem Gefängnis. Hamburg 1996; Hogefeld, Birgit: Ein ganz normales Verfahren...Prozesserklärungen, Briefe und Texte zur Geschichte der RAF. Berlin 1996.

<sup>62</sup> „Dem geschlechtergeschichtlichen Ansatz liegt [dabei] die Prämisse zugrunde, dass die Differenz der Geschlechter, die Unterscheidung zwischen männlich und weiblich, als fundamentale, ursprüngliche, ja geradezu archetypische soziale Unterschiede überhaupt gelten“ (Diewald-Kerkmann, Gisela: Frauen, Terrorismus und Justiz. Prozesse gegen weibliche Mitglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni. Düsseldorf, 2009, S. 11, zit. nach: Frevert, Ute: „Mann und Weib, und Weib und Mann“. Geschlechter-Differenzen in der Moderne. München 1995, S. 8).

<sup>63</sup> Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche, die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbek 1978.

<sup>64</sup> Vgl. ebd., S. 9-12.

<sup>65</sup> MacDonald, Eileen: „Erschießt zuerst die Frauen“. Stuttgart 1992.

<sup>66</sup> Vgl. ebd., S. 13-14.

Einen aktuellen geschlechtsspezifischen Forschungsansatz liefert Gisela Diewald-Kerkmann mit ihrer Studie „Frauen, Terrorismus und Justiz“<sup>67</sup> im Kontext der Ermittlungs- und Strafverfahren gegen weibliche Mitglieder der RAF und der in Verbindung mit der „Bewegung 2. Juni“ entstandenen Verlautbarungen weiblicher Terroristen. Sie legt ihr Hauptaugenmerk auf die Dynamik zwischen den Geschehensabläufen auf Ebene der Strafprozesse, der Politik und der (medialen) Öffentlichkeit.<sup>68</sup> Der Fokus ihrer Arbeit liegt auf dem Wechselverhältnis zwischen Politik, Justiz und Linksterroristen; Gisela Diewald-Kerkmann geht es dabei um die Zuschreibungen, die Wahrnehmung der Terroristinnen durch Justiz und Öffentlichkeit, nicht um individuelle Motive der Terroristinnen.<sup>69</sup> Sie wählt dazu eine rechts-, kulturgeschichtliche und geschlechtergeschichtliche Perspektive, da diese bisher in der Forschung nicht dezidiert aufgegriffen worden sei.<sup>70</sup> Diewald-Kerkmann lehnt individuell-biografische Erklärungsmodelle ab, da diese nicht nur den zeithistorischen Kontext und den prozesshaften Charakter der Konflikte ausblendeten, sondern die Teilnahme von Frauen an politisch motivierten Straftaten auf psychologische, pathologische und kriminelle Ursachen reduzierten.<sup>71</sup>

Die vorliegende Untersuchung folgt einem dazu divergierenden Ansatz. Hier wird vielmehr der Standpunkt vertreten, dass für die Untersuchung von Selbstzeugnissen und Narrativen der Täter und Täterinnen die Subjektivität dieser Quellengattung sogar einen entscheidenden Ansatzpunkt für die Analyse des Historikers darstellt. Darüber hinaus ist für diese Herangehensweise eine individuell-biografische Perspektive auf die Täter unabdingbar. Denn bei den (autobiografischen) Verlautbarungen der ehemaligen Linksterroristen handelt es sich um (Lebens)berichte von Zeitzeugen, die eine Fülle von historischen Informationen enthalten. Aktuell fehlt es in der Geschichtswissenschaft an Studien, welche jene Verlautbarungen der Täter in ihrer ganzen Subjektivität analysieren und in erster Linie nicht an ihrem Realitätsgehalt messen, sondern als Quellen für bestimmte individuelle und kollektive Selbstbilder auswerten.

---

<sup>67</sup> DIEWALD-KERKMANN, Frauen, Terrorismus und Justiz.

<sup>68</sup> Vgl. ebd., S. 8-9.

<sup>69</sup> Vgl. ebd., S. 9.

<sup>70</sup> Vgl. ebd., S. 10.

<sup>71</sup> Vgl. ebd., S. 7-8.

Daher ist es u.a. Zielsetzung dieser Analyse, jenes Täterwissen herauszuarbeiten, welches dem Historiker eine Innensicht der ehemaligen deutschen Linksterroristen vermitteln kann, und dieses von jenen Aussagen zu unterscheiden, welche lediglich durch die Zielsetzung der Eigendarstellung des Erzählers motiviert sind. Eine rein kontextual-historische Quellenanalyse könnte hierbei nur die Schilderungen mit den jeweiligen zeitgenössischen Geschehnissen und gesellschaftlichen Ereignissen in Bezug setzen, vermag aber eben nicht die individuellen Faktoren hinreichend zu beleuchten, die letztlich dazu führten, dass es später zum Zeitpunkt X zur Aussage Y gekommen ist. Die Analyse jener individuellen Einflussfaktoren auf das Handeln und die schließlich daraus resultierenden retrospektiven Verlautbarungen der linksterroristischen Täter erfordert daher eine interdisziplinäre Herangehensweise.

Inwieweit sich die Untersuchungsergebnisse der Geschichtswissenschaften benachbarten Forschungsdisziplinen durch den gegenseitigen Methodenaustausch wechselseitig verdichten und bestätigen können, zeigt der – auch für die vorliegende Arbeit sehr relevante und bereits zitierte – zweibändige Sammelband „Die RAF und der linke Terrorismus“<sup>72</sup> herausgegeben von Wolfgang Kraushaar und dem Hamburger Institut für Sozialforschung. Kraushaar setzt die Annahme einer Multikausalität des Linksterrorismus voraus,<sup>73</sup> die daher die Kooperation verschiedener Wissenschaftsdisziplinen nahe lege.<sup>74</sup> So beleuchten in dem Sammelband u.a. Zeithistoriker, Politikwissenschaftler, Soziologen, Psychologen, Rechtswissenschaftler, Theologen, Lateinamerikaexperten, Journalisten und Medienwissenschaftler unterschiedlichste Teilaspekte<sup>75</sup> des deutschen, aber auch internationalen Linksterrorismus.

Den wohl umfassendsten Zugang zur Aufarbeitung individueller und auch gruppenspezifischer Bedingungen des deutschen Linksterrorismus liefern nach wie vor die interdisziplinär empirisch orientierten Analysen zum Terrorismus, die 1981 vom Bundesministerium des Inneren herausgegeben wurden.<sup>76</sup> Die Bund-Länder-Arbeitsgruppe

---

<sup>72</sup> Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus, 2 Bde. Hamburg 2006.

<sup>73</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1, S. 57-58.

<sup>74</sup> Vgl. ebd., S. 58.

<sup>75</sup> Vgl. auch die aus sozial- und kulturgeschichtlicher Perspektive entstandenen Beiträge des Sammelbandes „Terrorismus in der Bundesrepublik“, herausgegeben von Klaus Weinbauer, Jörg Requate und Heinz-Gerhard Haupt. Ihr Augenmerk galt vor allem Subkulturen, die als Entstehungsmilieus des Linksterrorismus fungierten sowie den Reaktionen von Staat und Medien und weniger einer an den Akteuren orientierten Ereignisgeschichte (vgl. Weinbauer, Klaus/ Requate, Jörg/ Haupt, Heinz-Gerhard (Hg.): Terrorismus in der Bundesrepublik. Frankfurt 2006).

<sup>76</sup> Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus, 4 Bde. Opladen 1981-1983.

der Innenministerkonferenz hatte nach dem damaligen Höhepunkt der terroristischen Gewaltkriminalität im „Deutschen Herbst“ 1977 die Bildung einer wissenschaftlichen Projektgruppe vorgeschlagen.<sup>77</sup> Im Hinblick auf die Vielfalt der möglichen Entstehungsfaktoren des Terrorismus wurde ein interdisziplinärer Forschungsansatz verfolgt und namhafte Wissenschaftler aus den Fachrichtungen der Psychologie, der Kriminologie, der Soziologie und Politikwissenschaft sowie der Philosophie nahmen schließlich 1978 im Auftrag des Bundesinnenministers die Arbeit an dem Forschungsprojekt auf.<sup>78</sup> Denn schon die zeitgenössische wissenschaftliche Diskussion hatte verdeutlicht, dass das „Phänomen Terrorismus“ nicht monokausal erklärt werden kann.<sup>79</sup>

Für die Untersuchung der Selbstbilder deutscher linksterroristischer Täter sind diese empirisch ausgerichteten Analysen zum Terrorismus des Bundesministerium des Inneren eine besonders fruchtbare Grundlage, da hier Verlautbarungen der Linksterroristen vor allem als Quellenmaterial genutzt wurden, um individuelle Einflussfaktoren, aber auch kollektive Gemeinsamkeiten hinsichtlich der Täterbiografien zu erklären.<sup>80</sup> Die Erkenntnisse daraus liefern eine fundierte wissenschaftliche Basis für eine mentalitätsgeschichtliche Analyse der Selbstzeugnisse.

Es liegt auf der Hand, dass ein adäquater Zugang zu der Selbstsicht linksterroristischer Täter nur durch eine interdisziplinäre Quelleninterpretation unter Berücksichtigung von Ansätzen vor allem aus der Psychologie gelingen kann,<sup>81</sup> denn „es ist trivial auf den Einfluss unbewusster Vorgänge auf die menschliche Welt- und Selbstdeutung zu verweisen“<sup>82</sup>. Daher folgt die vorliegende Analyse der Narrative deutscher Linksterroristen

---

<sup>77</sup> Vgl. Bundesministerium des Inneren, Analysen zum Terrorismus. Bd. 1. Opladen 1981, S. 5.

<sup>78</sup> Vgl. ebd., S. 5 f.

<sup>79</sup> „Es muss vielmehr von einem komplexen Bedingungsgeflecht ausgegangen werden, dessen verschiedene Elemente in jedem Einzelfall unterschiedliche Bedeutung und Gewichtung erlangen können“, so der damalige Bundesinnenminister Gerhart Baum in seinem Vorwort als Herausgeber 1981 (ebd., S. 6).

<sup>80</sup> Vgl. BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 2.

<sup>81</sup> Vgl. zur methodischen Nutzung und theoretischen Auseinandersetzung mit der Psychologie und Psychoanalyse als Nachbardisziplinen der Geschichtswissenschaft: Dörr, Nikolas R.: Zeitgeschichte, Psychologie und Psychoanalyse, Version 1.0. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 29.04.2010. URL: [http://docupedia.de/zg/Zeitgeschichte\\_Psychologie\\_und\\_Psychanalyse](http://docupedia.de/zg/Zeitgeschichte_Psychologie_und_Psychanalyse) (Aufruf am 01.02.2019); insbesondere die „Betrachtung von Familienbeziehungen, Lebensstilen und Gefühlen führte zu einer Geschichtswissenschaft, die psychologische und psychoanalytische Methoden einbezog und letztlich zum Aufschwung der Mentalitätsgeschichte beitrug“ (ebd., S. 5-7.).

<sup>82</sup> Straub, Jürgen: „Psychoanalyse, Geschichte und Geschichtswissenschaft. Eine Einführung in systematischer Absicht“. In: Rösen, Jörn/ Straub, Jürgen (Hg.): Die dunkle Spur der Vergangenheit. Psychoanalytische Zugänge zum Geschichtsbewusstsein. Erinnerung, Geschichte, Identität. Bd. 2. Frankfurt 1998, S. 10; Jürgen Straub erklärt die teils noch immer bestehenden Vorbehalte der Geschichtswissenschaft sich auf psychologische Zugänge ein-

der Auffassung von Christian Wipperfürth, wonach der Historiker Gefahr läuft, mit seiner Quellenarbeit an der Oberfläche der Phänomene stecken zu bleiben, sofern er die unbewussten Motive vernachlässigt.<sup>83</sup> Psychologische Erklärungsansätze sind daher auch im zeithistorischen Kontext ein probates Hilfsmittel der Interpretation, sobald das Handeln, Denken und Fühlen von Einzelnen, aber auch von Gruppen auf andere Weise nicht plausibel erklärbar ist.<sup>84</sup> Eben dies trifft im Rahmen einer Analyse der Selbstbilder der ehemaligen Linksterroristen anhand ihrer textlichen Verlautbarungen und Selbstzeugnisse zu, denn „terroristisches Verhalten [...] tritt aus dem Verständnishorizont heraus, aus dem die meisten Beobachter ihr eigenes Verhalten und das anderer Menschen interpretieren“<sup>85</sup>.

Als viel gelobtes Beispiel einer Studie mit sozialpsychologischem Zugang sei an dieser Stelle auf Sönke Neitzels und Harald Welzers Auswertung von Abhörprotokollen in britischer Kriegsgefangenschaft inhaftierter deutscher Wehrmachtssoldaten „Soldaten“<sup>86</sup> verwiesen.<sup>87</sup> Die Autoren kommen zu dem Ergebnis, dass eben kollektivbiografische Ansätze sowie die gruppenspezifische Gewaltpraxis die Handlungen der Wehrmachtssoldaten viel besser erklärbar mache als die kognitive Begründung.<sup>88</sup> Neitzel und Welzer argumentieren im Sinne eines sozialpsychologischen Forschungsansatz-

---

zulassen damit, dass das Geschichtsbewusstsein grundsätzlich über die Grenzen der eigenen Lebenszeit hinausreiche. Somit bestehe gar ein großes Forschungs- und Wissensdefizit hinsichtlich der nicht-intentionalen, nicht willentlich gesteuerten Prozesse des Unbewussten (vgl. ebd.); Thomas Nipperdey vertritt die These, dass erst durch die Nutzung psychoanalytischer Methoden durch Historiker das Modell eines rein rational handelnden Menschen, welches die Geschichtswissenschaft bis ins 20. Jahrhundert geprägt habe, überwunden werden konnte (vgl. Nipperdey, Thomas: „Die anthropologische Dimension der Geschichtswissenschaft“. In: Schulz, Gerhard (Hg.): Geschichte heute. Positionen und Tendenzen, Probleme. Göttingen 1973, S. 250.

<sup>83</sup> Vgl. Wipperfürth, Christian: Von der Souveränität zur Angst. Britische Außenpolitik und Sozialökonomie im Zeitalter des Imperialismus. Stuttgart 2004, S. 29.

<sup>84</sup> Vgl. ebd.

<sup>85</sup> Schmidtchen, Gerhard: „Terroristische Karrieren. Soziologische Analyse anhand von Fahndungsunterlagen und Prozessakten“. In: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 2, S. 14.

<sup>86</sup> Neitzel, Sönke/ Welzer, Harald: Soldaten. Protokolle vom Kämpfen, Töten und Sterben. Frankfurt 2011.

<sup>87</sup> Ergänzend dazu liefert Felix Römers Buch „Kameraden“ gewissermaßen „die notwendige Feinarbeit“ zur Untersuchung von Neitzel und Welzer, da Römer über hunderttausend Seiten US-amerikanische Abhör- und Vernehmungprotokolle inhaftierter Wehrmachtssoldaten auswertete und ebenfalls eine „tiefgründige Mentalitätsgeschichte der Landser“ und eine „souveräne Zusammenfassung des Forschungsstands über die Wehrmacht aufzeigt“ (aus dem Vorwort von Johannes Hürter. In: Römer, Felix: Kameraden. Die Wehrmacht von innen. München 2012, S. 13); vgl. auch zur jüngeren NS-Täterforschung mit sozialpsychologischem Zugang: Browning, Christopher: Ordinary Men. Reserve Police Battalion 101 and the Final Solution in Poland. New York 1992; Welzer, Harald: Täter. Wie aus ganz normalen Menschen Massenmörder werden. Frankfurt 2005 sowie zusammenfassend: Bajhor, Frank: Neuere Täterforschung, Version, 1.0. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 18.06.2013. URL: [http://docupedia.de/zg/bajhor\\_neuere\\_taeterforschung\\_v1\\_de\\_2013](http://docupedia.de/zg/bajhor_neuere_taeterforschung_v1_de_2013) (Aufruf am 01.02.2019).

<sup>88</sup> Vgl. NEITZEL/ WELZER, Soldaten, S. 393-394.

zes, es sei an der Zeit, mit der Überbewertung des Ideologischen aufzuhören: „Ideologisches mag Anlässe für einen Krieg liefern, erklärt aber nicht, warum Soldaten töten oder Kriegsverbrechen begehen“<sup>89</sup>. Die Bewertung und Interpretation der Narrative der deutschen Linksterroristen wird ergeben, ob sich diese Grundannahme im Sinne einer Kriegs analogie auf den „Krieg“ der Linksterroristen adaptieren lässt.

Die Methodik, psychologische Erklärungsansätze für die zeitgeschichtliche Quellenanalyse zu nutzen, birgt jedoch auch immer das Risiko von Überinterpretationen sowie des inflationären und unreflektierten Gebrauchs individualpsychologischer Fachtermini.<sup>90</sup> Vor allem entsteht für den Historiker mitunter ein Problem durch die Differenziertheit der psychologischen Fachdisziplinen, der dazugehörigen Lehrmeinungen und wissenschaftlichen Lager, die teils miteinander konkurrieren.<sup>91</sup>

Weitere Vorbehalte gegen psychologische und im Besonderen psychoanalytische Zugänge in der Geschichtswissenschaft bestehen darin, dass ein zu starker Fokus auf die irrationalen, unbewussten Motive die Tendenz zur Individualisierung oder Personalisierung historischer Ereignisse und somit zu einseitigen Erklärungsansätzen mit sich bringe.<sup>92</sup> In der Tat liegt in der Nutzung psychoanalytischer Methoden<sup>93</sup> und Interpretationen im Rahmen der historischen Quellenarbeit die Gefahr, dass diese einen höchst hypothetisch-spekulativen Charakter annimmt,<sup>94</sup> denn psychoanalytische Methoden zielen ursprünglich auf die Anwendung in einer unmittelbaren Gesprächssituation mit einem Klienten als Gesprächspartner ab.<sup>95</sup>

Allerdings hat bereits Sigmund Freud mit seinen historischen Analysen verstorbener Personen der Weltgeschichte gezeigt, dass eine Übertragung der Methode auf Quellen aller Art möglich ist, wobei aus psychoanalytischer Sicht Zeitzeugengespräche und

---

<sup>89</sup> Ebd., S. 394.

<sup>90</sup> Vgl. STRAUB, Psychoanalyse, S. 18.

<sup>91</sup> Vgl. auch DÖRR, Zeitgeschichte, S. 3.

<sup>92</sup> Vgl. STRAUB, Psychoanalyse, S. 18.

<sup>93</sup> Vgl. zum Nutzen der Psychoanalyse für die Geschichtswissenschaft grundlegend: Wehler, Hans-Ulrich (Hg.): Geschichte und Psychoanalyse. Frankfurt 1974; zusammenfassend zu den Herausforderungen der Anwendung psychoanalytischer Methoden in der Geschichtswissenschaft: Plato, Alexander von (2003): Geschichte und Psychologie – Oral History und Psychoanalyse. Problemaufriss und Literaturüberblick [60 Absätze]. Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum. Qualitative Social Research, 5(1). Art. 18. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0401181> (Aufruf am 08.10.2012).

<sup>94</sup> Vgl. STRAUB, Psychoanalyse, S. 19.

<sup>95</sup> Vgl. ebd., S. 17-22; vgl. auch DÖRR, Zeitgeschichte, S. 10-11.

die sogenannten Ego-Dokumente zu bevorzugen sind. Nichtsdestotrotz muss in der Anwendung zwischen der klinisch-therapeutischen und einer primär textbasierten Psychoanalyse klar unterschieden werden.<sup>96</sup> Psychoanalytisch interpretierte Texte müssen daher „als Materialien einer psychoanalytischen Sozial- und Kulturforschung betrachtet werden, die theoretisch, methodologisch, methodisch und strikt von psychoanalytischen Deutungen im Kontext des therapeutischen Settings [...] abgegrenzt werden“.<sup>97</sup> Es bedarf „einer speziellen Anpassung der psychoanalytischen Methode an die Bedürfnisse der (zeit-)historischen Forschung“.<sup>98</sup>

Da sich die vorliegende Analyse der Selbstbilder ehemaliger linksterroristischer Täter auf in unterschiedlichen Kontexten entstandene Narrative (Vernehmungsprotokolle, autobiografische Berichte, Interviews) stützt, kommt es zwangsläufig zu Berührungspunkten durch Begrifflichkeiten wie „Schuld“, „Verdrängung“ oder „Selbst“, die im Kategoriensystem der Psychoanalyse verankert sind. Der mentalitätsgeschichtlich interessierte Historiker muss in den Teilen seiner Quellenarbeit, in denen er auf (auto-)biografisches Material zurückgreift, zumindest die lebensgeschichtlichen Ansätze der Psychoanalyse beachten. Denn „beide – Psychoanalyse und erfahrungsgeschichtliche Arbeiten [...] müssen sich mit Erinnerungen, mit den Bedingungen für Wahrnehmung [...] und (Selbst-)Interpretationen“<sup>99</sup> befassen. Es gilt der erkenntnistheoretische Grundsatz, „dass jedes Objekt spezielle Methoden zu seiner Untersuchung verlangt“<sup>100</sup>, wobei die daraus resultierenden Thesen mitunter zum Widerspruch herausfordern.

Die zentrale Fragestellung der Quellenanalyse nach der Vermittlung von Selbstbildern in Texten deutscher Linksterroristen der 1970er und 1980er Jahre, beruht auf einer mentalitätsgeschichtlichen Deutung<sup>101</sup> unter Berücksichtigung (sozial)psycho-logi-

---

<sup>96</sup> Vgl. DÖRR, Zeitgeschichte, S. 12.

<sup>97</sup> STRAUB, Psychoanalyse, S. 19.

<sup>98</sup> DÖRR, Zeitgeschichte, S. 12; vgl. hierzu auch: Lorenzer, Alfred: „Der Gegenstand psychoanalytischer Textinterpretation“. In: Goeppert, Sebastian (Hg.): Perspektiven psychoanalytischer Literaturkritik. Freiburg 1971, S. 71-81.

<sup>99</sup> PLATO, Geschichte, Abs. 31.

<sup>100</sup> Ebd., Abs. 60.

<sup>101</sup> „Nach dem zweiten Weltkrieg war es vor allem die Annales-Schule in Frankreich, die Elemente einer psychologisch orientierten Geschichtswissenschaft aufnahm und diese populär machte“ (DÖRR, Zeitgeschichte, S. 5, zit. nach: Raphael, Lutz: Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart. München 2003, S. 71 f., S. 102) und somit zum Aufschwung der Mentalitätsgeschichte beitrug;

scher Erklärungsansätze. Bisher wurden die Selbstbilder ehemaliger deutscher Linksterroristen noch nicht systematisch untersucht, was gleichzeitig den Forschungsansatz dieser Arbeit rechtfertigt mit dem Ziel, diese Lücke in der wissenschaftlichen zeithistorischen Aufarbeitung zu schließen. Bisher wurden Selbstzeugnisse ehemaliger Linksterroristen vor allem für die Nachzeichnung von linksterroristischen Kollektivbiografien und biografischen Verlaufsformen herangezogen.<sup>102</sup>

Thematisch am nächsten an den Ansatz der vorliegenden Untersuchung reicht die Studie „Erzählungen vom Anderssein“<sup>103</sup> von Gudrun Schwibbe heran. Schwibbe untersucht „narrative Identitätskonstruktionen und Alteritätskonstituierungen in Selbstdarstellungen von ehemaligen Mitgliedern linksterroristischer Gruppierungen“<sup>104</sup>. Ihr Forschungsansatz lässt sich in der kulturwissenschaftlichen Erzählforschung als Bewusstseinsanalyse verorten<sup>105</sup> und geht der Frage nach, welches Anliegen ehemalige Linksterroristen verfolgen, indem sie aus ihrem Leben erzählen.<sup>106</sup> Gudrun Schwibbe arbeitet dabei durch ihre Analyse von Selbstzeugnissen zwei wesentliche Ziele dieser Erzähler heraus: Durch das Schreiben arbeiteten sie ihre eigene Beteiligung an den terroristischen Taten auf und wollten somit ihren daraus gewonnenen Erkenntnissen Ausdruck verleihen. Zum anderen äußere sich das Bedürfnis, „Gegengeschichte zu schreiben und damit der staatlichen und/ oder medialen Sicht von außen eine Darstellung aus der Binnenperspektive entgegenzusetzen“<sup>107</sup>. Diese Ergebnisse zu den narrativen Identitäts- und Alteritätskonstruktionen in ähnlichen Quellen liefern auch fruchtbare Ansätze zum Verständnis individueller Selbstzuschreibungen der ehemaligen Linksterroristen in ihren Texten.

---

vgl. grundlegend zur Mentalitätsgeschichte in der Geschichtswissenschaft: Ariès, Philippe: „Die Geschichte der Mentalitäten“. In: Le Goff, Jacques/ Chartier, Roger/ Revel, Jacques (Hg.): Die Rückeroberung des historischen Denkens. Grundlagen der Neuen Geschichtswissenschaft. Frankfurt 1994, S. 138-165; Spode, Hasso: „Was ist Mentalitätsgeschichte?“ In: Heinz Hahn (Hg.): Kulturunterschiede. Interdisziplinäre Konzepte zu kollektiven Identitäten und Mentalitäten. Beiträge zur sozialwissenschaftlichen Analyse interkultureller Beziehungen. Bd. 3. Frankfurt 1999, S. 10-57; Dinzelbacher, Peter (Hg.): Europäische Mentalitätsgeschichte. Hauptthemen in Einzeldarstellungen. Stuttgart 2008.

<sup>102</sup> Vgl. hierzu grundlegend: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 2; vgl. zur Skizze einer Kollektivbiographie: Backes, Uwe: „Bundesrepublik Deutschland: ‚Wir wollten alles und gleichzeitig nichts‘“. In: Waldmann, Peter (Hg.): Beruf: Terrorist. Lebensläufe im Untergrund, München 1993, S. 143-179; vgl. zu den für die vorliegende Untersuchung relevanten Täterbiografien: Kapitel III. Analyse der Täterbiografien, S. 82-109.

<sup>103</sup> Schwibbe, Gudrun: Erzählungen vom Anderssein. Linksterrorismus und Alterität. Münster 2013.

<sup>104</sup> Ebd., S. 11.

<sup>105</sup> Vgl. ebd., S. 269.

<sup>106</sup> Vgl. ebd.

<sup>107</sup> Ebd.

In der vorliegenden Studie geht es weniger um die Analyse wechselseitiger Bedingungen zwischen ideologischen Faktoren, den Reaktionen des Staates und den Tätern und ihrer Praxis, sondern vielmehr um das Selbstverständnis, welches sich daraus ergab, Akteur einer linksterroristischen Gruppierung zu sein. Interessant ist dabei auch, wie sich die ehemaligen Linksterroristen retrospektiv mit ihren Taten auseinandersetzen, inwieweit Reue erkennbar ist und inwieweit sich schließlich daraus auch Rückschlüsse auf ein kohärentes, kollektives Selbstbild der deutschen Linksterroristen ziehen lassen.

Aus dem geschilderten interdisziplinären Ansatz und der zunächst individuellen Perspektive auf die Mentalitäten der Täter ergibt sich folgender Aufbau der Arbeit: Die Studie gliedert sich in fünf Kapitel, deren Ergebnisse in einem sechsten Kapitel als Schlussbetrachtung zusammenfließen.

Nach einer Einführung zum Quellenmaterial als Untersuchungsgegenstand in Kapitel II.1, werden in Kapitel II.2 sozialpsychologische Grundlagen und Theorien mit dem Fokus auf die psychologische Kategorie des Selbstbildes bzw. Selbstkonzeptes vertieft, auf die im Rahmen der Quellenanalyse als methodischer Zugang<sup>108</sup> zurückgegriffen wird.

Den Grundlagenteil II schließt die Beleuchtung besonderer Aspekte des linksterroristischen Täterdiskurses ab. Hierbei werden abzielend auf die Frage nach der Wirkung externer Einflüsse auf die Biografien und das Selbstbild der Täter in Kapitel II.3 die Ergebnisse der empirischen Lebenslaufanalysen<sup>109</sup> der interdisziplinären Forschergruppe des Bundesministeriums des Inneren hinsichtlich des Einflusses früher biografischer Belastungen, der Sozialisation durch die jeweiligen Wohnformen und zwischenmenschlichen Beziehungen vertieft. Das Kapitel berücksichtigt darüber hinaus auch den Umgang der Akteure mit ihrer Etikettierung als Terroristen durch Staat und Gesellschaft und wirft einen gesonderten Blick auf die weiblichen Akteure der linksterroristischen Gruppierungen.

---

<sup>108</sup> Vgl. DÖRR, Zeitgeschichte, S.8.

<sup>109</sup> Vgl. BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 2.

Kapitel III gilt den Täterbiografien. Dabei werden die Biografien aller ehemaligen Linksterroristen, die das Untersuchungssample bilden, anhand der einzelnen autobiografischen Berichte sowie anhand von Informationen aus anderen Quellen<sup>110</sup> dargestellt. Bewusst wurde hier eine narrative Form gewählt, um dem Leser/ der Leserin den sprachlichen Zugang zu einem eigenen Bild der Protagonisten zu erleichtern, indem individuelle Unterschiede in Bezug auf Tatbeteiligung, ideologische Überzeugung oder etwaige Distanzierung vom Linksterrorismus eher erkennbar werden. Ergänzt wird diese Darstellung durch einen Abschnitt, in dem die empirischen Erkenntnisse des Forschungsstandes aus dem vorangegangenen Kapitel mit den biografischen Belastungen in Kindheit und Jugend, der Politisierung und Radikalisierung sowie mit den Spezifika der weiblichen Linksterroristen der Täter und Täterinnen im Untersuchungssample abgeglichen werden. Kapitel III.3 mit Fokus auf die Täterbiografien liefert somit durch seinen querschnittsartigen Charakter entscheidende Hintergrundinformationen zum Verständnis der analysierten Textquellen.

In Kapitel IV.1 liegt der Fokus auf den Rechtfertigungsprozessen der Linksterroristen. Rechtfertigungen als natürlicher Bestandteil des alltäglichen und vor allem des autobiografischen Erzählens<sup>111</sup> schaffen hier den Zugang zu einer Offenlegung und Entschlüsselung der Selbstvergewisserungsmuster, die sich aus den Narrationen der Täter ergeben. Die zahlreichen Verlautbarungen der ehemaligen Linksterroristen, in denen der Konflikt mit der Eltern- und Vätergeneration<sup>112</sup> sowie der „bewaffnete

---

<sup>110</sup> Vgl. Vernehmungsprotokolle, persönliche Briefe der Akteure, Presse-Interviews.

<sup>111</sup> Vgl. Lehmann, Albrecht: „Rechtfertigungsgeschichten. Über die Funktion des Erzählens eigener Erlebnisse im Alltag“. In: Fabula 21 (1980), S. 56-89.

<sup>112</sup> Vgl. zum Generationenbegriff: Jureit, Ulrike/ Wildt, Michael (Hg.): Generationen. Zur Relevanz eines wissenschaftlichen Grundbegriffs. Hamburg 2005; Jureit, Ulrike: Generationenforschung. Göttingen 2006.

Kampf“<sup>113</sup> gegen den „Imperialismus“ und „Faschismus“ thematisiert werden,<sup>114</sup> stehen im Mittelpunkt der analysierten Rechtfertigungsdiskurse. Die sich daraus ergebenden Fragen nach dem Umgang der ehemaligen Linksterroristen mit ihrer persönlichen Schuld, die Frage, inwieweit solche Kategorien für sie gelten, und welche Strategien der Selbstentlastung sich damit einhergehend erkennen lassen, eröffnen maßgeblich den Zugang zum Selbstverständnis und schließlich dem Selbstbild der Täter.

In Kapitel IV.2 werden anhand der aus den vorherigen Teilaspekten gewonnenen Erkenntnisse und unter Berücksichtigung sozialpsychologischer Erklärungsansätze Rückschlüsse auf die individuellen Selbstbilder der ausgewählten Linksterroristen gezogen. Die Darstellung der individuellen Selbstbilder wird in Kapitel IV.3 ergänzt durch die Bearbeitung der Fragestellung, inwieweit sich die ehemaligen Täter retrospektiv kritisch selbst reflektieren. Kapitel IV.4 beleuchtet wie sie ggf. ihre Beteiligung an terroristischen (Gewalt)taten sowie ihre Zugehörigkeit zu einer linksterroristischen Gruppe persönlich bilanzieren. Aufbauend auf den Rückschlüssen hinsichtlich der individuellen Selbstbilder der Protagonisten wird in Kapitel V die bisher ungeklärte Frage beantwortet, in welcher Form von einem kohärenten, kollektiven Selbstbild der Linksterroristen ausgegangen werden kann. Das Ergebnis dieser Studie zeigt schließlich eine Mentalitätsgeschichte der ehemaligen deutschen Linksterroristen auf, die aufgrund des gewählten Forschungsansatzes nur „eine mögliche Wahrheit“<sup>115</sup> abbilden kann; denn dass die Dinge „[...] sich so vollzogen haben, erscheint mithin als Produkt

---

<sup>113</sup> Der „bewaffnete Kampf“ als häufig bedienter Terminus der linksterroristischen Gruppierungen wird jedoch vor allem mit der RAF assoziiert; Ulrike Meinhof veröffentlichte im Juni 1970 den ersten Appell in der West-Berliner Szenepublikation „Agit 883“, mit dem „bewaffneten Widerstand“ zu beginnen (vgl. TERHOEVEN, Rote Armee Fraktion, S. 47); Originaltext „Die Rote Armee aufbauen. Erklärung zur Befreiung Andreas Baaders vom 05.06.1970“ abgedruckt in: Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 24-26; das erste ausführliche von Meinhof verfasste Strategiepapier der ersten RAF-Generation folgte im April 1971 mit dem „Konzept Stadtguerilla“ (Originaltext abgedruckt in: ebd., S. 27-48), in dem zur Führung eines solchen „bewaffneten Kampfes“ aufgerufen wurde: „Stadtguerilla machen heißt, den antiimperialistischen Kampf offensiv führen. Die Rote Armee Fraktion stellt die Verbindung her zwischen legalem und illegalem Kampf, zwischen nationalem und internationalem Kampf, zwischen politischem und bewaffnetem Kampf, zwischen der strategischen und der taktischen Bestimmung der internationalen kommunistischen Bewegung“ (ebd., S. 48); es folgte ergänzend eine Abhandlung Meinhofs „Über den bewaffneten Kampf in Westeuropa“ (Originaltext abgedruckt in: ebd., S. 49-111) im Mai 1971 (vgl. ebd.).

<sup>114</sup> Vgl. dazu exemplarisch aus dem „Konzept Stadtguerilla“ der RAF: „Wir behaupten, dass die Organisation von bewaffneten Widerstandsgruppen zu diesem Zeitpunkt in der Bundesrepublik und Westberlin richtig ist, möglich ist, gerechtfertigt ist. Dass es richtig, möglich und gerechtfertigt ist, hier und jetzt Stadtguerilla zu machen [...]. Die politischen Möglichkeiten des Imperialismus sind hier weder in ihrer reformistischen noch in ihrer faschistischen Variante erschöpft; seine Fähigkeiten, die von ihm selbst erzeugten Widersprüche zu integrieren oder zu unterdrücken, sind nicht am Ende“ (ebd., S. 31 f.).

<sup>115</sup> Jäger, Herbert/ Böllinger, Lorenz: „Studien zur Sozialisation von Terroristen“. In: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 1, S. 117-236, S. 231.

der historischen und sozialen Konstellationen, die solche Entwicklungen ermöglicht haben, aber auch des Zufalls“<sup>116</sup>. Daher wird aus den natürlich gegebenen Gründen fehlender Empirie und Validität wird an dieser Stelle bewusst von einer Skizze ausgegangen mit dem Ziel, die Mentalitätsgeschichte und Selbstbilder der deutschen Linksterroristen der 1970er und 1980er Jahre zu historisieren.

## **II. Quellenspezifische und sozialpsychologische Grundlagen**

### 1. Quellen

#### 1.1 Auswahlkriterien und Zusammensetzung des Untersuchungssamples

Für eine fundierte mentalitätsgeschichtliche Interpretation der Vermittlungsmechanismen von Selbstbildern in Texten deutscher Linksterroristen erfolgte die Auswertung eines bewusst breit ausgewählten Quellenmaterials aus staatlichen Vernehmungsprotokollen, persönlichen Briefkorrespondenzen der Täter, autobiografischen Berichten und Presseinterviews (mit Tageszeitungen, Magazinen, dem Rundfunk).<sup>117</sup> Denn nur Textmaterial, das in verschiedenen Schreib- und Wiedergabesituationen entstanden ist und unterschiedliche Adressaten (Staatsvertreter, „Kampfgenossen“, Familie, Sympathisanten, breite Öffentlichkeit etc.) erreichen sollte, ermöglicht einen umfassenden Blick auf die Selbstsicht und das Rollenverständnis der ehemaligen Linksterroristen. Eine möglichst breit ausgelegte Sichtung war zudem auch aus dem äußeren Umstand erforderlich, dass ein großer Teil der staatlichen Quellen, insbesondere der Strafverfolgungsbehörden, nach wie vor unzugänglich ist.<sup>118</sup>

Neben dem unterschiedlichen Entstehungs- und Wiedergabekontext der Narrative besteht ein Spezifikum des Quellenmaterials darin, dass es über einen längeren Zeitraum

---

<sup>116</sup> Ebd.

<sup>117</sup> Vgl. dazu das Quellenverzeichnis, S. 262-266.

<sup>118</sup> So war es dem Autor dieser Arbeit auch nach langwierigen Bemühungen nicht gestattet, im Rahmen der Quellenrecherche entsprechendes Archivgut im Bundesarchiv Koblenz zu sichten, da im Sinne des Bundesarchivgesetzes kein hinreichendes Forschungsinteresse für die Allgemeinheit bestehe. Allein dieses hätte die vorzeitige Freigabe von Archivgut befürwortet, das noch einer Schutzfrist unterliegt. Der Dank des Autors gilt hier dem Archiv des Hamburger Instituts für Sozialforschung, das die Einsicht in Archivgut und (die dort vorhandenen) Vernehmungsprotokolle voll umfänglich ermöglichte.

hinweg entstanden ist. So kam es zu einer vermehrten Veröffentlichung von Selbstzeugnissen ehemaliger Linksterroristen Ende der 1980er Jahre sowie Mitte der 1990er Jahre,<sup>119</sup> zeitlich kongruent zu den Haftzeiten der Mehrzahl der Täter. Dabei stehen Schilderungen der Haftsituation und Gedanken zu den Gerichtsprozessen und Urteilen in einigen der Selbstzeugnisse sogar im Mittelpunkt der Reflexionen.<sup>120</sup> Teilweise kann so anhand des Quellenmaterials die Selbstsicht der linksterroristischen Täter chronologisch, von ihren ersten Kontakten zum extremistischen Milieu bis in die Gegenwart nachvollzogen werden.

Ausgehend vom Erkenntnisinteresse dieser Studie war es daher bei der Auswahl einer geeigneten Vergleichsgruppe für die Analyse erforderlich, die Personen zu fokussieren, von denen eine ausreichende Anzahl an Selbstzeugnissen als Quellenmaterial vorliegt. Da es sich nicht um eine empirische Vergleichsstudie mit dem Anspruch einer statistischen Erhebung handelt, sollte die Anzahl der Personen im Untersuchungssample im Sinne der Vergleichbarkeit im mentalitätsgeschichtlichen Interesse eine ausreichende Zahl von Akteuren aus unterschiedlichen zeitlichen Phasen des Linksterrorismus sowie aus den relevantesten deutschen linksterroristischen Gruppierungen der 1970er und 1980er Jahre umfassen. Ziel war es hier, auch etwaige gruppenspezifische Unterschiede zwischen den Angehörigen der einzelnen Gruppen zu erkennen bzw. zu verifizieren.<sup>121</sup> Ein weiteres Kriterium der Vergleichbarkeit bestand darin, dass alle Narrative von Personen stammen sollten, die für ihre Beteiligung an linksterroristischen Taten eine Haftstrafe verbüßen mussten.<sup>122</sup> Zudem war es hinsichtlich der geschlechtsperspektivischen Fragestellungen geboten, eine vergleichbare Anzahl weiblicher Terroristen zu berücksichtigen.

---

<sup>119</sup> Vgl. dazu das Quellenverzeichnis, S. 262-266.

<sup>120</sup> Aus den Quellen der vorliegenden Arbeit sind in diesem Zusammenhang folgende Narrationen zu nennen: Klaus Jünschkes „Spätlese“ (JÜNSCHKE, Spätlese); Peter-Jürgen Boock's Werk „Schwarzes Loch“ (Boock, Peter-Jürgen: Schwarzes Loch. IM Hochsicherheitstrakt. Reinbek 1988; Inge Vietts autobiografischer Bericht „Nie war ich furchtloser“ (VIETT, Nie war ich furchtloser) und ihre Briefsammlung „Einsprüche!“ (VIETT, Einsprüche) sowie Birgit Hogefelds Auseinandersetzung mit ihrem Gerichtsprozess: „Ein ganz normales Verfahren“ (HOGEFELD, Verfahren).

<sup>121</sup> So „[...] kokettierte [beispielsweise] die Bewegung 2. Juni [...] als anarchistisches Korrelativ zur RAF [...] mit einem gewissen antiintellektuellen Affekt“ (WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 538).

<sup>122</sup> Demnach wurden alle Täter im Untersuchungssample mindestens nach §129 StGB „Bildung krimineller Vereinigungen“ oder §129a StGB „Bildung terroristischer Vereinigungen“ verurteilt. An dieser Stelle wurde dem Ansatz von Gisela Diewald-Kerkmann gefolgt, die in dem Schritt in die Illegalität ein wichtiges Abgrenzungskriterium zu den zahlreichen Unterstützern des Linksterrorismus sieht, die jedoch höchstens wegen Unterstützungshandlungen strafrechtlich belangt wurden (vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 19).

Somit setzt sich das Untersuchungssample aus Texten ehemaliger Angehöriger der RAF, der „Bewegung 2. Juni“ und der „Revolutionären Zellen“ (RZ) zusammen. Die erste Generation der RAF wird in der Vergleichsgruppe durch Narrative von Klaus Jünschke repräsentiert. Stimmen als Vertreter der zweiten Generation der RAF finden sich namentlich in der Person von Karl-Heinz Dellwo, als Teil des „Kommandos Holger Meins“<sup>123</sup> im April 1975 am Anschlag auf die Stockholmer Botschaft beteiligt gewesen sowie in Peter-Jürgen Boock, Stefan Wisniewski und Christian Klar als Protagonisten der „Offensive ‘77“<sup>124</sup>. Birgit Hogefelds Verlautbarungen erlauben Rückschlüsse auf die Sichtweisen einer Schlüsselfigur der dritten Generation der RAF. Die Texte von Inge Viett und Gabriele Rollnik eröffnen den Blick auf die Mentalitäten ehemaliger Angehöriger der „Bewegung 2. Juni“<sup>125</sup> und geben Aufschluss über die Interaktion der Gruppe mit der RAF. Durch den autobiografischen Bericht von Hans-Joachim Klein werden auch Vertreter der in der öffentlichen Wahrnehmung als linksterroristische Gruppierung kaum bekannten „Revolutionären Zellen“ mitberücksichtigt.<sup>126</sup>

Die sehr spärliche Quellenlage zu den „Revolutionären Zellen“ liegt in ihrer klandestinen Organisationsstruktur begründet, in der Regel (Hans-Joachim Klein stellt dabei die Ausnahme dar) wählten die Akteure der „Revolutionären Zellen“ nicht den Weg Illegalität, sondern wahrten eine bürgerliche Fassade und bildeten auch keine festen Gruppen.<sup>127</sup> Daher ist bis heute keine vollständige Benennung des ehemals den „Revolutionären Zellen“ zugehörigen Personenkreises möglich.<sup>128</sup> Dies brachte der Organisation bei anderen linksterroristischen Gruppen den Ruf einer „Feierabend-Guerilla“ ein.<sup>129</sup> Die Organisationsstrategie der „Revolutionären Zellen“ sah vor, dass man in nur über jeweils ein einziges Mitglied miteinander vernetzten Einzelzellen agierte, um

---

<sup>123</sup> Vgl. zum Tathergang: PETERS, Irrtum, S. 365-370.

<sup>124</sup> „Der Begriff ‚Offensive ‘77‘ wird von RAF und Justiz übereinstimmend gebraucht“ (ebd., S. 774, Anmerkung 156) für die Anschläge und andere Taten der RAF im Jahr 1977.

<sup>125</sup> Vgl. auch folgende Selbstzeugnisse, vor allem in der frühen Wirkungszeit der Akteure der „Bewegung 2. Juni“: Kunzelmann, Dieter: *Leisten Sie keinen Widerstand! Bilder aus meinem Leben*. Berlin 1998; BAUMANN, *Wie alles anfang*; BAUMANN, *Hi Ho*; REINDERS/FRITZSCH, *Die Bewegung 2. Juni*; MEYER, *Staatsfeind*.

<sup>126</sup> Biografien aller genannten Täter unter Berücksichtigung ihrer Zugehörigkeit zu den terroristischen Gruppen und ihrer Tatbeteiligungen finden sich in Kapitel III. *Analyse der Täterbiografien*, S. 82-109.

<sup>127</sup> Vgl. Schiller, Margit: *Es war ein harter Kampf um meine Erinnerung. Ein Lebensbericht aus der RAF*. München 2001, S. 131; vgl. zur Programmatik und Strategie der „Revolutionären Zellen“: *Die Früchte des Zorns*. URL: <https://www.nadir.org/nadir/initiativ/id-verlag/BuchTexte/Zorn/Zorn00.html> (Aufruf am 04.02.2019).

<sup>128</sup> Bekannt ist, dass „[d]ie wichtigsten Mitglieder jener Organisation, die seit 1973 unter dem Namen *Revolutionäre Zellen (RZ)* Anschläge verübte und die für die Fahnder lange Zeit so ungreifbar wie unbegreifbar blieb, stammten aus dem Verlag Roter Stern“ (KRAUSHAAR, *Schatten*, S. 590, Hervorhebung im Original), der 1970 in Frankfurt gegründet wurde (vgl. ebd., S. 588).

<sup>129</sup> Vgl. ebd., S. 593.

das Risiko der Informationsweitergabe durch Verhaftung oder Fahndungsdruck zu minimieren.<sup>130</sup>

Dass die Mehrzahl der Täter im Untersuchungssample ehemalige Angehörige der RAF sind, ergibt sich aus der Tatsache, dass diese Organisation die „größte öffentliche Resonanz“<sup>131</sup> fand und dadurch „zum Synonym für den Linksterrorismus in Deutschland“<sup>132</sup> wurde. Zudem „verfügte die RAF über die höchste Mitgliederzahl, ihren Attentaten fielen die meisten Menschen zum Opfer und sie überlebte alle anderen Organisationen um Jahre – darunter auch die Westberliner Bewegung 2. Juni“<sup>133</sup>. Im Vergleich mit allen relevanten linksterroristischen Gruppierungen hatte die „Bewegung 2. Juni“ mit den rund acht Jahren ihres Bestehens die kürzeste Existenz.<sup>134</sup>

## 1.2 Ego-Dokumente und Besonderheiten autobiografischer Narrationen

Der hier praktizierte Zugriff auf einen möglichst breiten Fundus personenbezogener narrativer Quellen korreliert mit dem steigenden Interesse an mentalitätshistorischen Fragestellungen in der Geschichtswissenschaft und hat vermehrt Analysen der Vorstellungswelt, Weltsicht und Wertungen der in der Geschichte agierenden Menschen hervorgebracht.<sup>135</sup> Die moderne historische Forschung will „mehr denn je wissen [...], wie elementare historische Veränderungen in Wirtschaft, Staat und Gesellschaft vom einzelnen Menschen verstanden und verarbeitet wurden.“<sup>136</sup> Die gegenwärtige Geschichtsforschung ist also vor allem an einem Typus von Quellen interessiert: solchen,

---

<sup>130</sup> Ebd., S. 595.

<sup>131</sup> WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 531, zit. nach: WEINHAEUER, Terrorismus, S. 225.

<sup>132</sup> WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 531.

<sup>133</sup> Ebd.; Inge Viett und Gabriele Rollnik wechselten später von der „Bewegung 2. Juni“ in die RAF (vgl. Täterbiografie Inge Viett, S. 99-103, Täterbiografie Gabriele Rollnik, S. 103-106).

<sup>134</sup> Vgl. Waldmann, Peter: „Die zeitliche Dimension des Terrorismus“. In: Waldmann, Peter (Hg.): Determinanten des Terrorismus. Weilerswist 2005, S. 139-187, S. 173; Tobias Wunschik sieht die Gründe für das kürzere Bestehen der „Bewegung 2. Juni“ in „der ‚populistischeren‘ Linie [...] ihrer Einstellung zum ‚revolutionären Subjekt‘, ihrer geringeren Abschottung von der linksextremen Szene [...] und ihrem spontanistischeren Charakter. Dies bewirkte im Vergleich zur RAF weit geringere Planungstreue und eine größere Anfälligkeit für Motive der Rache und Vergeltung“ (WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 561).

<sup>135</sup> Vgl. dazu Frevert, Ute: „Was haben Gefühle in der Geschichte zu suchen?“ In: Geschichte und Gesellschaft 35 (2009), S. 183-208; Verheyen, Nina: Geschichte der Gefühle, Version 1.0. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 18.06.2010. URL: [http://docupedia.de/zg/verheyen\\_gefuehle\\_v1\\_de\\_2010](http://docupedia.de/zg/verheyen_gefuehle_v1_de_2010) (Aufruf am 07.02.2019); Hitzer, Bettina: Emotionsgeschichte – ein Anfang mit Folgen. In: H-Soz-u-Kult vom 23.11.2011. URL: <http://www.hsozkult.de/literaturereview/id/forschungsberichte-1221> (Aufruf am 07.02.2019).

<sup>136</sup> SCHULZE, Ego-Dokumente, S. 13.

„die einen möglichst direkten Zugriff auf individuelle und kollektive Deutungen, Wertungen oder soziales Wissen ermöglichen“<sup>137</sup>. Terminologisch lässt sich das im Rahmen der vorliegenden Arbeit untersuchte Quellenmaterial als „Ego-Dokumente“ kategorisieren. Winfried Schulze definierte Anfang der 1990er Jahre den Terminus wie folgt:

Gemeinsames Kriterium aller Texte, die als Ego-Dokumente bezeichnet werden können, sollte es sein, dass Aussagen oder Aussagepartikel vorliegen, die – wenn auch in rudimentärer und verdeckter Form – über die freiwillige oder erzwungene Selbstwahrnehmung eines Menschen in seiner Familie, seiner Gemeinde, seinem Land oder in seiner sozialen Schicht Auskunft geben oder sein Verhältnis zu diesen Systemen und deren Veränderungen reflektieren. Sie sollten individuell-menschliches Verhalten rechtfertigen, Ängste offenbaren, Wissensbestände darlegen, Wertvorstellungen beleuchten, Lebenserfahrungen und -erwartungen widerspiegeln.<sup>138</sup>

Damit wurde die herrschende Definition des niederländischen Historikers Rudolf Dekker um die unfreiwilligen Aussagen die eigene Person betreffend, etwa in Verhören etc., erweitert.<sup>139</sup> Tobias Wunschik betont die hohe Qualität der Quellen aus Vernehmungprotokollen und Verhören, da diese zeithistorisch als besonders verlässlich einzustufen seien, weil die Aufzeichnung aufgrund der drohenden Strafverfahren besondere Sorgfalt erfordert habe.<sup>140</sup>

Hauptcharakteristikum eines Ego-Dokumentes ist nach der genannten Definition, dass es Auskunft über die Selbstsicht einer Person gibt, weshalb autobiografische Texte die häufigste Quelle in Form eines Ego-Dokumentes darstellen. Die zitierte Definition von

---

<sup>137</sup> Ebd.; das Interesse an solchen Fragestellungen hat sich im Zuge der mit der Jahrtausendwende einhergehenden „kulturgeschichtlichen Wende“ verstärkt (Depkat, Volker: Zum Stand und zu den Perspektiven der Autobiographieforschung in der Geschichtswissenschaft. In: BIOS. Zeitschrift für Oral History und Lebenslaufanalysen. Heft 01 (2010), S. 170-183. Winfried Schulze spricht von einer „anthropologischen Neuorientierung der Geschichtswissenschaft“ (SCHULZE, Ego-Dokumente, S. 15), wobei Andreas Rutz vielfältige praktische Umsetzungen eines „historisch-anthropologischen Forschungsansatzes“ (RUTZ, Ego-Dokumente, Abs. 1) bereits in den ausgehenden 1970er und 1980er Jahren sieht (ebd.).

<sup>138</sup> SCHULZE, Ego-Dokumente, S. 28.

<sup>139</sup> Vgl. RUTZ, Ego-Dokument, Abs. 3.

<sup>140</sup> Vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 141.

Schulze wird allerdings in der historischen Forschung auch kritisiert, da sie ein zu weites Quellenverständnis voraussetze.<sup>141</sup> Hauptkritikpunkt ist dabei die Gleichsetzung von freiwilligen und unfreiwilligen Aussagen zur Person als Ego-Dokument.<sup>142</sup>

Die vorliegende Arbeit folgt gleichwohl der weiter gefassten Definition Schulzes und verwendet den Begriff des Selbstzeugnisses synonym für Ego-Dokumente, da für einen umfassenden Blick auf die Selbstsicht der berichtenden Personen alle Ego-Dokumente im weitesten Sinne relevant sind. Denn nur Ego-Dokumente, die als Selbstzeugnisse in unterschiedlichen Kontexten entstanden sind, sei es als vom Autor verfasste Autobiografie, als protokollierte Angabe in einer polizeilichen Vernehmung, als spontane Aussage in einer Interviewsituation oder auch als Aussage vor Gericht, lassen einen umfassenden Täterdiskurs zu, in dem das hohe Potenzial von Diskursen zur Geltung kommen kann: „Diskurse bringen Wirklichkeiten hervor.“<sup>143</sup>

Da autobiografische Narrationen einen gewichtigen Teil des Quellenmaterials dieser Arbeit bilden, soll eine kurze Darstellung der Besonderheiten dieser Quellen als Produkt menschlicher Erinnerungen die Ausführungen zur Quellengattung der Ego-Dokumente ergänzen.

Autobiografische Erinnerungen sind sehr anfällig für Verzerrungen und Veränderungsprozesse, die ihre objektive Wahrheit betreffen.<sup>144</sup> Sie sind also keine objektiven Abbilder der Vergangenheit, sondern werden unterbewusst vom Erzähler durch ihren jeweiligen gegenwärtigen Abrufkontext gefärbt.<sup>145</sup> Mit solchen Abrufkontexten sind unter anderem die immer neuen Bedeutungszuweisungen und Perspektiven gemeint, die sich zwangsläufig ergeben, je länger das Originalereignis zurückliegt.

---

<sup>141</sup> Vgl. RUTZ, Ego-Dokument, Abs. 5.

<sup>142</sup> Vgl. ebd., Abs. 4.; Die Kritiker der Definition nach Schulze sehen quellenterminologisch „Selbstzeugnisse“-als Teilmenge der Quellengruppe der Ego-Dokumente an. Diese seien „[...] selbst verfasst, in der Regel auch selbst geschrieben (zumindest diktiert) sowie aus eigenem Antrieb, also ‚von selbst‘ entstanden“ [...] (Von Krusenstjern, Benigna: „Was sind Selbstzeugnisse? Begriffskritische und quellenkundliche Überlegungen anhand von Beispielen aus dem 17. Jahrhundert“. In: Historische Anthropologie. Bd. 2, 3 (1994), S. 462-471, S. 470). Demnach wären ausschließlich autobiografische Zeugnisse den Selbstzeugnissen zuzuordnen (Vgl. RUTZ, Ego-Dokument, Abs. 8.).

<sup>143</sup> Landwehr, Achim: Historische Diskursanalyse. Frankfurt/ New York 2008, S. 92.

<sup>144</sup> Vgl. Markowitsch, Hans J./ Welzer, Harald: Das autobiographische Gedächtnis. Hirnorganische Grundlagen und biosoziale Entwicklung. Stuttgart 2005, S. 26.

<sup>145</sup> Vgl. Rosenthal, Gabriele: Erlebte und erzählte Lebensgeschichte: Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen. Frankfurt/ New York 1995, S. 70.

Somit unterliegen autobiografische Erinnerungen permanent gebrauchsbhängigen Veränderungen,<sup>146</sup> wobei sie in ihren Details einer ständigen Modellierung und geringfügigen Veränderung je nach Abruf ausgesetzt sind. Das Erinnern kann also ähnlich selektiv sein wie die Wahrnehmung;<sup>147</sup> denn die Inhalte des autobiografischen Gedächtnisses sind immer schon in Bedeutungsstrukturen geordnete, affektangereicherte Erfahrungen.<sup>148</sup>

Das autobiografische Gedächtnis unterscheidet nicht zwischen wahrheitsgemäßen und verfälschten Erinnerungen, nur das soziale Umfeld kann eine Rückmeldung über eine Fehlinformation liefern. Erinnern ist immer auch sozial organisiert und in das soziale Gefüge eingebettet,<sup>149</sup> damit sind sie „[...] Produkte einer in der Gegenwart situierter Erinnerung und Überlieferung im Medium von Diskursen“<sup>150</sup>. Festzuhalten bleibt also, dass autobiografische Erinnerungen ein Fundament unserer Erfahrungen bilden, dass letztlich aber ihr Abruf und ihre Wiedergabe immer Erinnerung an eine Erinnerung ist.<sup>151</sup>

Das Argument von dem „Zeitzeugen als dem natürlichen Feind des Zeithistorikers“<sup>152</sup> kann für den Ansatz dieser Arbeit entkräftet werden. Im natürlichen subjektiven Gehalt in den vorliegenden Narrationen der Täter begründet sich kein Mangel an Aussagekraft autobiografischer Quellen – im Gegenteil: Der Forschungsansatz dieser Arbeit liegt gerade in jenem subjektiven, individuell gefärbten Inhalt der Selbstzeugnisse, der erst eine mentalitätsgeschichtliche Deutung ermöglicht und durch einen Abgleich dieser Quellen mit der objektiven historischen Faktenlage des jeweiligen Kontextes wertvolle Hinweise auf individuelle psychische Verarbeitungsprozesse und gesellschaftliche Einflüsse zwischen Ereignis und Wiedergabezeitpunkt Aufschluss geben kann. Hier geht es folglich nicht um die korrekte Wiedergabe einer angenommenen Realität,

---

<sup>146</sup> MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiographische Gedächtnis, S. 33; Welzer, Harald: Das kommunikative Gedächtnis. Eine Theorie der Erinnerung. München 2002, S. 21.

<sup>147</sup> Vgl. Moller, Sabine: Erinnerung und Gedächtnis, Version 1.0.. In: Docupedia-zeitgeschichte (12.04.2010). URL: [http://docupedia.de/zg/Erinnerung\\_und\\_Gedächtnis](http://docupedia.de/zg/Erinnerung_und_Gedächtnis) (Aufruf am 24.02.2019), S. 2.

<sup>148</sup> Vgl. Brockmeier, Jens: „Erinnerung, Identität und autobiographischer Prozess“. In: Journal für Psychologie, 7, 1999, S. 22-42. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-28767> (Aufruf am 26.05.2014), S. 28.

<sup>149</sup> Vgl. MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiographische Gedächtnis, S. 34.

<sup>150</sup> STRAUB, Das Bilden, S. 47.

<sup>151</sup> Vgl. dazu auch: PHILIPP, Hitler, S. 31; BROCKMEIER, Erinnerung, S. 35, S. 37.

<sup>152</sup> DEPKAT, Stand, S. 170.

sondern um die individuelle Selbstwahrnehmung der historisch relevanten Akteure im zeitgeschichtlichen Kontext.

## 2. Sozialpsychologische Perspektive: Selbstbild und Selbstkonzept

### 2.1 Begriffe und Definition

Im Zentrum der Analyse steht der Begriff des Selbstbildes, der im gegebenen Rahmen genauer zu betrachten ist. Zunächst ist der Begriff auch im allgemeinen Sprachgebrauch geläufig. So ist etwa in den Medien immer wieder vom Selbstbild ganzer Nationen<sup>153</sup> die Rede oder von den Selbstbildern bedeutender Sportler.<sup>154</sup> Vielfach ist jedoch nur eine vage Vorstellung vorhanden, was sich hinter dem Begriff verbirgt, und es fehlt eine Abgrenzung zu anderen Bezeichnungen, die im weitesten Sinne mit selbstbezogene Prozessen assoziiert sind, sodass für den Begriff in der Regel ein eher nebulöses Bild von einer nicht näher greifbaren ganzheitlichen Selbstreflexion vorhanden ist.

Die Bestandteile des Kompositums, „Selbst“ und „Bild“, liefern eine erste Erklärung der Begrifflichkeit: Es geht um ein Bild des Menschen von sich Selbst. Dies beinhaltet ein wesentliches Attribut: Die Fähigkeit zur Selbstreflexion ist ein zentrales, dem Menschen vorbehaltenes Merkmal.<sup>155</sup> Dabei wirft der erste Bestandteil des Begriffes, die in der Selbstpsychologie viel diskutierte Frage auf, inwieweit das „Selbst“ vom „Selbstbild“ abzugrenzen ist. Sowohl das „Selbstbild“, als auch „das Selbst“ sind Begriffe mit eigener psychologischer Relevanz. Deshalb sollen an dieser Stelle die Bezeichnungen näher erläutert, voneinander abgegrenzt und unter Heranziehung der Erkenntnisse der Selbstpsychologie definiert werden.

---

<sup>153</sup> Vgl. exemplarisch: „Zerstört ist das Selbstbild der Nation als unbeholfen aber ehrlich“ („Von deutscher Tücke“. In: Die Zeit 43 (2015). URL: <http://www.zeit.de/2015/43/selbstbild-deutsche-nation-korruption-vw-dfb> (Aufruf am 21.02.2018).

<sup>154</sup> „Cristiano Ronaldo verdient pro Stunde geschätzte 8.000 Euro. Wie lebt so jemand? Wann steht er auf? Wie lange braucht er im Bad? Das alles sagt viel über Ronaldos Selbstbild aus“ (GQ-Magazin. URL: <http://www.gq-magazin.de/unterhaltung/stars/cristiano-ronaldo-ich-bin-der-beste-fussballer-der-welt> (Aufruf am 21.02.2018).

<sup>155</sup> Vgl. Schütz, Astrid: Psychologie des Selbstwertgefühls: Von Selbstakzeptanz bis Arroganz. Stuttgart/ Berlin/ Köln 2000, S. 3; vgl. auch: Mummendey, Hans-Dieter: Psychologie des „Selbst“. Theorien, Methoden und Ergebnisse der Selbstkonzeptforschung. Göttingen 2006, S. 13.

Die herrschende wissenschaftliche Meinung in der Selbstpsychologie geht von dem Selbst als eine Art Gesamtinstanz der Psyche des Menschen aus: „Selbst: Das Gesamt des Psychischen bei einem Menschen.“<sup>156</sup> Als Repräsentation der Gesamtheit der menschlichen Psyche bestehe das Selbst somit aus verschiedenen Bestandteilen und Kategorien, als übergeordnete Struktur von organisierenden Prinzipien.<sup>157</sup> So wird mitunter die verbindende Struktur der verschiedenen Anteile des Selbst als ein mit dem Kern der Persönlichkeit zusammenhängendes, tiefenpsychologisches Konzept angesehen.<sup>158</sup>

Jedoch birgt diese Theorie einer übergeordneten, organisierenden Struktur die Gefahr inflationärer Zuschreibungen an die Funktion des Selbst. So greift Hans Dieter Mummendey die speziell menschliche Fähigkeit zur Selbstreflexion in einer Kritik an der aktuellen Forschung zur Selbstpsychologie auf, indem er bemängelt, dass die Fähigkeit, Phänomene an der eigenen Person beobachten zu können, von der Wissenschaft substantialisiert und stets alles körperlich nicht Fassbare der Instanz, die als das Selbst bezeichnet wird, zugeschrieben werde.<sup>159</sup>

Der Auffassung Hans Dieter Mummendeys, wonach Fragestellungen nach der Selbstsicht der eigenen Person unter Prozessen der „Selbstkonzeptualisierung“ zu verstehen sind, ist zu folgen:

Wie nehme ich mich wahr, was denke ich über mich gegenwärtig, was für Erinnerungen habe ich an mich als Kind oder Jugendlicher, welche Vorstellungen habe ich darüber, wie ich in zehn Jahren sein werde, was für ein Mensch möchte ich am liebsten sein, wie bewerte oder benote ich meine Ausstrahlung auf andere Menschen, was glaube ich, was ich vollbringen müsste, um unabhängig zu sein, und welches sind eigentlich die Werte oder Ziele, die ich bejahe und erstrebe.<sup>160</sup>

Aus diesem Verständnis der selbstbezogenen Reflexionsprozesse als Selbstkonzeptualisierung resultiert ein Verzicht der definitorisch weniger greifbaren Begrifflichkeit

---

<sup>156</sup> Peters, Uwe Henrik: Wörterbuch der Psychiatrie und medizinischen Psychologie. München, Wien, Baltimore 1984, S. 512.

<sup>157</sup> Milch, Wolfgang: Lehrbuch der Selbstpsychologie. Stuttgart/ Berlin/ Köln 2001, S. 57.

<sup>158</sup> Vgl. ebd.

<sup>159</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 16.

<sup>160</sup> Ebd., S. 25.

des „Selbst“, denn das Selbstbild stellt einen der zentralen Anteile des übergeordneten Selbst dar.<sup>161</sup> In der Forschung wird für das Selbstbild die naturwissenschaftlich-psychologische Bezeichnung Selbstkonzept synonym verwendet.<sup>162</sup> Folglich kann das Selbstkonzept definiert werden als das Bild, „wie ein Mensch sich mit seinen Eigenschaften, seinen Möglichkeiten und Fähigkeiten ebenso wie mit seinen Grenzen und Defiziten wahrnimmt“<sup>163</sup>.

Bei der Betrachtung des Selbstkonzeptes eines Menschen stellt sich also primär die Frage, inwieweit das individuelle Selbstbild einen kognitiven Einfluss auf das Denken, Fühlen und Handeln der Person hat.<sup>164</sup> Denn das Selbstkonzept bzw. Selbstbild ist das subjektive Bild der eigenen Person bzw. die subjektive Theorie über die eigene Person und spiegelt schließlich die Summe selbstbezogener Einschätzungen wider.<sup>165</sup> Dies gilt nach der Theorie Mummendey's für das „globale, allgemeine Selbstkonzept“:

Von einem „globalen, allgemeinen Selbstkonzept“ einer Person kann nur gesprochen werden, wenn damit die „erfassbare Gesamtheit, die Summe oder de[r] Inbegriff aller selbstbezogenen psychologischen Prozesse“ gemeint ist.<sup>166</sup>

Folglich konstituiert sich mit Mummendey das allgemeine, „globale“ Selbstkonzept einer Person aus der Gesamtheit verschiedenster (Selbst)konzepte, die jeweils als tief verwurzelte persönliche, individuelle Einstellungen verstanden werden können.<sup>167</sup>

Als Resultat dieser Theorien und Einschätzungen ist festzustellen, dass das Selbstkonzept wiederum Selbstschemata enthält, die es ermöglichen, den Informationsfluss zu strukturieren und zu regulieren.<sup>168</sup> Als Schema soll hier eine kognitive Struktur<sup>169</sup> zur Definitionserleichterung von Eindrücken gelten: „Ein Schema fasst das Wissen über sein Objekt gewöhnlich in einem höheren Abstraktionsgrad zusammen, es ‚verkürzt‘ also den Sachverhalt und typisiert ihn unter Umständen erheblich – damit ent-

---

<sup>161</sup> Vgl. Greve, Werner: Psychologie des Selbst. Weinheim 2000, S. 18.

<sup>162</sup> Vgl. Schachinger, Helga E.: Das Selbst, die Selbsterkenntnis und das Gefühl für den eigenen Wert: Einführung und Überblick. Bern/ Göttingen/ Toronto u.a. 2002, S. 24.

<sup>163</sup> Zimmer, Frederike T.: „Kontrolle verdeckter Prozesse: Aufbau eines positiven Selbstkonzeptes“. In: Linden, Michael/ Hautzinger, Martin (Hg.): Verhaltenstherapie. Berlin/ Heidelberg/ New York 1993, S. 201.

<sup>164</sup> Vgl. auch SCHACHINGER, Das Selbst, S. 24.

<sup>165</sup> Vgl. SCHÜTZ, Psychologie, S. 4.

<sup>166</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 38.

<sup>167</sup> Vgl. ebd., S. 39.

<sup>168</sup> Vgl. Gerrig, Richard/ Zimbardo, Philip G.: Psychologie. München 2008, S. 531.

<sup>169</sup> Vgl. Grabowski, Joachim: Atkinsons und Hilgards Einführung in die Psychologie. Berlin/ Heidelberg 2007, S. 619.

lastet es denjenigen, der über das Schema verfügt, von allzu viel Denk- und Differenzierungsarbeit“.<sup>170</sup> Diese Schemata sind zeitlich relativ stabil und gewährleisten somit die dauerhafte, effektive Wahrnehmung und Nutzung von Informationen.<sup>171</sup>

Als Beispiel ist das sogenannte Mutter-Schema<sup>172</sup> zu nennen: Sollen Personen ihre eigene Mutter beschreiben, gelingt dies leicht, da die betreffenden Informationen in einer gut definierten Struktur organisiert sind.<sup>173</sup> Die Schemata oder kognitiven Strukturen enthalten große Wissensseinheiten mit den wichtigsten Merkmalen des jeweils geforderten Gegenstandsbereiches.<sup>174</sup> Die abrufbaren Selbstschemata fördern die Stabilität, sind verantwortlich für Kontinuität im Verhalten und geben Sicherheit bei Entscheidungen.<sup>175</sup> Mit dem Wissen um ihre Funktionsweise lassen sich Selbstschemata als „generalisierte und abstrahierte Elemente des Selbstwissens, welche die Verarbeitung selbstbezogener Information beeinflussen“<sup>176</sup>, definieren. Demnach können Selbstschemata als eine Art „Stereotype“ in Bezug auf die eigene Person aufgefasst werden.<sup>177</sup> Das Selbstbild kann also nicht nur durch seine Eigenschaft als Summe der selbstbezogenen Einschätzungen, sondern auch abstrakter verstanden werden als „eine dynamische geistige Struktur, die intra- und interpersonale Verhaltensweisen und Prozesse motiviert, interpretiert, strukturiert, vermittelt und reguliert“<sup>178</sup>.

Die subjektive Bewertung des Bildes, welches sich aus jener Summe der selbstbezogenen Einschätzungen ergibt, konstituiert wiederum das Selbstwertgefühl,<sup>179</sup> welches dem Selbstbild, das als deskriptive Komponente verstanden wird, als evaluative Komponente gegenübersteht.<sup>180</sup>

---

<sup>170</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 65.

<sup>171</sup> Vgl. GRABOWSKI, Atkinsons und Hilgards Einführung, S. 619.

<sup>172</sup> Vgl. ebd.

<sup>173</sup> Vgl. ebd.

<sup>174</sup> Vgl. SCHACHINGER, Das Selbst, S. 133.

<sup>175</sup> Vgl. ebd., S. 134.

<sup>176</sup> Filipp, Sigrun-Heide/ Mayer, Anne-Kathrin: Selbst und Selbstkonzept. In: Weber, Hannelore/ Rammsayer, Thomas (Hg.): Handbuch der Persönlichkeitspsychologie und Differentiellen Psychologie. Göttingen/ Bern/ Wien u.a 2005, S. 270.

<sup>177</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 127.

<sup>178</sup> GERRIG/ ZIMBARDO, Psychologie, S. 531.

<sup>179</sup> Vgl. SCHÜTZ, Psychologie, S. 4.

<sup>180</sup> Vgl. ebd.; zum Wirkungszusammenhang zwischen Selbstkonzept und Selbstwert vgl. detailliert Kapitel II.2.3, S. 38-40.

Das Selbstbild integriert des Weiteren die Produkte einer inneren zeitlichen Perspektive,<sup>181</sup> denn es umfasst nicht nur die Einschätzung der aktuellen Person, sondern deren gesamte Biografie.<sup>182</sup> Greve bringt dies auf die Formel: „So bin ich, so war ich, so werde ich sein.“<sup>183</sup> Nichts bestimmt die Identität mehr als die Selbstbeschreibungen anhand der eigenen Geschichte.<sup>184</sup>

Bedeutsam im Hinblick auf die Analyse von Selbstbildern ist auch das „ideal self“<sup>185</sup>, wie es Carl Rogers nennt. Gemeint ist damit die Annahme, dass jeder Mensch eine Wunschvorstellung von der Art Person hat, die er selbst gerne wäre.<sup>186</sup> Nach dieser Theorie gilt: „Je näher das ideale Selbst am realen Selbst ist, desto erfüllter und glücklicher wird das Individuum.“<sup>187</sup> Dieser Mechanismus ist insofern relevant für die Betrachtung der Selbstzeugnisse der ehemaligen Terroristen, als sich retrospektiv Rückschlüsse ziehen lassen, inwieweit im Zuge ihres Handelns und Lebensweges jenen individuellen Idealbildern entsprochen werden konnte.

Zusammenfassend liegt den Analysen der Selbstzeugnisse folgendes Begriffsverständnis des Selbstbildes bzw. Selbstkonzeptes zugrunde:

**„Das [,globale‘] Selbstkonzept, äquivalent verstanden zu ‚Selbstbild‘, einer Person ist die Gesamtheit (die Summe, das Ganze, der Inbegriff usw.) der Einstellungen [und Selbstbeurteilungen] zur eigenen Person.“<sup>188</sup>**

---

<sup>181</sup> Vgl. GREVE, Psychologie, S. 18.

<sup>182</sup> Vgl. ebd.

<sup>183</sup> Ebd.

<sup>184</sup> Vgl. ebd.

<sup>185</sup> GRABOWSKI, Atkinsons und Hilgards Einführung, S. 623.

<sup>186</sup> Vgl. ebd.

<sup>187</sup> Ebd.

<sup>188</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 38.

## 2.2 Konstitution von Selbstbildern im Lebensverlauf

Auf Basis der oben definierten Begriffe des Selbstbildes bzw. Selbstkonzeptes ist zunächst zu untersuchen, wie sich das Selbstbild im Lebensverlauf entwickelt. Diese Frage ist deshalb von besonderer Relevanz, weil sich die Analyse des Selbstbildes der Linksterroristen anhand ihrer Verlautbarungen (je nach individueller Ergiebigkeit des vorliegenden Quellenmaterials) auf einen längeren Zeitraum bezieht: von den Taten Ende der 1970er Jahre über Äußerungen während der Haftzeit bis in die Gegenwart. Damit erstrecken sich die untersuchten Ego-Dokumente auf die Lebensphase vom jungen bis zum hohen Erwachsenenalter. Des Weiteren sind einige grundlegende Bemerkungen zu der Selbstbildkonstitution in der ersten Lebensphase bis zur Adoleszenz geboten, da im wissenschaftlichen Diskurs die Ursachen für eine bestimmte Delinquenzentwicklung in den frühen Lebensphasen vermutet werden.

Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass sich das Bild von der eigenen Person im Verlauf des Lebens<sup>189</sup> stetig verändert. Der Umgang mit dem eigenen Selbstverständnis und selbstregulatorische Aspekte sind einer lebenslangen Entwicklung ausgesetzt.<sup>190</sup>

In der frühen Kindheit scheinen Selbsteinschätzungen und Zuschreibungen noch weitgehend unkritisch und positiv zu sein, wobei „die einzelnen Eigenschaften, die sich das Kind zuschreibt [...] noch weitgehend voneinander getrennt und nicht integriert [sind], man kann noch nicht von einer globalen Selbsteinschätzung im Sinne eines allgemeinen Selbstwertgefühls sprechen“<sup>191</sup>. Als wichtigster Entwicklungsprozess in der Kindheit für die Selbstkonzeptkonstitution ist die Zunahme der Internalisierung von Einschätzungen und Bewertungen der eigenen Person durch Dritte zu werten.<sup>192</sup> Im Jugendalter vollziehen sich dann im Zuge der für diese Lebensphase typischen Identitätsfindungsprozesse weitere grundlegende Veränderungen des Selbstkonzeptes. Vor allem emotionale Kategorien wie Scham, Stolz und Selbstwertschwankungen werden entwickelt und ausdifferenziert.<sup>193</sup> Unter Berücksichtigung der Besonderheiten der

---

<sup>189</sup> Vgl. ebd., S. 87.

<sup>190</sup> Vgl. dazu auch: SCHACHINGER, Das Selbst, S. 141.

<sup>191</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 97.

<sup>192</sup> Vgl. ebd., S. 99.

<sup>193</sup> Vgl. dazu ausführlich: ebd., S. 100-104.

Selbsteinschätzung in Kindheit und Jugend erscheinen auch die Äußerungen der Personen aus dem Untersuchungssample über ihre Kinder- und Jugendentage für diese Untersuchung aussagekräftig. Deshalb soll das Augenmerk insbesondere auch auf die Aussagen der ehemaligen Linksterroristen gelegt werden, deren Inhalt das Erleben des familiären Umfeldes, etwaiger früher biografischer Belastungen sowie des sozialen Nahraums in jener Zeit widerspiegelt.

Im Laufe des Lebens durchlebt der Mensch naturgemäß wechselnde biologische und psychische Entwicklungsphasen, wodurch den gesamten selbstbezogenen Prozessen eine lebenslange koordinierende und regulierende Aufgabe zukommt. Für das Erwachsenenalter wird zwar vielfach eine gewisse Stabilität des Selbstbildes angenommen, jedoch sei diese nicht als gegeben, sondern als eher subjektiv, von dem Erwachsenen gewollt anzusehen: „Erwachsene Personen scheinen subjektive, phänomenale Stabilität zu benötigen, um Identität und quasi eine abgerundete Autobiographie zu konstituieren.“<sup>194</sup> Es hat sich auch die Tendenz gezeigt, dass das Selbstbild oftmals vom Erwachsenen gewissermaßen schon präventiv geschützt wird.<sup>195</sup> So sucht sich der Mensch in einem natürlichen, unbewussten Prozess ein Umfeld (z.B. soziale Kontakte), in das er gemäß seines subjektiven Empfindens hineinpasst und in dem er positive Reaktionen auf sich selbst erwarten kann.<sup>196</sup> Die angestrebte Stabilität wird durch flexiblen Widerstand unter Zuhilfenahme von Neutralisierungstechniken erreicht.<sup>197</sup>

Im Hinblick auf die Analyse von Äußerungen und deren Vergleich über einen längeren Zeitraum hinweg gilt es aufzuzeigen, inwieweit das eigene Selbstbild offensichtlich immunisiert und geschützt wird. Nichtstabile oder unklar definierte Selbstkonzepte gehen mit einem „fluktuierenden und niedrigen Selbstwert einher“<sup>198</sup>, während klar definierte und somit stabile Selbstkonzepte mit einem hohen Selbstwert korrelieren.<sup>199</sup> Zusammenfassend lässt sich die scheinbare Selbstkonzeptstabilität im Erwachsenenalter nach Mummendey auf folgende Funktionsformel bringen:

---

<sup>194</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 108.

<sup>195</sup> Vgl. GREVE, Psychologie, S. 108.

<sup>196</sup> Vgl. ebd.

<sup>197</sup> Vgl. ebd.

<sup>198</sup> SCHACHINGER, Das Selbst, S. 139.

<sup>199</sup> Vgl. ebd.

Je nach theoretischer Interpretation liegt es nahe, Selbstkonzept-Resistenz [beim Erwachsenen] anzunehmen, weil Veränderungen der Selbsteinschätzung ein Ungleichgewicht, kognitive Dissonanz etc. erzeugen können oder das Individuum gegenüber seiner sozialen Umgebung als wankelmütig erscheinen lassen.<sup>200</sup>

Das Selbstbild im Erwachsenenalter kann also „mit den Merkmalen einer flexiblen Resistenz und rigiden Adaptation in Bezug auf die Realität und die Erfordernisse der Umgebung des erwachsenen Individuums“<sup>201</sup> charakterisiert werden. Das Selbstbild hat demnach die Funktion eines Handlungsregulativs, dem es obliegt, unser Streben nach Identität und Kontinuität zu sichern.

Im höheren Erwachsenenalter spielen vor allem soziale Vergleiche mit anderen Personen und temporale Vergleiche mit der Selbstwahrnehmung aus vorherigen Lebensabschnitten für das Selbstbild eine große Rolle.<sup>202</sup>

Unter den genannten Voraussetzungen sind für die Skizzierung der Selbstbilder der ehemaligen Linksterroristen nicht nur die Verlautbarungen aus den jeweiligen Lebensphasen von Bedeutung, wie etwa Verhörprotokolle oder Briefe aus der Haft, sondern auch gerade die retrospektiv formulierten autobiografischen Äußerungen aus der Zeit nach der aktiven Beteiligung am bewaffneten Kampf sowie nach der Haft. Denn jene ipsativen Vergleiche mit der eigenen Person in früheren Lebensphasen können entscheidend dazu beitragen, mögliche Änderungen des Selbstbildes auch temporal einzuordnen. Im Umkehrschluss lässt sich so möglicherweise tatsächliche Selbstkonzept-Resistenz verifizieren.

### 2.3 Wirkungszusammenhänge zwischen Selbstkonzept und Selbstwert

In einem engen Zusammenhang mit dem Selbstkonzept steht das Selbstwertgefühl, das als wichtiger Einflussfaktor für das Selbstkonzept gelten kann. Das Selbstwertgefühl bildet die subjektive Bewertung der eigenen Persönlichkeit, den Grad der Zufriedenheit mit sich selbst ab und kann somit als die Einstellung eines Individuums zu sich

---

<sup>200</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 105.

<sup>201</sup> Ebd., S. 108.

<sup>202</sup> Vgl. ebd., S. 109.

selbst angesehen werden.<sup>203</sup> Synonym wird in der englischsprachig geprägten Sozialpsychologie die Bezeichnung des *self-esteem* verwendet – „fasst man Selbstkonzepte als Einstellungen zur eigenen Person auf, so stellt self-esteem die evaluative oder affektive, also bewertende Komponente dieser Selbsteinstellung dar“<sup>204</sup>. Jene Selbstbewertungsprozesse finden permanent unterbewusst statt und wurden bereits 1890 von William James als „elementary endowment of human nature“ erkannt, welche der Mensch bestrebt ist zu schützen und zu bewahren.<sup>205</sup>

Das individuelle Selbstwertgefühl ist zeitlich weniger stabil als das Selbstkonzept, weil es als Gefühl durch allgemeine Stimmungsschwankungen beeinflusst ist. So können etwa einzelne Erfolge oder Misserfolge den *self-esteem* kurzzeitig anheben oder senken.<sup>206</sup> Dies leitet zu der Frage über, durch welche Faktoren das Selbstwertgefühl beeinflusst und reguliert wird. Hierbei hat sich in der Forschung gezeigt, dass die Auseinandersetzung mit dem Phänomen stets aus einer dynamisch-interaktionistischen Sichtweise erfolgen muss, da sich der Selbstwert aus verschiedensten Quellen selbstrelevanter Informationen zusammensetzt.<sup>207</sup> Otto F. Kernberg weist zudem aus psychoanalytischer Sicht neben der Relevanz äußerer Faktoren auf die Beteiligung des Über-Ichs an der Selbstwertregulation hin. Dabei spielen zwei Substrukturen des Über-Ichs eine wichtige Rolle bei der Regulation: Kernberg nennt zum einen die unterbewusste Über-Ich-Forderung nach einem realistischen Maß an Selbstkritik, welche aus dem Spannungsverhältnis zwischen Real- und Idealselbst resultiere.<sup>208</sup> Des Weiteren stelle das Streben nach Entsprechung des Idealselbst, Kernberg spricht vom „Ich-Ideal“, einen Faktor der Selbstwertregulation dar. Es resultiere aus der Integration von Idealselbstbildern, „die von der frühesten Kindheit an ins Über-Ich introjiziert wurden, und es erhöht das Selbstwertgefühl, wenn das Selbst seinen Forderungen und Erwartungen entspricht“<sup>209</sup>.

---

<sup>203</sup> Vgl. Asendorpf, Jens B./ Neyer, Franz J.: Psychologie der Persönlichkeit. Berlin/ Heidelberg 2012, S. 208.

<sup>204</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 69.

<sup>205</sup> Vgl. ebd., S. 145, S. 148.

<sup>206</sup> Vgl. Herkner, Werner: Lehrbuch Sozialpsychologie. Bern u.a. 2001, S. 365; ASENDORPF/ NEYER, Psychologie der Persönlichkeit, S. 208.

<sup>207</sup> Vgl. ASENDORPF/ NEYER, Psychologie der Persönlichkeit, S. 211.

<sup>208</sup> Vgl. Kernberg, Otto F.: Borderline-Störungen und pathologischer Narzissmus. Frankfurt 1983, S. 361 f.

<sup>209</sup> Ebd., S. 362.

Wie angeklungen, spielen für die Selbstwahrnehmung äußere Faktoren eine tragende Rolle, da sich die Selbstbewertungsprozesse vor allem aus der Interaktion mit anderen Menschen ableiten – so gilt allgemein, dass positive Bewertungen (Bestätigungen) durch andere als angenehm und selbstwerterhöhend empfunden werden.<sup>210</sup> Dabei ist in der sozialpsychologischen Forschung umstritten, ob negative Bewertungen durch andere Menschen generell negative Auswirkungen auf den Selbstwert haben oder nur dann, wenn diese durch Personen erfolgen, die von dem Bewerteten selbst eher positiv gesehen werden.<sup>211</sup>

Die natürliche Tendenz, den eigenen Selbstwert andauernd aufrechtzuerhalten und zu schützen, zeigt sich in verschiedenen Prozessen der sozialen Interaktion. So wird der Selbstwert auch als eine Art „Soziometer“ verstanden, durch das sich die Qualität der Beziehung einer Person zu anderen Personen überwachen lässt. Denn ein Individuum verringert „sein Selbstwertgefühl, wenn es merkt, dass man es nicht angemessen bewertet und akzeptiert, und es entwickelt Verhaltensweisen, aufgrund derer es bei vergleichender Bewertung besser abschneidet“<sup>212</sup> .

Ähnlich argumentiert Abraham Tesser in seinem Modell der Selbstwerterhaltung (*self-evaluation-maintenance*), wonach der Erhaltungsprozess des Selbstwertes nur durch die ständig ablaufenden Vergleichsprozesse gewährleistet werden kann. Dies werde erleichtert durch die individuelle Neigung, sich mit wichtigen Personen oder sozialen Vergleichsdimensionen zu umgeben, die der Aufrechterhaltung des eigenen Wertes nützlich sind und so dem natürlichen Bestreben entsprechen, für den Selbstwert ein positives Resultat zu liefern.<sup>213</sup>

Derartige Tendenzen finden sich jedoch nicht nur in der sozialen Interaktion. Vielmehr lässt sich allgemein das menschliche Bestreben, in erster Linie Rückmeldungen über sich selbst aufzunehmen, die geeignet sind, den eigenen Selbstwert zu erhöhen (*self-enhancement*), als gesichert feststellen.<sup>214</sup> Eine positive Konsistenz in der Selbstbeurteilung wirkt schützend auf den Selbstwert.<sup>215</sup> So wurden experimentell gar selektive

---

<sup>210</sup> Vgl. HERKNER, Lehrbuch Sozialpsychologie, S. 365.

<sup>211</sup> Vgl. ebd.

<sup>212</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 146.

<sup>213</sup> Vgl. ebd., S. 150, S. 152.

<sup>214</sup> Vgl. ebd., S. 155.

<sup>215</sup> Vgl. HERKNER, Lehrbuch Sozialpsychologie, S. 369.

Prozesse des autobiografischen Gedächtnisses bei der Speicherung von selbstwertbedrohenden Begebenheiten festgestellt, während selbstwerterhöhende Begebenheiten besser behalten werden konnten.<sup>216</sup> Die Erinnerung an eigenes Erleben in der Vergangenheit stellt daher eine weitere Quelle selbstrelevanter Informationen dar. Denn „dadurch, dass wir in unserer Erinnerung eher konsistent mit unserem aktuellen Selbstkonzept erscheinen, glauben wir zu wissen, wer wir sind“<sup>217</sup>.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich in der Selbstwahrnehmung und der daraus resultierenden Selbstbewertung kein passives Abbilden der Realität vollzieht, sondern dass jede Wahrnehmung mit einer Hypothese von der Realität beginnt.<sup>218</sup> Demnach beruht auch die Selbstwahrnehmung auf einer Hypothese des eigenen Selbstbildes, die von der Neigung getragen ist, das eigene Selbstbild zu bestätigen: „Wir tendieren dazu, uns so zu sehen, wie wir zu sein glauben“<sup>219</sup>, im Sinne einer selbstkonsistenz erhöhenden Wahrnehmungsverzerrung.

## 2.4 Soziale Identität und interpersonelle Wahrnehmung

In sozialpsychologischen Theorien hat der Begriff der Identität eine hohe Signifikanz. Der Begriff wird auch im allgemeinen Sprachgebrauch sehr oft verwendet, man könnte sogar von einem inflationären Gebrauch sprechen. Daher bedarf der Terminus im Kontext einer Untersuchung, die sich mit der Selbstsicht von Individuen befasst, unbedingt einer näheren Erläuterung. Hinzu kommt, dass der Identitätsbegriff auch für das Selbstverständnis der westdeutschen linksterroristischen Täter zentral zu sein schien. Denn nur so lässt sich erklären, dass „Identität“ zu den zahlenmäßig am häufigsten gebrauchten Wörtern in den Texten der RAF gehört.<sup>220</sup>

In der vorliegenden Arbeit wird dem Identitätsverständnis nach Hans Dieter Mummendey gefolgt. Demnach beinhaltet der Identitätsbegriff sehr ähnliche Attribute wie das Selbstkonzept.<sup>221</sup> Auch das Selbstkonzept beruht auf der Annahme, dass ein Mensch verschiedene soziale wie auch situative Identitäten besitzen kann, die sich im

---

<sup>216</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 149.

<sup>217</sup> ASENDORPF/ NEYER, Psychologie der Persönlichkeit, S. 211.

<sup>218</sup> Vgl. ebd.

<sup>219</sup> Vgl. ebd.

<sup>220</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Topologie, S. 23, Anmerkung 47.

<sup>221</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 86.

Kern in die übergeordnete Struktur des globalen Selbstkonzeptes einfügen.<sup>222</sup> Nach dieser Auffassung ist die gebräuchliche Begriffsabgrenzung zum Selbstkonzept vor allem dadurch zu begründen, dass jeder Mensch mehrere heterogene Rollen erfüllt. So könne ein Individuum die Elternrolle innehaben und gleichzeitig Kind der eigenen Eltern bleiben. Daher betone der Identitätsbegriff stärker als der Terminus Selbstkonzept „das Unverwechselbare, Einmalige und Gleichbleibende an einem Individuum“<sup>223</sup>. Mit anderen Worten: Man kann festhalten, dass Identität verstärkt die sozialen Aspekte betont, die in Interaktion mit anderen auf das Selbstkonzept wirken.

Demzufolge definiert sich das Selbstkonzept in seinem gesamten Entwicklungsprozess während des Lebensverlaufs im Dialog mit wichtigen Bezugspersonen und ist daher stets sozial und interpersonell geprägt.<sup>224</sup> Erfahrungen aus jenem Prozess werden sodann als Selbstschemata internalisiert, die einmal installiert, zukünftig als Schemata die Wahrnehmung und Interpretation von neuen interpersonellen Interaktionen und Beziehungen steuern.<sup>225</sup>

Das Verständnis von Identität, nach dem Selbstkonzept als Produkte sozialer Interaktionen und der Orientierung an sowie der Zugehörigkeit zu bestimmten Gruppen aufgefasst werden können, beschreibt Henri Tajfel in seiner Theorie der sozialen Identität (*social identity theory*) und betont

[...] dass das Selbstkonzept nicht nur über solche Merkmale bestimmt ist, die das Individuum als einzigartig definieren und von anderen Individuen unterscheiden (personale Identität), sondern auch über Gruppenmitgliedschaften, also sozial geteilte Merkmale (soziale Identität).

Individuen ordnen die soziale Realität ständig, indem sie soziale Gruppen danach kategorisieren, ob sie ihnen zugehörig oder innerlich verbunden sind (Ingroup) oder aber nicht (Outgroup). **Sie identifizieren sich mit der Ingroup und gewinnen ihr Selbstbild aus dieser sozialen Identität.**<sup>226</sup>

Inwieweit sich solche Ingroup- vs. Outgroup-Identifikationsprozesse bei den einzelnen ehemaligen linksterroristischen Tätern feststellen lassen, muss die Analyse der Selbst-

---

<sup>222</sup> Vgl. ebd.

<sup>223</sup> Ebd., S. 85.

<sup>224</sup> Vgl. Schramm, Elisabeth: Interpersonelle Psychotherapie. Stuttgart 2010, S. 262.

<sup>225</sup> Vgl. ebd.

<sup>226</sup> MUMMENDEY, Psychologie, S. 197 (Hervorhebung durch den Verfasser).

zeugnisse bezüglich der individuellen Reflexion der Gruppenprozesse in der Terroristengruppe zeigen. Im Kontext einer Gesamtbetrachtung der öffentlichen Verlautbarungen linksterroristischer Gruppen wie der RAF jedenfalls lässt sich eine Abgrenzung als Ingroup gegenüber der Außenwelt als Outgroup pauschal bejahen. Gedacht sei hier an den dogmatischen „wir gegen sie“<sup>227</sup>-Duktus der linksterroristischen Rhetorik. Gudrun Schwibbe will in diesem Zusammenhang eine von den Linksterroristen sich selbst zugeschriebene *resistance identity* festgestellt wissen, bei der die Abgrenzung der Terroristengruppe von der restlichen Gesellschaft von großer identitätsstiftender Bedeutung gewesen sei.<sup>228</sup>

Henri Tajfel betont in seiner Theorie der sozialen Identität, dass die Polarisierung in „Wir“ und „Sie“ die interpersonelle Wahrnehmung entscheidend beeinflusse und gleichsam das individuelle Selbstkonzept stets modifiziere. Dabei habe die Identifikation als Mitglied einer bestimmten Gruppe eine positive und schützende Wirkung auf das Selbstkonzept, da die eigene Gruppe gewöhnlich als die „gute, bessere“ Gruppe angesehen werde.<sup>229</sup> Für andere Autoren stellt die wahrgenommene geteilte Charakteristik der Ingroup mit den anderen Gruppenmitgliedern in Abgrenzung zu den relevanten Outgroups gar die Essenz der sozialen Identität dar.<sup>230</sup>

John C. Turner leistete mit seiner Theorie der Selbstkategorisierung (*self-categorization theory*) eine weitere Akzentuierung der Theorie der sozialen Identität, indem er von einer Selbstkategorisierung und Selbstbeschreibung mittels bestimmter Merkmale auf verschiedenen Ebenen ausgeht, bei denen das Individuum im ständigen Vergleich nach einem Schema von Ingroup- und Outgroup-Kategorisierungen mit anderen Menschen stehe.<sup>231</sup> Durch jenen Selbstkategorisierungsprozess über Gruppenvergleiche

---

<sup>227</sup> Als programmatisches Beispiel sei hier die Erklärung von Ulrike Meinhof zur Befreiung von Andreas Baader angeführt: „Wir sagen natürlich, die Bullen sind Schweine. Wir sagen der Typ in Uniform ist ein Schwein, kein Mensch. Und so haben wir uns mit ihnen auseinanderzusetzen. Das heißt, wir haben nicht mit ihm zu reden, und es ist falsch, überhaupt mit diesen Leuten zu reden. Und natürlich kann geschossen werden“ (Meinhof, Ulrike: „Natürlich kann geschossen werden“. In: Der Spiegel 25 (1970), S. 74).

<sup>228</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 21.

<sup>229</sup> Vgl. Hornsey, Matthew J.: „Social Identity Theory and Self-categorization Theory: A Historical Review“. In: Social and Personality Psychology Compass 2/1 (2008), S. 204-222, S. 206-207.

<sup>230</sup> Vgl. Brewer, Marilyn B./ Gardner, Wendi: „Who Is This 'We'? Levels of Collective Identity and Self Representations“. In: Journal of Personality and Social Psychology, 71, 1 (1996), S. 83-93, S. 85.

<sup>231</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 198.

kommt es nach Turner zu einer Depersonalisation oder Deindividuation, d.h. „eine Person sieht sich weniger als einzigartiges Individuum denn als Gruppenmitglied“<sup>232</sup>. Andere Autoren beschreiben diese Mechanismen mit der Bezeichnung einer kollektiven Identität, für die eine selbst wahrgenommene Vereinheitlichung über ein bestimmtes Merkmal einer Gruppe entscheidend sei:

Unter einer kollektiven oder Wir-Identität verstehen wir das Bild, das eine Gruppe von sich aufbaut und mit dem sich deren Mitglieder identifizieren. Kollektive Identität ist eine Frage der Identifikation seitens der beteiligten Individuen. Es gibt sie nicht „an sich“, sondern immer nur in dem Maße, wie sich bestimmte Individuen zu ihr bekennen.<sup>233</sup>

Ein solcher Ansatz übertragen auf die Selbstkategorisierungsprozesse linksterroristischer Täter würde im Umkehrschluss eine (Bereitschaft zur) Konformität und Identifikation mit den Werten der Terrorgruppe bedeuten. Da es in der sozialpsychologischen Forschung als gesichert gilt, dass Gruppenmitgliedschaft (im Sinne eines Zugehörigkeitsgefühls zu einer bestimmten Gruppe gemäß der Selbstkategorisierung) das Selbstkonzept nachhaltig beeinflusst,<sup>234</sup> wird in der vorliegenden Arbeit neben den individuellen Selbstkonzepten der Täter auch die Skizze eines kollektiven Selbstkonzeptes erstellt. Hierbei soll das Augenmerk insbesondere auf die individuelle Bedeutungs-zuweisung der Zugehörigkeit zu einer linksterroristischen Gruppe gelegt werden.

## 2.5 Verbindung von Autobiografie und Selbstbild

„Es sind die Emotionen, die vergangene Ereignisse mit dem Selbst-Konzept verknüpfen und zu einem Teil der Autobiographie machen.“<sup>235</sup> Dieses Zitat von Robyn Fivush und Katherine Nelson verweist auf eine zentrale Schnittstelle zwischen dem Abruf von Erinnerungen aus der eigenen Lebensgeschichte und dem Selbstbild. Tatsächlich können diese Erinnerungen folgenreich für das Selbstbild sein, zum Beispiel dann, wenn dem Menschen durch Informationen von Dritten klar wird, dass die eigenen Erinnerungen objektiv falsch sind.<sup>236</sup> Denn das Gefühl, über ein identisches und kohärentes

---

<sup>232</sup> Ebd.

<sup>233</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 18.

<sup>234</sup> Vgl. ebd., S. 201.

<sup>235</sup> WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 98 unter Verweis auf Fivush und Nelson.

<sup>236</sup> Vgl. MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiographische Gedächtnis, S. 26.

Selbstkonzept zu verfügen, gründet als Basis auf episodischen Erinnerungen der eigenen Lebensgeschichte.<sup>237</sup> Deshalb kann das autobiografische Gedächtnis auch als die „mentale Repräsentation der eigenen Lebensgeschichte“<sup>238</sup> gesehen werden.

Harald Welzer und Hans-Joachim Markowitsch bezeichnen das autobiografische Gedächtnis im Hinblick auf das Selbstbild als „temporale Feedbackmatrix unseres Selbst“<sup>239</sup>. Erinnerungen werden demnach nicht nur als die eigenen Erlebnisse gespeichert, sondern es wird darüber hinaus ein persönlicher Abgleich generiert, inwieweit man sich selbst über eine gewisse Zeitspanne hinweg verändert hat.<sup>240</sup> Die Autoren ergänzen diese temporale Sichtweise ferner mit einer „Abgleichmatrix zu den Zuschreibungen, Einschätzungen und Beurteilungen unserer Person, die unser soziales Umfeld unablässig praktisch vornimmt“<sup>241</sup>. Auch autobiografische Erinnerungen sind daher stark von sozialer Interaktion beeinflusst<sup>242</sup> und setzen ein Selbstbild voraus, auf das Erfahrungen bezogen werden können. Erst dann ist eine Synchronisation mit dem sozialen Umfeld möglich.<sup>243</sup>

Das autobiografische Gedächtnis enthält folglich nicht nur Episodenwissen über die eigene Lebensgeschichte, sondern in seiner Schnittstellenfunktion zwischen eigener Autobiografie und Selbstbild auch Selbstkategorisierungen und Selbstschemata.<sup>244</sup> Jenes autobiografische Wissen wird als konstituierender Bestandteil für das Selbstkonzept angesehen.<sup>245</sup> Deshalb sehen Welzer und Markowitsch das autobiografische Gedächtnis als „eine biopsychosoziale Instanz“, welche „das Relais zwischen Individuum und Umwelt, zwischen Subjekt und Kultur stellt.“<sup>246</sup>

---

<sup>237</sup> Vgl. WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 30.

<sup>238</sup> Strube, Gerhard/ Weinert, Franz Emanuel: „Autobiographisches Gedächtnis: Mentale Repräsentation der individuellen Biographie“. In: Jüttemann, Gerd/ Thomae, Hans (Hg.): Biographie und Psychologie. Heidelberg 1987, S. 151-167, S. 151.

<sup>239</sup> WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 119; MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiografische Gedächtnis, S. 260.

<sup>240</sup> Vgl. MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiografische Gedächtnis, S. 260.

<sup>241</sup> WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 119; vgl. auch MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiografische Gedächtnis, S. 260.

<sup>242</sup> Vgl. Siegel, Daniel J.: „Entwicklungspsychologische, interpersonelle und neurobiologische Dimensionen des Gedächtnisses. Ein Überblick“. In: Welzer, Harald/ Markowitsch, Hans J. (Hg.): Warum Menschen sich erinnern können. Fortschritte in der interdisziplinären Gedächtnisforschung. Stuttgart 2006, S. 19-50, S. 41.

<sup>243</sup> Vgl. WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 116.

<sup>244</sup> Vgl. STRUBE/ WEINERT, Autobiographisches Gedächtnis, S. 152.

<sup>245</sup> Vgl. ebd.

<sup>246</sup> WELZER, Das kommunikative Gedächtnis, S. 119; MARKOWITSCH/ WELZER, Das autobiografische Gedächtnis, S. 260.

Ebenso geht mit neuen Erinnerungen und den zuvor beschriebenen Veränderungsprozessen autobiografischer Erinnerungen auch immer eine Modifizierung des Selbstkonzeptes und identitätsrelevanter Aspekte einher.<sup>247</sup> Im Diskurs um das autobiografische Wissen als konstituierender Bestandteil des Selbstkonzepts wird deutlich, dass der gesamte „autobiographische Prozess“<sup>248</sup> als ein Vorgang angesehen werden kann, „in dem der Bedeutungs- und Sinnzusammenhang eines Lebens überhaupt erst erschaffen wird.“<sup>249</sup>

## 2.6 Narzissmus und terroristisches Handeln

Im Erklärungsdiskurs um die Taten der RAF werden den Terroristen regelmäßig auch narzisstische Motivationslagen zugeschrieben. In der medialen Auseinandersetzung wird auch deutlich, dass der Begriff des Narzissmus negativ konnotiert ist und dass sich seiner oft und möglicherweise vorschnell bedient wird. Daher sollen im Folgenden die wissenschaftlich anerkannten Kriterien und deskriptiven Merkmale des Narzissmus dargelegt sowie die Frage geklärt werden, ob der Narzissmusbegriff per se eine pathologische Komponente inkludiert.

Der Begriff des Narzissmus bezeichnet ein Spektrum, das von normalem, „gesundem“ Narzissmus im Sinne einer gewissen Selbstliebe bis hin zu schweren Persönlichkeitsstörungen reichen kann.<sup>250</sup> Da die Grenzen in alle Richtungen fließend sind, sind narzisstische Persönlichkeitszüge oft schwer vom Ausdruck eines sehr hohen Selbstwertgefühls zu trennen.<sup>251</sup> So ist bei der Analyse selbstbezogener Äußerungen außerhalb einer psychotherapeutischen Behandlungssituation die Differenzierung zwischen Angaben, die Ausdruck eines hohen Selbstwertgefühls sind, und Aussagen, die auf narzisstische Züge im Sinne einer pathologischen Persönlichkeitsstörung hinweisen, schwierig – bis unmöglich. Daher kann an dieser Stelle für die spätere Textanalyse nur auf signifikante Merkmale und Tendenzen hingewiesen werden.

---

<sup>247</sup> Vgl. BROCKMEIER, Erinnerung, S. 32.

<sup>248</sup> Ebd., S. 22.

<sup>249</sup> Ebd.

<sup>250</sup> Vgl. Dammann, Gerhard/ Samnet, Isa/Grimmer, Bernhard: Narzissmus. Theorie, Diagnostik, Therapie. Stuttgart 2012, S. 17.

<sup>251</sup> Vgl. Campbell, Keith W./ Rudich, Eric A./ Sedikides, Constantine: „Narcissism, Self-Esteem, and the Positivity of Self-views: Two Portraits of Self-Love“. In: Personality and Social Psychology Bulletin. 28, No. 3, March 2002, S. 358-368, S. 358.

Im Rahmen des gesunden, normalen Narzissmus wirken zwischenmenschliche Harmonie und intakte Beziehungen selbstwerterhaltend und erhöhend. Pathologischer Narzissmus hingegen äußert sich schädlich und negativ in zwischenmenschlichen Beziehungen,<sup>252</sup> denn narzisstische Persönlichkeiten benötigen die zwischenmenschliche Beziehung zur Stillung ihres Bedürfnisses nach Bewunderung durch andere.<sup>253</sup> Dabei fehlt es jedoch an wirklichem Interesse für das Gegenüber, was sich in einer emotionalen Oberflächlichkeit und mangelnder Empathie äußert.<sup>254</sup> Ebenso fehlt es an der Fähigkeit zur reifen Selbstkritik.<sup>255</sup> Jene emotionale Oberflächlichkeit resultiert auch aus der Unfähigkeit, sich in Abhängigkeiten gegenüber anderen zu begeben,<sup>256</sup> vielmehr besteht gar eine Grundangst vor persönlicher Abhängigkeit.<sup>257</sup> Denn das Eingehen zwischenmenschlicher Abhängigkeiten birgt in der Wahrnehmung dieser Menschen stets die Gefahr, sich womöglich in eine minderwertige Position zu begeben.<sup>258</sup> Zudem bedienen sich narzisstische Persönlichkeiten vor allem sogenannter „primitiver“ Abwehrmechanismen wie Spaltung, Entwertung, Verleugnung, Projektion und Allmachtsfantasien,<sup>259</sup> um gegen permanent vorhandene Neidgefühle anzugehen. Diese Neidgefühle werden sodann vor allem durch das pathologische „grandiose Größenselbst“ und die Entwertung anderer abgewehrt.<sup>260</sup> Das Selbstwertgefühl narzisstischer Persönlichkeiten ist demnach zwar positiv, jedoch in sich sehr labil.<sup>261</sup> So kann die gefühlte Grandiosität, wenn Bewunderung ausbleibt, in Unsicherheit und Minderwertigkeitsgefühle umschlagen, die sich in Wut, Hass und aggressivem Verhalten äußern.<sup>262</sup>

Grundsätzlich stellt sich die Frage, ob und inwieweit es überhaupt vertretbar ist, wie auch immer geartete narzisstische Persönlichkeitsstrukturierungen nach den oben beschriebenen Symptomen in einen direkten Kausalzusammenhang mit terroristischem Handeln zu bringen.

---

<sup>252</sup> Vgl. ebd., S. 356.

<sup>253</sup> Vgl. ebd., S. 366.

<sup>254</sup> Vgl. Kernberg, Otto F.: Hass, Wut, Gewalt und Narzissmus. Stuttgart 2012, S. 63.

<sup>255</sup> Vgl. ebd., S. 64.

<sup>256</sup> Vgl. ebd., S. 63.

<sup>257</sup> Vgl. KERNBERG, Borderline, S. 271.

<sup>258</sup> Vgl. KERNBERG, Hass, S. 63.

<sup>259</sup> Vgl. KERNBERG, Borderline, S. 263.

<sup>260</sup> Vgl. ebd., S. 62 f.

<sup>261</sup> Vgl. ASENDORPF/ NEYER, Psychologie, S. 214.

<sup>262</sup> Vgl. KERNBERG, Hass, S. 63 f.

In diesem Zusammenhang wird die „Hypothese der narzisstischen Wut“ oder „Narcissic Rage Hypothesis“<sup>263</sup> als die herrschende Theorie diskutiert, die terroristisches Handeln Einzelner durch etwaige narzisstische Auffälligkeiten und Motive in der Persönlichkeit zu erklären versucht.<sup>264</sup>

Saskia Lützingler fasst die Hypothese in einer vom Bundeskriminalamt herausgegebenen Studie zu Biografien von Extremisten und Terroristen<sup>265</sup> wie folgt zusammen:

Mit dem Begriff der narzisstischen Wut wird eine „extreme Reaktion auf Verletzung des Selbstwertgefühls“ beschrieben, welche sich in Form von Aggressionen niederschlägt und von anderen Formen der Aggression vor allem dadurch unterscheidet, dass sie mit einer zwanghaften Rachsucht gegenüber dem vermeintlichen Verursacher der subjektiv erlebten Verletzung einhergeht. Diese kann bis hin zu Vernichtungswünschen reichen.<sup>266</sup>

In der aktuellen Forschung zu den Ursachen des Terrorismus wird dieser Ansatz einer narzisstischen Wut häufig zu einer „ersten Generation“ der Erklärungsversuche terroristischen Handelns gezählt, die vermehrt Ende der 1960er Jahre bis Ende der 1980er Jahre unternommen wurden.<sup>267</sup> Bis heute sind die *psychological approaches* zum Terrorismus vor allem in der angelsächsischen Fachliteratur präsent.

Als einer der Hauptverfechter dieser Hypothese sieht Jerrold M. Post das terroristische Handeln als Ausdruck von auffälligen narzisstischen Merkmalen und misst dabei Störungen in der kindlichen Entwicklung der Terroristen durch bestimmte negative Erlebnisse für die Kausalität jener narzisstischen Strukturen besondere Bedeutung bei.<sup>268</sup>

---

<sup>263</sup> Hudson, Rex A.: *The Sociology and Psychology of Terrorism: who becomes a Terrorist and why? A Report Prepared under an Interagency Agreement by the Federal Research Division, Library of Congress, Washington, D.C. September 1999, S. 20.*

<sup>264</sup> Vgl. zu diesem Ansatz: Crayton, John W.: „Terrorism and the Psychology of the Self“. In: Freedman, Lawrence Z./ Alexander, Yonah (Hg.): *Perspectives on terrorism*. Wilmington 1983, S. 33-41; Pearlstein, Richard M.: *The mind of the political terrorist*. Wilmington 1991; Post, Jerrold M.: „Terrorist psycho-logic: Terrorist behavior as a product of psychological forces“. In: Reich, Walter (Hg.): *Origins of terrorism. Psychologies, ideologies, theologies, states of mind*. Cambridge 1990, S. 25-40.

<sup>265</sup> Vgl. Lützingler, Saskia: *Die Sicht der Anderen. Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen*. Reihe Polizei + Forschung. Bundeskriminalamt (Hg.), Köln 2010.

<sup>266</sup> Ebd., S. 4.

<sup>267</sup> Vgl. BORUM, *Psychology*, S. 18.

<sup>268</sup> Vgl. POST, *Terrorist*, S. 27.

Dabei geht Jerrold M. Post in seiner Argumentation von einem in der Kindheit und Jugend beschädigten Selbstkonzept aus, wobei er diese Verletzungen als *narcissitic wounds* bezeichnet.<sup>269</sup> Im Sinne einer daraus resultierenden negativen Entwicklung des Selbstkonzepts verweist Post auf Kohuts Theorie eines *injured self*.<sup>270</sup> Demnach kommt es durch mangelnde Empathie und Zuwendung seitens der Eltern im frühen Kindesalter zu jenen Verwundungen des Selbstkonzeptes, die entweder anhaltende infantile Vorstellungen eines grandiosen Selbst oder das Unvermögen verursachen, ein natürliches, idealisiertes Elternbild zu integrieren.<sup>271</sup> Aufgrund jener Entwicklung sieht Post psychologische Mechanismen ausgelöst, die er als *externalization* und *splitting* bezeichnet.<sup>272</sup> Gemäß narzisstischer Abwehrmechanismen würden so durch das *splitting* ungünstige Selbstkonzepte nicht mehr in das Selbstbild integriert, sondern es finde stattdessen eine Aufteilung dieser Aspekte in *me* and *not me* statt.<sup>273</sup>

Man kann also sagen, dass nach dieser Theorie nur noch eine „Schwarz-Weiß“-Sichtweise zugelassen und eine Differenzierung beispielsweise in Bezug auf etwaige eigene Defizite unterdrückt wird. Jerrold M. Post bekräftigt seine These wie folgt: „An individual with this personality constellation idealizes his grandiose self and splits out and projects onto others all the hated and devalued weakness within.“<sup>274</sup>

Als Erklärungszusammenhang für das Handeln als Terrorist geht Post davon aus, dass in dem Denken terroristischer Gruppen gar ein ideales Projektionsfeld für die im eigenen Leben erlebten Verletzungen und Frustrationen liegt.<sup>275</sup>

Seine Theorie sieht Post durch die Daten der vom Bundesministerium des Inneren der Bundesrepublik Anfang der 1980er Jahre in Auftrag gegebenen Untersuchung zum

---

<sup>269</sup> Vgl. ebd.

<sup>270</sup> Vgl. ebd.

<sup>271</sup> Nach Kohut: „Failure of maternal empathy leads to damage to the self-image-so called narcissitic injury-that arrests development in one of two ways: persistent infantile grandiose fantasies or failure to internalize the idealized image of the parent“ (Victoroff, Jeff: „The Mind of the Terrorist: A Review and Critique of Psychological Approaches“. In: The Journal of Conflict Resolution 49/ 1 (2005), S. 3-42, S. 23).

<sup>272</sup> Vgl. HUDSON, Sociology, S. 20.

<sup>273</sup> Vgl. ebd.; POST, Terrorist, S. 27.

<sup>274</sup> POST, Terrorist, S. 27.

<sup>275</sup> Vgl. ebd., S. 28.

Terrorismus<sup>276</sup> bestätigt. Vor allem durch die Erkenntnisse von Lorenz Böllinger aus seinen mit den Terroristen geführten Interviews im Rahmen dieser Untersuchung<sup>277</sup> findet Post seine These von narzisstischen Verwundungen in einer früheren Lebensphase verifiziert.<sup>278</sup> Ebenso erkläre sich durch die Erhebungen das „Freund-Feind-Denken“ der Terroristen vorwiegend als Folge des in der Vergangenheit ausgebliebenen persönlichen Erfolges, sei es auf beruflicher oder persönlicher Ebene.<sup>279</sup>

John W. Crayton greift Posts These der narzisstischen Verletzungen als Antriebskraft für terroristisches Handeln auf, indem er von einem geringen Selbstwert dieser Charaktere in Verbindung mit fort dauernden Erlebnissen der Demütigung als die Basis für eine Zuwendung zum Terrorismus ausgeht: „[...] the very basis for their activity stems from their sense of low self-esteem and humiliation.“<sup>280</sup> Dabei stellten zudem die Ideale („*meaningful high ideals*“<sup>281</sup>) und die gesamte Ideologie der Terroristengruppe für die Gruppenmitglieder einen wirksamen Schutz vor weiteren narzisstischen Verwundungen dar.<sup>282</sup> Nach Crayton können narzisstische Verwundungen jedoch auch aus politischen Erfahrungen resultieren, wie etwa das als demütigend empfundene Gefühl, sich den gesellschaftlichen Verhältnissen und Strukturen untergeordnet (und ausgeliefert) zu erleben.<sup>283</sup> Als Reaktion auf diese Empfindungen sieht er zum einen die Möglichkeit einer (pathologischen) Erhöhung des Selbst zu einem Führungskader einer Terroristengruppe („*the genesis of the leader*“)<sup>284</sup> oder im anderen Extrem die Bereitschaft zur Aufgabe der eigenen Unabhängigkeit, um einer solchen, als omnipotent wahrgenommenen Führungsperson zu folgen („*the genesis of the follower*“)<sup>285</sup>. Eine Kombination aus diesen Impulsen deutet Crayton als die im Grunde egoistische Suche nach persönlichem Ruhm unter einem (ideologischen) Mantel der Selbstlosigkeit.<sup>286</sup>

---

<sup>276</sup> Vgl. BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 1: Fetscher, Iring/ Rohrmoser, Günter: Ideologien und Strategien. Opladen 1981; Bd. 2: Jäger, Herbert/ Schmidtchen, Gerhard/ Süllwold, Lieselotte: Lebenslaufanalysen. Opladen 1981; Bd. 3: V. Baeyer-Katte, Wanda/ Claessens, Dieter/ Feger, Hubert/ Neidhardt, Friedhelm: Gruppenprozesse. Opladen 1982; Bd. 4/1: Matz, Ulrich/ Schmidtchen, Gerhard: Gewalt und Legitimität. Opladen 1983; Bd. 4/2: Sack, Fritz/ Steinert, Heinz: Protest und Reaktion. Opladen 1984.

<sup>277</sup> Vgl. Böllinger, Lorenz: Die Entwicklung zu terroristischem Handeln als psychosozialer Prozess. Begegnungen mit Beteiligten. In: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen Bd. 2, S. 175-231.

<sup>278</sup> Vgl. POST, Terrorist, S. 29.

<sup>279</sup> Vgl. HUDSON, Sociology, S. 21.

<sup>280</sup> Ebd.

<sup>281</sup> Ebd., S. 20.

<sup>282</sup> Vgl. ebd.

<sup>283</sup> Vgl. VICTOROFF, Mind, S. 23.

<sup>284</sup> Ebd.

<sup>285</sup> Ebd.; BORUM, Psychology, S. 19.

<sup>286</sup> Vgl. VICTOROFF, Mind, S. 23.

Mit seiner Theorie will Crayton diese Prozesse im Sinne einer narzisstischen Wut als Abwehrmechanismen gegen die Verwundungen des Selbstkonzeptes verstanden wissen.

Richard M. Pearlstein knüpft in seinem Erklärungsansatz an die gesellschaftliche Dimension an. Man kann zusammenfassend sagen, dass Pearlstein die Frage der Selbstakzeptanz mit jener nach der sozialen Akzeptanz durch die Terroristengruppe verbindet: Nach Pearlstein durchläuft der Terrorist einen Prozess, in dem er seine „negative Identität“ durch die Rechtfertigungen der Terroristengruppe zu akzeptieren lernt.<sup>287</sup>

Hans-Jürgen Wirth verweist auf die Bedeutung von Machtprozessen für Mechanismen in der Entwicklung narzisstischer Persönlichkeiten. So werden die u.a. von Post postulierten narzisstischen Verwundungen von Wirth anders interpretiert. Er versteht diese als die ganz natürlichen, schmerzlichsten Erfahrungen, denen der Mensch von Lebensbeginn an immer wieder ausgesetzt ist, vor allem in Gestalt des Abhängigseins (z.B. das elementare Interesse von Säuglingen nach Anerkennung und Kontakt mit der Mutter)<sup>288</sup>. In der Ausübung von Macht, pathologischem Narzissmus und paranoiden Projektionen sieht Hans-Jürgen Wirth Strategien, diese schmerzliche Abhängigkeit vor dem Selbst zu verleugnen.<sup>289</sup> Dabei dient das Ausleben von Macht, wozu auch terroristisches Handeln zu zählen ist, der Aufrechterhaltung der Illusion, unabhängig zu sein.<sup>290</sup> Im Kampf für jene vermeintliche Unabhängigkeit gerät der Narzisst sodann in eine Spirale, geleitet von dem ständigen Bedürfnis nach Anerkennung und neuen Machterfahrungen:

Je mehr der andere versklavt wird, desto weniger muss das Selbst gegen ihn einsetzen. Das daraus folgende Fehlen von Anerkennung führt beim Mächtigen zu einer narzisstischen Mangel Erfahrung, narzisstischer Wut und paranoiden Fantasien von bösen Verfolgern, die er mit einer weiteren Steigerung seiner Macht beantwortet. Aus dieser Dynamik leitet sich der suchtartige Charakter von Machtprozessen ab.<sup>291</sup>

---

<sup>287</sup> Vgl. HUDSON, *Sociology*, S. 21.

<sup>288</sup> Vgl. Wirth, Hans-Jürgen: „Narzissmus, Macht und Paranoia. Zeitgemäßes über Terrorismus, Krieg und Tod“. In: *Hypnose-ZHH* 2009, Nr. 4 (1+2), S. 13-35, S. 16.

<sup>289</sup> Vgl. ebd., S. 17.

<sup>290</sup> Vgl. ebd.

<sup>291</sup> Ebd.

In der Kausalität zum Terrorismus erscheint Wirths Hinweis darauf virulent, dass der Narzisst den Kontakt zur gesellschaftlichen Realität zu verlieren droht<sup>292</sup> und „nach dem Motto ‚viel Feind, viel Ehr‘“<sup>293</sup> die Konfrontation auch mit übermächtigen Gegnern gesucht wird, „die schließlich seine Niederlage besiegeln“<sup>294</sup>. Diese These erscheint im Hinblick auf die stereotypen Verlautbarungen der westdeutschen Stadtguerilla<sup>295</sup> als plausibel und prüfenswert.

Das wesentliche Gegenargument im Diskurs um die These von den narzisstischen Mechanismen als Kausalfaktor für den Schritt in den Terrorismus ist die mangelnde empirische Nachweisbarkeit.<sup>296</sup> Gerade jene narzisstischen Verwundungen in frühen Lebensphasen, die als kausal für narzisstische Wut angesehen werden, sind nach mehreren Jahrzehnten oft praktisch nicht mehr messbar.<sup>297</sup> So liefern auch scheinbar empirische Settings wie z.B. Gustav Morfs klinische Untersuchung von Häftlingen, die Mitglieder der Terrorgruppe „Front for the Liberation of Quebec (FLQ)“ waren und denen Morf narzisstische Eigenschaften attestierte, keine profunden Ergebnisse.<sup>298</sup> Denn ohne standardisierte psychologische Instrumente und ohne Kontrollgruppe<sup>299</sup> bleiben auch diese Erkenntnisse letztlich Produkt der subjektiven Auslegung und Einschätzungen des Analytikers.

---

<sup>292</sup> Vgl. ebd., S. 18.

<sup>293</sup> Ebd.

<sup>294</sup> Ebd.

<sup>295</sup> Vgl. dazu exemplarisch folgenden Auszug aus der RAF-Schrift „Über den bewaffneten Kampf in Westeuropa“ vom Mai 1971: „In der Revolution gibt es ein oberstes Prinzip: die Kräfte des Volkes entwickeln und erhalten, die Kräfte des Feindes vernichten. Damit sind der Roten Armee Strategie und Taktik vorgeschrieben. Wenn der Feind formiert und massiert auftritt, wird er die Guerilla nicht finden und deshalb auch nicht bekämpfen können. [...] In dem Maße wie die bewaffneten Gruppen des Volkes ‚in den Massen schwimmen wie ein Fisch im Wasser‘, werden die Feinde des Volkes in diesen Massen ertrinken. In diesem Prozess wird das Volk seine Kraft entdecken [...] Wo soll der Staat die zehntausende Helden hernehmen, die bereit sind, sich unter diesen Bedingungen, unter diesem Druck, dieser Angst und Ungewissheit für die Interessen des Kapitals gegen einen unsichtbaren und fürchterlichen Feind zu schlagen?“ (ROTE ARMEE FRAKTION, Texte, S. 85).

<sup>296</sup> Vgl. BORUM, Psychology, S. 20.

<sup>297</sup> VICTOROFF, Mind, S. 25.

<sup>298</sup> Vgl. ebd., S. 24.

<sup>299</sup> Vgl. ebd.

Walter Reich warnt deshalb vor einer Generalisierung und Fixierung auf narzisstische Motive zur Erklärung terroristischen Handelns.<sup>300</sup> Dafür sei das Phänomen zu vielschichtig und heterogen in seiner individuellen Kausalität.<sup>301</sup> Ebenso erklärten die Thesen von narzisstischen „Racheprojektionen“ infolge defizitärer Einschnitte im eigenen Lebensweg nicht die Entscheidung für den Terror derjenigen Terroristen, in deren bisherigem Lebensweg eigentlich alle Chancen für beruflichen und persönlichen Erfolg bestanden hätten.<sup>302</sup>

Gleichwohl kann der Ansatz, auch narzisstische Tendenzen im Diskurs um die Selbstsicht der Täter mit zu berücksichtigen, fruchtbar für die Analyse des Selbstbildes sein, da es sich bei dem hier untersuchten Quellenmaterial um Selbstzeugnisse handelt. Wie fruchtbar es sein kann, auch narzisstische Motivationslagen in den Fokus der Quellen-Analyse von Selbstzeugnissen miteinzubeziehen, haben Felix Römers Forschungen zum Narzissmus von NS-Tätern gezeigt.<sup>303</sup> Felix Römer nutzt diesen psychologischen Ansatz bei seiner Analyse der Tagebücher des ranghohen Nationalsozialisten Theodor von Habicht gezielt für die Geschichtswissenschaft und arbeitet dabei die hervorstechenden Kennzeichen des Habitus der Nationalsozialisten heraus.<sup>304</sup>

### 3. Wirkung externer Einflüsse auf linksterroristische Täterbiografien

Die Terrorismusforschung bedient sich zahlreicher Erklärungsfelder in dem Versuch, die individuelle Motivation von Menschen zu ergründen, sich dem Terrorismus zuzuwenden.<sup>305</sup> An dieser Stelle auf alle gängigen Forschungsansätze einzugehen, wäre jedoch nicht zielführend.

---

<sup>300</sup> Vgl. Reich, Walter: Understanding terrorist behavior: "The limits and opportunities of psychological inquiry". In: Reich, Walter (Hg.): Origins of terrorism. Psychologies, ideologies, theologies, states of mind. Cambridge 1990, S. 261-279, S. 270.

<sup>301</sup> „Most important for psychological researchers is the need to remember that terrorism is a complicated, diverse, and multi determined phenomenon that resists simple definition, undermines all efforts at objectivity [...]. It is an example and product of human interaction gone awry and is worth studying and understanding in the human terms that befit it: as conflict, struggle, passion, drama, myth, history, reality, and not least, psychology" (REICH, Behavior, S. 279).

<sup>302</sup> Vgl. HUDSON, Sociology, S. 21.

<sup>303</sup> Vgl. Römer, Felix: Die narzisstische Volksgemeinschaft. Theodor Habichts Kampf 1914 bis 1944. Frankfurt 2017.

<sup>304</sup> Vgl. ebd.

<sup>305</sup> Vgl. dazu WALDMANN, Terrorismus, S. 138-162; Laquer, Walter: Die globale Bedrohung. Neue Gefahren des Terrorismus. München 2001, S. 47-48; WILKINSON, Terrorism, S. 260-261.

Es wäre definitiv zu pauschal und monokausal argumentiert, terroristisches Handeln ausschließlich auf psychopathologische Ursachen zurückzuführen. Zudem wurde ein solcher Erklärungsansatz für den hier untersuchten Bereich des Linksterrorismus bereits früh klinisch widerlegt. So wurden beispielsweise bei der psychiatrischen Begutachtung der führenden Mitglieder der ersten RAF-Generation im Rahmen des sogenannten Stammheimer Prozesses durch den forensischen Psychiater Prof. Dr. Wilfried Rasch keinerlei psychopathologische Symptome diagnostiziert.<sup>306</sup> Statistisch auffällig sind bei Linksterroristen lediglich teils schon in der Kindheit und Jugend aufgetretene Einzelsymptome, wie beispielsweise eine erhöhte Zahl von Suizidversuchen innerhalb dieses Personenkreises. Diese Symptome bieten jedoch keinen Erklärungsansatz für eine spätere Hinwendung dieser Personen zum Terrorismus.<sup>307</sup>

Des Weiteren sind rein psychopathologische Erklärungsansätze für den individuellen Entschluss der Hinwendung zum Terrorismus auch deshalb fraglich, weil damit ideologische, sozio-ökonomische und gesellschaftliche Aspekte bei der Entstehung von Terrorismus außer Acht gelassen würden.

Martha Crenshaw postuliert Erklärungsansätze wie das subjektive Erleben von Ungerechtigkeit, die individuelle Identitätssuche<sup>308</sup> und das Bedürfnis nach Zugehörigkeit auf einer tieferen, psychologischen Ebene,<sup>309</sup> betont jedoch darüber hinaus die Notwendigkeit, rationale Aspekte des Terrorismus als eine politische Strategie nicht aus den Augen zu verlieren.<sup>310</sup> Crenshaw formuliert die Möglichkeit einer kollektiven Rationalität von (politischen) Gruppen, von denen Terrorismus als wohl kalkulierte Antwort auf bestimmte Umstände ausgehen könne.<sup>311</sup>

Vertreter der sogenannten „Theorie der relativen Deprivation“ sehen in der Grauzone zwischen psychologischen und politisch-gesellschaftlichen Aspekten einen direkten Zusammenhang zwischen menschlicher Frustration und politischer Gewalt. Demnach

---

<sup>306</sup> Vgl. Rasch, Wilfried: „Psychological dimensions of political terrorism in the Federal Republic of Germany“. In: *International Journal of Law and Psychiatry* 2 (1979), S. 79-85.

<sup>307</sup> Vgl. Süllwold, Lieselotte: „Stationen in der Entwicklung von Terroristen“. In: *BUNDESMINISTERIUM DES INNEN*, . Bd. 2, S. 80-117, S. 101.

<sup>308</sup> Vollzieht sich das subjektive Erleben der Identitätsfindung im Kreise einer terroristischen Gruppe, kommt es laut Crenshaw zum „identity foreclosure“ im Sinne einer absoluten Identifikation mit der persönlichen Rolle in der Gruppe und deren Werten, ohne eine kritische Auseinandersetzung (vgl. BORUM, *Psychology*, S. 25).

<sup>309</sup> Vgl. BORUM, *Psychology*, S. 25-26.

<sup>310</sup> Vgl. Crenshaw, Martha: „The logic of terrorism: Terrorist behavior as a product of strategic choice“. In: REICH, S. 7.

<sup>311</sup> Vgl. ebd., S. 8-10.

sei der Ursprung jedes aggressiven Verhaltens immer in persönlicher Frustration zu sehen, wobei unerfüllte Erwartungen oder unbefriedigende Erlebnisse mit gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Umständen in Zusammenhang gebracht würden.<sup>312</sup>

Diese Thesen aus der gegenwärtigen (vor allem angelsächsischen) Terrorismusforschung decken sich weitestgehend mit den Erkenntnissen der Analysen aus den 1980er Jahren zum Terrorismus in der Bundesrepublik:<sup>313</sup>

Die gesamte Untersuchung zeigt, dass terroristisches Handeln durch die Strukturen und inneren Prozesse der Gruppen wesentlich mit bedingt ist und zwar umso mehr, je stärker die Gruppen jeweils von ihrer Umwelt isoliert sind.<sup>314</sup>

[...] Auch wenn wir Besonderheiten bei den Terroristen entdecken, so können wir immer wieder geltend machen, dass es viel mehr andere Menschen gibt, die in der gleichen Lage nicht die gleichen Konsequenzen ziehen wie die Terroristen.<sup>315</sup>

Für eine Annäherung an die Wirkung externer Einflüsse auf die Biografien der westdeutschen linksterroristischen Täter liefern die Ergebnisse der umfassenden „Lebenslaufanalysen“<sup>316</sup> von Gerhard Schmidtchen, Herbert Jäger, Lorenz Böllinger und Lieselotte Süllwold wie auch die Beiträge von Wanda von Baeyer-Katte, Dieter Claessens, Karen de Ahna und Friedhelm Neidhardt zu den „Gruppenprozessen“<sup>317</sup> im bundesdeutschen Linksterrorismus eine nach wie vor geeignete Basis für den Abgleich mit den Erkenntnissen aus der hier vorgelegten Quellenanalyse. Daher wird im Folgenden zunächst auf die Erkenntnisse aus diesen empirischen Erhebungen eingegangen.

---

<sup>312</sup> Vgl. Brynjar, Lia/ Skjølberg, Katja H. W.: „Warum es zu Terrorismus kommt – Ein Überblick über Theorien und Hypothesen zu den Ursachen des Terrorismus“. In: Journal für Konflikt- und Gewaltforschung. Vol. 6, 1 (2004), S. 121-163, S. 128.

<sup>313</sup> Bei allen vorherrschenden Erklärungsansätzen sollte beachtet werden, dass es sich dabei um Ansätze und Thesen handelt, die im Kontext einer jeweils individuellen Untersuchung entstanden sind und bei deren Auswertung Parallelen oder häufige Muster zu erkennen waren. Daher kann man davon ausgehen, dass die jeweiligen Erkenntnisse nicht nur auf eine einzelne Person im terroristischen Milieu zutreffen.

<sup>314</sup> BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Einleitung Bd. 3, S. 7.

<sup>315</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 15.

<sup>316</sup> Vgl. BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 2.

<sup>317</sup> Vgl. BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 3.

### 3.1 Frühe biografische Belastungen

Gerhard Schmidtchens statistische Datenerhebung speist sich aus Prozessakten und Fahndungsunterlagen des Bundeskriminalamtes, welche sich aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht zu individuellen, namentlich erkennbaren Biografien zusammenstellen lassen durften, jedoch im Rahmen der vorgegebenen rechtlichen Grenzen in einem Erhebungsbogen sämtliche verfügbaren Daten zu den Personen des Untersuchungssamples erfassten.<sup>318</sup> So erstreckte sich die Erhebung insgesamt auf 227 Linksterroristen aus den Gruppen der RAF und der „Bewegung 2. Juni“ sowie auf acht Personen aus den „Revolutionären Zellen“.<sup>319</sup> Folglich setzt sich das Untersuchungssample in der Arbeit von Gerhard Schmidtchen aus einem repräsentativen Querschnitt der zeitgenössischen linksterroristischen Szene zusammen.

Die statistischen Untersuchungen ergaben, dass die Jugend der deutschen Linksterroristen in einem überdurchschnittlichen Maß von hochgradigen Konflikten, vor allem mit dem Elternhaus, gekennzeichnet war.<sup>320</sup> Daher müssen die in der vorliegenden Arbeit untersuchten Verlautbarungen auch im Kontext der Kindheit und Jugend der Personen gesehen werden, weil sich in diesen Lebensphasen die entscheidenden Entwicklungs- und Sozialisationsprozesse vollziehen und sich etwaige schwerwiegende Belastungen und Konflikte in der Weichenstellung für das spätere Leben besonders negativ auswirken können. Bestätigt wird dieser Ansatz durch das Ergebnis, dass jeder vierte deutsche Linksterrorist ab dem 14. Lebensjahr nicht mehr in einem intakten Elternhaus aufgewachsen ist.<sup>321</sup>

Gerhard Schmidtchen sieht in (frühen) biografischen Belastungen eine der Kausalitäten für eine Hinwendung zum Terrorismus. Dabei definiert er biografische Belastungen als „wesentliche Kontextänderungen in den familiären Beziehungen“ und postuliert, dass derartige biografische Belastungen eine wesentliche Komponente und Voraussetzung der Konflikthanfälligkeit seien.<sup>322</sup>

---

<sup>318</sup> Vgl. SCHMITDCHEN, Karrieren, S. 18.

<sup>319</sup> Alle Personen der Gesamtheit waren „bis zum Ende des Jahres 1978 entweder wegen eines Vergehens gegen den §129a StGB mit Haftbefehl gesucht, angeklagt oder verurteilt worden“ [...] oder wären gemäß §129a StGB verurteilt worden, „wenn zu diesem Zeitpunkt §129a StGB bereits in Kraft gewesen wäre“ (ebd., S. 19).

<sup>320</sup> Vgl. ebd., S. 33.

<sup>321</sup> Vgl. ebd., S. 29.

<sup>322</sup> Vgl. ebd., S. 33 f.

Dem gegenüber steht die Auffassung von Uwe Backes, dass biografische Belastungen weder eine hinreichende noch eine notwendige Bedingung für den Weg in den terroristischen Untergrund lieferten.<sup>323</sup> Jedoch sehen auch Herbert Jäger und Lorenz Böllinger, die Schmidchens statistische Untersuchung um individualpsychologische und psychosoziale Einzelfallstudien ergänzten,<sup>324</sup> in belastenden Ereignissen während der Kindheit und Jugend und somit in der vorpolitischen Lebensphase einen entscheidenden Zugang. Darin liege der Schlüssel zu Faktoren,

die bestimmte Einstellungen und Werthaltungen gefördert, zu der Bereitschaft, die bisherige Umwelt zu verlassen und sich Gruppierungen mit abweichender Denk- und Lebensweise anzuschließen, disponierend beigetragen oder die spezifische Form der Beteiligung an kollektivem Handeln mitbestimmt haben könnten.<sup>325</sup>

Von dieser Prämisse ausgehend postulieren Böllinger und Jäger, dass sich die Aufmerksamkeit vor allem auf Schwierigkeiten innerhalb der Familie, in der Ausbildungs- und Berufssituation wie überhaupt während der Phase der Identitätsfindung richten müsse.<sup>326</sup>

Herbert Jäger skizziert resultierend aus den Erkenntnissen seiner Studien darüber hinaus zwei typische Verlaufsformen der Jugend späterer Linksterroristen: Danach seien spätere Täter in bürgerlichen Familien aufgewachsen, in denen stets leistungsorientiert und autoritär gelebt wurde und der Vater als dominierend, negativ, beherrschend und als die zentrale Konfliktfigur erlebt worden sei.<sup>327</sup> Das Familienleben sei geprägt

---

<sup>323</sup> Vgl. Backes, Uwe: Bleierne Jahre. Baader-Meinhof und danach. Erlangen 1991, S. 166.

<sup>324</sup> Insgesamt wurden 16 Einzelfälle untersucht – „15 dieser Fälle gehör[t]en zur Grundgesamtheit der in der Datenerhebung einbezogenen Personen: ein weiterer Fall ist im Datenmaterial unberücksichtigt geblieben, weil er zum Zeitpunkt der Erhebung ihre Definitionskriterien noch nicht erfüllte“ (JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 141); dabei versuchte Herbert Jäger „die individuelle Sozialisation als Weg von der oft defizitären, zumeist konflikthafte Frühentwicklung in die abweichende Konformität und Normalität politischer Gruppierungen und Subsysteme in den wesentlichen Entwicklungsstationen nachzuzeichnen“ (ebd., S. 118), während es Lorenz Böllinger in direkten, sich an psychoanalytischen Erkenntnissen orientierenden Gesprächen darum ging, „die unmittelbare Begegnung mit einzelnen Beteiligten zu beschreiben und über das Medium des in dieser Situation beobachtbaren Beziehungsgeschehens Persönlichkeit und Psychodynamik der Gesprächspartner ein Stück weit sichtbar zu machen“ (ebd.).

<sup>325</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 142.

<sup>326</sup> Vgl. ebd.

<sup>327</sup> Vgl. JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 145.

von dem Einhalten der Konventionen gewesen, wobei es oft zu Kommunikationsverweigerung und mangelnder Liebesbekundung gekommen sei.<sup>328</sup>

Eine zweite typische, wenn auch in seiner Untersuchung weniger häufig anzutreffende Verlaufsform erkennt Jäger bei den Angehörigen der Unter- und unteren Mittelschicht.<sup>329</sup> Hier seien ebenfalls familiäre Konflikte, aber vor allem auch Zuwendungsdefizite, Erleben von Armut, häufiger Umgebungswechsel und nicht zuletzt überdurchschnittlich viele Heimaufenthalte aufgefallen.<sup>330</sup>

Diesem Ansatz folgend ergibt sich aus den Erhebungen von Gerhard Schmidtchen, dass das Übergangsstadium zwischen der Ausbildungssituation und dem Eintritt in den Beruf als besonders kritische Phase in der Biografie der meisten Linksterroristen zu werten ist.<sup>331</sup> Denn die Untersuchungsergebnisse der Lebenslaufanalysen zeigen, dass die Themen Ausbildung und familiäre Konflikte stark miteinander korrelierten und einander bedingten. Vielfach waren die späteren Linksterroristen Kinder überdurchschnittlich ehrgeiziger Eltern und wurden statistisch in überdurchschnittlich hoher Anzahl auf (zu) anspruchsvolle Bildungswege geschickt.<sup>332</sup> Damit kontrastierend ist ebenso gesichert, dass die bis zum Anschluss an die Terroristengruppe erreichten beruflichen Positionen der späteren Linksterroristen unter dem Niveau des vergleichbaren Bevölkerungsquerschnittes lagen: Entweder gingen sie keinen regelmäßigen Tätigkeiten nach oder befanden sich in Arbeitslosigkeit.<sup>333</sup> Auch bei abgeschlossener Ausbildung konnten die erworbenen Qualifikationen weniger erfolgreich in eine berufliche Position umgesetzt werden, als dies der Durchschnitt ihrer Altersgenossen vermochte.<sup>334</sup> Gerhard Schmidtchen schlussfolgert eine weitere auffällige Kausalität zwischen zu hohen Bildungs- und Erfolgserwartungen seitens der Elterngeneration und dem späteren Abgleiten in die Terrorszene:

Die wahrscheinlich unrealistische Einschätzung der Bildungsmöglichkeiten durch die Elterngeneration ist eine wichtige Komponente im Lebenslauf der Terroristen. Die Ansprüche an das Selbst werden internalisiert worden sein. Bieten

---

<sup>328</sup> Vgl. ebd.

<sup>329</sup> Vgl. ebd.

<sup>330</sup> Vgl. ebd.

<sup>331</sup> Vgl. SCHMITDCHEN, Karrieren, S. 25.

<sup>332</sup> Vgl. ebd., S. 26.

<sup>333</sup> Vgl. ebd.

<sup>334</sup> Vgl. ebd., S. 29.

die regulären Institutionen keine Möglichkeiten zur Realisierung dieser Ansprüche, so werden alternative Optionen attraktiv.<sup>335</sup> [...] Sobald tiefgreifende Enttäuschungen generalisiert werden zu der Erwartung, dass die Gesellschaft offenbar überhaupt keine positiven Erfahrungen ermöglichen, müssen zwangsläufig alle Hoffnungen jenseits der vorfindbaren Strukturen und ihrer Normen festgemacht werden.<sup>336</sup>

Ähnlich argumentiert Liselotte Süllwold: Sie sieht in der „Misserfolgsbelastung in Relation zum eigenen Anspruch das homogenste Merkmal der Gesamtgruppe linker Terroristen“<sup>337</sup>. Süllwold stellt in ihrer Untersuchung fest, dass sich die politische Radikalisierung häufig erst nach dem Studienabbruch in einer Zeit persönlicher Ziellosigkeit vollzog, während Hilfstätigkeiten und unregelmäßige Arbeiten ausgeübt wurden.<sup>338</sup> Dies erklärt Süllwold mit der These, dass misserfolgsorientierte Menschen (hier beispielhaft das Versagen im Studium) Leistungen ausweichen, die zukunftsbezogen sind (wie etwa erneute Aufnahme des Studiums). Stattdessen würden „die entstehenden Lücken, z.B. unausgefüllte Zeit, fehlende Zukunftsperspektive [...] leicht durch politische Zirkel gefüllt, in denen sich das Problem der Kompetenz wesentlich weniger stellt als in studienfachbezogenen Diskussionen [...]“<sup>339</sup>.

Zudem geht Süllwold von dem Ansatz aus, dass es sich bei dem untersuchten Personenkreis um Menschen handele, die Schwierigkeiten hätten, ein realistisches Anspruchsniveau zu entwickeln. Die oft unrealistisch anmutenden, überhöhten Fernziele von Terroristen seien für solche Menschen besonders anziehend.<sup>340</sup> Damit decken sich die Erkenntnisse aus den Erhebungen von Süllwold weitestgehend mit der Theorie der relativen Deprivation, denn diese fokussiert nach Ted Robert die auf der „[...] Kluft zwischen Erwartungen und Befriedigung“ beruhende Spannung als Grundbedingung für die Beteiligung an kollektiver ziviler Gewalt.<sup>341</sup>

Dennoch will Herbert Jäger den Ansatz bestätigt sehen, dass Belastungen durch Überforderung oder Schwierigkeiten im Zuge der Ausbildungssituation keinesfalls als monokausaler Katalysator für ein Abgleiten in den Terrorismus betrachtet werden können.

---

<sup>335</sup> Ebd., S. 26.

<sup>336</sup> Ebd., S. 37.

<sup>337</sup> SÜLLWOLD, Stationen, S. 91.

<sup>338</sup> Vgl. ebd., S. 91 f.

<sup>339</sup> Ebd., S. 92.

<sup>340</sup> Vgl. ebd., S. 93.

<sup>341</sup> Vgl. LIA/ SKJOLBERG, Terrorismus, S. 129.

Denn es dürfe „kaum möglich sein, aus solchen Abbruchstendenzen und dem im Vergleich mit dem Bildungsniveau und den Bildungschancen oftmals auffällig niedrigen beruflichen Status eine für die spätere Entwicklung mitverantwortliche Situation sozialen Scheiterns herauszulesen“<sup>342</sup>. Vielmehr habe mit beginnender politischer Sozialisation die bürgerliche berufliche Karriere an Attraktivität und Reiz verloren.<sup>343</sup>

Lorenz Böllinger bekräftigt den Standpunkt der Verneinung von monokausalen Erklärungsansätzen in Bezug auf den Einstieg in den Linksterrorismus, seien es Belastungen im Elternhaus oder Misserfolge auf dem Bildungsweg. Anstelle dessen bietet Böllinger ein Modell verschiedener Phasen an, welche ein Individuum durchlaufe, „in denen analoge Inhalte immer wieder auf neuer Ebene zum Tragen kommen und durch die phasengemäßen biologischen Reifungsprozesse und sozialen Umwelteinflüsse Schicht um Schicht aufgetragen bekommen“<sup>344</sup>. Dabei blieben frühere „Schichten“ stets erhalten, während sich neuere „Schichten“ mit ihren Einflüssen entweder wirkungslos, kompensatorisch oder oftmals negativ katalysatorisch auf alte Verletzungen auswirkten.<sup>345</sup> Demzufolge geht Böllinger davon aus,

[...] dass auch die „terroristische Karriere“ eine Überdetermination in diesem Sinne voraussetzt. **Es scheint [...] nicht belegbar, dass irgendeine vereinzelte Ursache in der individuellen Entwicklung, ein Trauma oder dergleichen verantwortlich gemacht werden kann.** Überdetermination in diesem Sinne ist nur vorstellbar als ein psychosozialer Regelkreis, in dem multiple innere und äußere Störungsfaktoren kumulieren und interagieren. Je mehr sich der soziale Handlungsbereich des sich entwickelnden Individuums erweitert, je mehr schützende „Schalen“ durchbrochen werden, desto größer wird aber der Stellenwert der Umwelteinflüsse im Rahmen dieses psycho-sozialen Prozesses.<sup>346</sup>

### 3.2 Kollektive Wohnformen und Subkulturalität

Die Studien zum deutschen Linksterrorismus zeigen, dass die westdeutschen Großstädte als Schmelztiegel für linksterroristische Sozialisation fungierten. So konzentrierten sich die Aufenthaltsorte späterer Linksterroristen auf jene Städte, die zugleich

---

<sup>342</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 146.

<sup>343</sup> Vgl. ebd.

<sup>344</sup> Ebd., S. 217.

<sup>345</sup> Vgl. ebd.

<sup>346</sup> Ebd. (Hervorhebung durch den Verfasser).

große Universitäten beheimateten – „progressive Subkulturen waren hier nicht nur geduldet, sondern tonangebend“<sup>347</sup>. Häufig wurden die ersten Kontakte zu Mitgliedern des linksterroristischen Milieus in kollektiven Wohnformen geknüpft. Diese dienten als Sozialisationsort, indem die politischen Meinungen angeglichen wurden und die dortige Peergroup die Sozialisationsfunktion übernahm.<sup>348</sup> Durch den Anschluss an eine Wohngemeinschaft, Kommune oder auch eine andere Gruppierung des linken studentischen Milieus änderte sich für den Betreffenden nicht nur die Lebensumgebung, sondern auch der Lebenswandel. Das Freizeitverhalten wurde unstrukturierter und auf Kosten der Ausbildung oder Arbeitsstelle ausgeweitet. Die Wohngruppen wurden zu einer politisch konformen Gruppe und den Autoren der Untersuchung folgend zu einer „vorbereitenden Erfahrung“ auf die eigentliche Terrorgruppe.<sup>349</sup> Das Leben in den unterschiedlich strukturierten (Wohn)kollektiven, kann mithin als „Rekrutierungs-“ oder Entwicklungsfeld für spätere Terroristen angesehen werden.<sup>350</sup>

Schmidtchen wertet die Kommunen und kollektiven Wohnformen dieses Milieus daher als „sinnfälligsten Ausdruck der Suche nach einem neuen Lebensstil jenseits der überkommenen gesellschaftlichen Formen“<sup>351</sup>, welcher „nicht nur eine Frage der Organisation des Wohnens, sondern zugleich ein Stück Theorie“<sup>352</sup> gewesen sei.

Eine besondere Rolle für die Etablierung kollektiver Wohnformen und ein dahingehendes subkulturelles Gefüge hatte seit den 1960er Jahren West-Berlin inne: Aufgrund seiner geopolitischen Insellage und der speziellen Geschichte der Stadt fand sich dort in zentraler Lage eine Vielzahl kostengünstiger Großraumwohnungen, die bevorzugt von Personen aus dem studentischen Milieu angemietet wurden.<sup>353</sup> Hinzu kamen als Standortfaktor die aus dem Viermächte-Status der Stadt resultierende Aussetzung der

---

<sup>347</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 44; in diesem Kontext ist anzumerken, dass 42 Prozent der deutschen Linksterroristen eine Universität besucht haben, teils ohne einen Anschluss zu erlangen. Vgl. zu den Studienorten deutscher Linksterroristen auch: ebd., Tabelle 20, S. 43.

<sup>348</sup> Vgl. SÜLLWOLD, Stationen, S. 82 f.

<sup>349</sup> Ebd., S. 85.

<sup>350</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 45; vgl. eingehend zur Rekrutierungspraxis neuer Kampfgenossen der RAF: Hüter, Johannes: „Rekruten für die ‚Stadtguerilla‘. Die Suche der RAF nach einer personellen Basis“. In: Bergien, Rüdiger/ Pröve, Ralf (Hg.): Spießler, Patrioten, Revolutionäre. Militärische Mobilisierung und gesellschaftliche Ordnung in der Neuzeit. Göttingen 2010.

<sup>351</sup> Ebd. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S.45

<sup>352</sup> Ebd.

<sup>353</sup> Vgl. Claessens, Dieter/ de Ahna, Karin: „Das Milieu der Westberliner ‚scene‘ und die ‚Bewegung 2. Juni‘“. In: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 3, S. 20-183, S. 37.

Wehrpflicht, die West-Berlin für viele junge Männer – gerade auch aus dem linken Milieu – zum attraktiven Ziel und Wohnort machte,<sup>354</sup> und eine hohe Bevölkerungsdichte sowie die polyglotte Atmosphäre der Stadt.<sup>355</sup> Folglich wuchs stetig die Studierendenzahl an den West-Berliner Universitäten und Hochschulen wie etwa an der Freien Universität Berlin.

Gerade die vorwiegend aus den ländlichen Räumen Westdeutschlands nach Berlin strömenden Studierenden sollen teilweise nach ihrer Ankunft einen „regelrechten Berlin-Schock“<sup>356</sup> erlitten haben. Eine Provokation habe darin bestanden, dass die Vielfalt des dortigen kulturellen Angebotes mehr zu reizen vermochte als der sozialen Kontrolle zu folgen, die sie zuvor gewöhnt waren.<sup>357</sup> Auch wurden viele Studenten in Berlin erstmalig mit politischen Auseinandersetzungen konfrontiert. Daher entfaltete das „West-Berliner Milieu“ eine Doppelwirkung: Der große, preisgünstig zur Verfügung stehende Wohnraum beherbergte die Studenten, die nicht nach Hause pendeln konnten und ermöglichte gleichsam jene neuen „Kontakt- und Solidaritätserlebnisse“<sup>358</sup>.

Dementsprechend muss festgehalten werden, dass die Subkulturalität der Kommunen und anderer kollektiver Wohnformen im studentischen Milieu, vornehmlich in West-Berlin, aber auch in anderen westdeutschen Universitätsstädten, vermehrt Verläufe zu Tage förderten,

in denen nach einer unauffälligen Jugend in behüteten bürgerlichen Verhältnissen mit dem Beginn des Studiums und den damit verbundenen Kontakten zu Wohngemeinschaften, subkulturellen oder linksextremen Gruppierungen unvermittelt eine Phase der Politisierung und rasch auch der Radikalisierung einsetzte.<sup>359</sup>

Im Zuge der Festigung der Szene-Kontakte erfolgte zugleich eine zunehmende Beschränkung auf eben diese Verbindungen unter Auflösung der Bindungen, die zuvor tragend gewesen waren. So brachen 28 Prozent der späteren Linksterroristen aktiv den Kontakt zu ihren Eltern ab und 12 Prozent verließen ihren Partner oder gar ihre

---

<sup>354</sup> Vgl. Von Bredow, Wilfried: Demokratie und Streitkräfte: Militär, Staat und Streitkräfte in der Bundesrepublik Deutschland. Wiesbaden 2000, S. 131.

<sup>355</sup> Vgl. WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 541.

<sup>356</sup> CLAESSENS/ DE AHNA, Milieu, S. 47.

<sup>357</sup> Vgl. ebd.

<sup>358</sup> Ebd.

<sup>359</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 143.

Kinder.<sup>360</sup> Während dieser wachsenden Isolierung und Konzentration auf den Kreis Gleichgesinnter wuchs gleichzeitig das Aggressionspotenzial gegenüber Autoritäten und Andersdenkenden.<sup>361</sup> Nach Süllwold dient eine solche Polarisierung gleichzeitig als Trennkriterium gegenüber anderen sozialen Systemen: „Wie Ergebnisse sozialpsychologischer Forschung belegen, begünstigt eine scharfe Trennung zwischen Eigen- und Fremdgruppe offene Feindseligkeit gegenüber der letzteren.“<sup>362</sup>

So konnten in der Gruppe gemeinsam erlebte „Aktionen“ wie etwa die Teilnahme an Massendemonstrationen und die darauf folgenden, teils harten und repressiven Reaktionen des Polizeiapparates zu einer Intensivierung des Solidaritätserlebnisses führen sowie auch die Hemmschwelle zur eigenen Gewaltanwendung senken. Es konnten eine „pauschale Verdächtigung wie auch eine drohende Strafverfolgung und Angst vor Verhaftung [...] den Wechsel in die Illegalität auslösen bzw. beschleunigen“<sup>363</sup>. Wolfgang Kraushaar bezeichnet in diesem Kontext Kommunen und Wohngruppen als Transmissionsstätten für den Weg in die Stadtguerilla.<sup>364</sup>

Mit zunehmender Politisierung erfolgte häufig der Anschluss an eine Gefangenenhilfeorganisation, über die sich für einen beträchtlichen Teil der deutschen Linksterroristen zu einem späteren Zeitpunkt schließlich der Schritt in die Illegalität vollzog.<sup>365</sup> Gerhard Schmidtchen spricht von erweckungsartigen Erlebnissen, die wohl in der Zeit des Engagements für jene Organisationen gemacht wurden, und betont das dortige Eintrainieren von bestimmten Verhaltensschemata, welche zum ersten Schritt einer geheimbündlerischen Bewährung hätten werden können.<sup>366</sup>

Herbert Jäger verweist zu Recht im Hinblick auf den Anschluss an Kommunen und später Gefangenenhilfeorganisationen auf die Dimension der nichtpolitischen Intentionen, indem er anmerkt, dass eine derartige Zugehörigkeit auch dahingehend eine Wir-

---

<sup>360</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 48; im Untersuchungssample zeigte sich, dass vor allem bei Frauen häufig der Eintritt in die terroristische Gruppe nach einer gelösten persönlichen Bindung erfolgte (vgl. SÜLLWOLD, Stationen, S. 86).

<sup>361</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 48.

<sup>362</sup> SÜLLWOLD, Stationen, S. 84.

<sup>363</sup> WALDMANN, Provokation, S. 135.

<sup>364</sup> Vgl. Kraushaar, Wolfgang: „Wann endlich beginnt bei Euch der Kampf gegen die heilige Kuh Israel?“ München 1970. Über die antisemitischen Wurzeln des deutschen Terrorismus. Reinbek 2013, S. 338.

<sup>365</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 48 f.

<sup>366</sup> Vgl. ebd.

kung auf das Selbst der Charaktere gehabt habe, dass sie Selbstbestätigung und Anerkennung geboten habe und so die Gruppezugehörigkeit selbst möglicherweise für manche das Ziel gewesen sei:

Aufwertungs-, Erfolgs- und Anerkennungserlebnisse spielten ebenso eine Rolle wie das Gefühl, dass das Leben erst in einer solchen sozialen Bewegung einen Sinn bekomme. [...] So wirken sich in der Gruppensituation gemeinsame Aktionen, Erfolgserlebnisse, Erfahrungen, neu gewonnene oder sich verstärkende Gemeinsamkeit und Sympathie oder Anerkennung für Mut, Hilfsbereitschaft, Geschick, Kameradschaftlichkeit, Intelligenz usw. als „soziale Verstärker“ aus und erhöhen das Bedürfnis nach Nähe zu denen, die sie verteilen, sowie nach Wiederholung von Situationen, in denen sie zu erwerben sind.<sup>367</sup>

Diesem Aspekt muss in der Analyse der Selbstzeugnisse der Täter ein besonderes Gewicht zukommen. Denn sollte sich eine entsprechende Selbstsicht in den zu untersuchenden Verlautbarungen der Täter finden lassen, würde dies einen direkten Zugang auf das jeweilige Selbstbild ermöglichen sowie Rückschlüsse auf deren Selbstreflexion zulassen.

Zur Abrundung ist ergänzend anzumerken, dass nach den statistischen Erhebungen von Schmidtchen im zeitgenössischen Bevölkerungsdurchschnitt 94 Prozent der Bewohner von Wohngemeinschaften ihr Studium abgeschlossen haben. Hieraus zieht Schmidtchen den folgerichtigen Schluss, dass die Wohngemeinschaften nicht generell für den Studienabbruch ursächlich gewesen sind, sondern nur dann, wenn sie gleichzeitig die Brücke zu etwas anderem waren.<sup>368</sup>

Schließlich ist der Annahme Schmidtchens zu folgen, dass trotz des statistisch belegten überdurchschnittlich hohen Anteils an Personen aus dem linksterroristischen Milieu, die mit Drogen in Kontakt gekommen waren, der Drogenkonsum nicht als besonderes Merkmal der Terroristenszene zu werten ist, sondern vielmehr als ein Charakteristikum der zeitgenössischen Jugendkultur.<sup>369</sup>

---

<sup>367</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 152 f.

<sup>368</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 29.

<sup>369</sup> Vgl. ebd., S. 41.

### 3.3 Einflusspersonen und Paarbeziehungen

Die beschriebenen Prozesse der Annäherung an die linksterroristische Terrorszene entfalteten die Kommunen und kollektiven Wohnformen vor allem dadurch, dass sie als eine Art Schnittstelle für unterschiedlichste Szenekontakte fungierten. Dieser Mechanismus zeigte sich in Städten wie West-Berlin mit den zuvor beschriebenen Begebenheiten umso deutlicher. So zeigen die Quellen, dass die Mitglieder der einzelnen linksterroristischen Gruppierungen netzwerkartig miteinander verbunden waren, sei es durch bestehende Freundschaften, lockere Bekanntschaften oder auch Liebesbeziehungen.<sup>370</sup> Daher spielten Einflusspersonen aus dem terroristischen Milieu für erste Berührungspunkte mit jener Szene eine entscheidende Rolle. Aus den Erkenntnissen der Untersuchungen lässt sich zu diesem Aspekt ableiten, dass sich die Einflussnahme solcher Personen auf verschiedenen Ebenen bemerkbar machen konnte – etwa schien der Kontakt zu Idolen der Terrorszene vor allem für Personen ein persönlicher Gewinn zu sein, die bildungsmäßig unterlegen waren. Ebenso konnten sie durch die Verführung, die von jenen polarisierenden Charakteren ausging, vermeintlich aus ihrer Anonymität heraustreten und dabei eine persönliche Aufwertung erleben.<sup>371</sup>

Tobias Wunschik nimmt an, dass das alleinige persönliche Kennen der Szeneprominenz sowohl als Vertrauensbeweis und zugleich als Ausdruck des eigenen radikalen Status gegolten habe, wobei eine folgende aktive Aufforderung zum Beitritt in eine Gruppe der höchste Prestigegewinn gewesen sei.<sup>372</sup> Eine entscheidende Rolle spielten dabei Einflusspersonen, zu denen in labiler Lebensphase Kontakt aufgebaut oder vertieft wurde, vor allem wenn es sich bei diesen Personen um als intellektuell überlegen eingeschätzte Beeinflusser handelte.<sup>373</sup>

Liselotte Süllwold stellt in ihren Untersuchungen fest, dass jene Personen häufig gerade dann besonderen Einfluss auf Individuen gewannen, wenn es sich bei den Beeinflussten um Menschen mit Schwierigkeiten handelte, für die eigene Person ein realistisches Anspruchsniveau zu entwickeln. Für solche Charaktere seien überhöhte

---

<sup>370</sup> Vgl. KERKMANN, *Bewaffnete Frauen*, S. 675.

<sup>371</sup> Vgl. SÜLLWOLD, *Stationen*, S. 96.

<sup>372</sup> Vgl. WUNSCHIK, *Baader-Meinhofs-Kinder*, S. 79.

<sup>373</sup> Vgl. SÜLLWOLD, *Stationen*, S. 95.

und teils unrealistische (politische) Zielsetzungen nicht als solche erkennbar, was hier häufig zu einer unkritischen Übernahme der postulierten Ansichten geführt habe.<sup>374</sup>

Im Rahmen der Präsentation seiner Forschungsergebnisse zum Bombenanschlag der „Tupamaros West-Berlin“ auf das dortige jüdische Gemeindehaus am 9. November 1969<sup>375</sup> illustriert Wolfgang Kraushaar anhand des Fallbeispiels der Annekathrin Bruhn einen solchen von Süllwold beschriebenen stereotypen Verlauf. Das Abgleiten der 19-jährigen Arzthelferin aus der niedersächsischen Provinz in das linksterroristische Milieu könne als Paradebeispiel von Beeinflussbarkeit und Verführbarkeit im Sinne der von Süllwold beschriebenen mangelnden Reflexionsfähigkeit angesehen werden:

Die junge Arzthelferin, die ihrer älteren Schwester nach Berlin gefolgt war, traf im August 1969 innerhalb der Kommunenszene auf den zu diesem Zeitpunkt den Haschrebellen angehörigen Michael „Bommi“ Baumann und verliebte sich in ihn.<sup>376</sup> Bruhns Streben nach Anerkennung und Aufnahme in die Szene wurde von weiteren Angehörigen der neu formierten Gruppe „Tupamaros West-Berlin“ um Dieter Kunzelmann ausgenutzt, indem Bruhn für illegale Aktionen bis hin zu der Beteiligung an Brandanschlägen eingesetzt wurde.<sup>377</sup> Schließlich führte das Leben in der linksterroristischen Gruppe mit dem dortigen Drogenkonsum zu einem Krankenhausaufenthalt Bruhns wegen einer schweren Hepatitis in ihrer niedersächsischen Heimatstadt Peine. Während dieser Zeit wurde sowohl von den Ermittlungsbehörden als auch von ihren Genossen aus der Terrorgruppe massiver Druck auf sie ausgeübt.<sup>378</sup> Psychisch stark angegriffen entschloss sich Annekathrin Bruhn schließlich zu umfassenden Aussagen bei der Polizei.<sup>379</sup> Die 9. Große Strafkammer des Landgerichtes Berlin kam daraufhin im November 1973 zu folgender Bewertung der Persönlichkeitsmerkmale Bruhns:

Das gesamte damalige Verhalten der Angeklagten stellt eine typische pubertäre Protesthaltung dar, die auf eine mangelnde persönliche Entwicklung zurückzuführen ist. Die Angeklagte hatte keine feste Norm- und Wertvorstellung, sondern

---

<sup>374</sup> Vgl. ebd., S. 95 f.

<sup>375</sup> Vgl. Kraushaar, Wolfgang: Die Bombe im Jüdischen Gemeindehaus. Hamburg 2005.

<sup>376</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Bombe, S. 182.

<sup>377</sup> Vgl. ebd.

<sup>378</sup> Vgl. ebd., S. 189 f.

<sup>379</sup> Vgl. ebd., S. 192.

übernahm nahezu kritiklos die Normen der Gruppe, auch wenn sie sie als falsch erkannte.<sup>380</sup>

Dabei sah der Sachverständige des Gerichtes einen frühen Verlust des Vaters und eine damit verbundene fehlende männliche Bezugsperson als Ursache für die Manipulierbarkeit der Angeklagten.<sup>381</sup>

Dieses Fallbeispiel unterstreicht die Erkenntnisse Herbert Jägers aus den Analysen zum Terrorismus, wonach

in Einzelfällen [...] der Beziehung zu einer solchen Einflussperson [oder Einflusspersonen] oder sogar der inneren Abhängigkeit von ihr eine so entscheidende Bedeutung für die Entwicklung zum Terrorismus und die Verstrickung in terroristische Aktivitäten zuschreiben müssen, dass die Annahme, die Entwicklung wäre ohne diesen Kontakt anders verlaufen, nicht allzu gewagt und spekulativ erscheint.<sup>382</sup>

Diese Erkenntnis lässt sich in gleicher Weise auf die Einflusskraft des jeweiligen Partners in Paarbeziehungen übertragen. So ergibt sich aus den statistischen Erhebungen von Schmidtchen, dass jeder zweite der Linksterroristen einen Ehepartner oder einen Lebensgefährten hatte, wobei es sich in 61 Prozent dieser Fälle um einen Ehepartner und in 37 Prozent um eine Lebensgefährtin oder einen Lebensgefährten handelte.<sup>383</sup> In diesen Liebesbeziehungen bestand vielfach eine dezidierte Ausrichtung auf den Partner. Der Anschluss an das linksterroristische Milieu wurde durch die jeweiligen Partner forciert und ein späterer Ausstieg aus der Terrorszene stand häufig mit der Beendigung der Beziehung im Zusammenhang.<sup>384</sup>

Liselotte Süllwold sieht in den engen persönlichen (Liebes)beziehungen eine Verstärkung der Einflusskraft auf die Täterbiografien, vor allem der weiblichen Terroristen. Diese zeige sich auch bei Beziehungen, die zwar kurz zuvor fehlgeschlagen seien,

---

<sup>380</sup> Ebd., S. 204, zit. nach: Urteil in der Strafsache gegen die Röntgenassistentin Annekathrin Bruhn [...] wg. Versucher schwerer menschengefährdender Brandstiftung, ((509) 1 P KIs 7/73 (20/73)). Berlin, 12. Nov. 1973, S. 6).

<sup>381</sup> Vgl. ebd.

<sup>382</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 156.

<sup>383</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 45.

<sup>384</sup> Vgl. De Ahna, Karen: „Wege zum Ausstieg: fördernde und hemmende Bedingungen“. In: BUNDESMINISTERIUM DES INNEREN, Analysen. Bd. 3, S. 477-525, S. 490.

aber noch nachwirkten. Bei Betrachtung der geschiedenen Ehen und getrennten Partnerbeziehungen sei bei der weiblichen Gesamtgruppe im Vergleich zu der männlichen Vergleichsgruppe eine leicht erhöhte Scheidungsziffer festzustellen, ebenso sei die Tendenz zum Partnerwechsel bei den Terroristinnen vermutlich akzentuierter gewesen.<sup>385</sup>

Von den in dieser Arbeit anhand ihrer Selbstzeugnisse untersuchten Personen war nur Peter-Jürgen Boock mit einer Partnerin verheiratet, die mit ihm zusammen den Weg in den Linksterrorismus einschlug. Boock stieß 1976 gemeinsam mit seiner Ehefrau Waltraud zur RAF.<sup>386</sup> Diese Paarbeziehung war innerhalb der Gruppe jedoch nicht von langer Dauer, da Waltraud Boock bereits im Dezember desselben Jahres verhaftet wurde.<sup>387</sup> Zudem soll die Ehe zu diesem Zeitpunkt nach Angaben Peter-Jürgen Boocks nur noch auf dem Papier bestanden haben, da man sich bereits im Vorfeld getrennt habe und in verschiedenen Teilgruppen der RAF aktiv gewesen sei.<sup>388</sup>

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass der gemeinsame Weg in die Illegalität auf eine gewisse Bereitschaft zur Konformität schließen lässt, die auf die bestehenden engen Paarbeziehungen zurückgeführt werden kann. Allerdings lässt sich aus der in dieser Arbeit untersuchten Personengruppe mangels entsprechender Fallzahlen nicht der Befund von Karen de Ahna zu dem Ausstiegsverhalten aus der Terrorszene belegen, wonach Partnerbeziehungen als ausstiegshemmender sowie -fördernder Faktor von erheblicher Bedeutung seien.<sup>389</sup>

### 3.4 Umgang der deutschen Linksterroristen mit der Etikettierung „Terrorist“

Im Rahmen dieser Untersuchung erscheint es entbehrlich, einen Versuch der inhaltlichen Bestimmung des Begriffes „Terrorist“ zu unternehmen. Da für die Analyse der Selbstbilder der Linksterroristen deren eigene Sicht entscheidend ist, muss hier das Augenmerk auf den Zuschreibungen und Selbstbezeichnungen der Täter liegen.

---

<sup>385</sup> Vgl. SÜLLWOLD, Stationen, S. 108.

<sup>386</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 394.

<sup>387</sup> Waltraud Boock wurde am 13. Dezember 1976 nach einem RAF-Bankraub in Wien festgenommen und zu zwölfjährig Jahren Haft verurteilt (vgl. ebd., Anmerkung 170, S. 777).

<sup>388</sup> Vgl. Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA b BGH Pflieger am 02.04.1992, S. 5. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003 (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>389</sup> Vgl. DE AHNA, Wege, S. 505.

Die RAF griff als prominentestes Beispiel linksterroristischer Gruppierungen, mit ihrem „Konzept Stadtguerilla“<sup>390</sup> eine Guerilla-Konnotation auf. Die Annahme erscheint nahe liegend, dass gerade diese Terminologie der RAF einer tatsächlichen Selbstidentifikation entspricht, die auf einer fehlerhaften Interpretation des Freiheitskampfes der Guerilleros beruht.

Denn die RAF verstand sich eindeutig nicht als Organisation von Terroristen,<sup>391</sup> sondern als Gruppe von Guerilleros nach südamerikanischem Vorbild, was sie bereits im April 1971 in ihrem „Konzept Stadtguerilla“ dogmatisch zu untermauern versuchte.<sup>392</sup> In der Folgezeit griff sie in ihren Verlautbarungen diese Terminologie und ihre Identifikation als Guerilla immer wieder auf.<sup>393</sup> Klaus Croissant, Strafverteidiger und Anwalt der RAF, später selbst wegen Unterstützung einer kriminellen Vereinigung verurteilt und als Stasi-Informant enttarnt,<sup>394</sup> unterstrich 1976 in einer ZDF-Sendung:

Terrorismus ist ein Begriff aus dem Arsenal der psychologischen Kriegsführung. Die Gefangenen haben dazu erklärt, Stadtguerilla ist weder als politisches Konzept Terrorismus noch ist ihre Aktion in der historischen und militärtaktischen Bedeutung unter dem Begriff des Terrorismus zu fassen.<sup>395</sup>

Hieraus wird deutlich, dass seitens der RAF das „Konzept Stadtguerilla“ als ein eigener, legitimierbarer politischer Ansatz verstanden wurde. Allerdings macht Wolfgang Kraushaar auf einen entscheidenden Punkt in diesem Selbstverständnis der RAF aufmerksam: Das „Konzept Stadtguerilla“ war kein neu entwickeltes Konstrukt der RAF-Führung, „neu“ war nur die Übertragung dieses südamerikanischen Konzeptes auf

---

<sup>390</sup> Vgl. ROTE ARMEE FRAKTION, Texte, S. 27-48.

<sup>391</sup> Wolfgang Kraushaar verweist zu Recht auf einige Ausnahmen in der Gruppe hin, wie das Gründungsmitglied der RAF Horst Mahler, der sich als Marxist-Leninist auf Lenin berief, der den revolutionären Terror eindeutig proklamierte (vgl. KRAUSHAAR, Topologie, S. 34).

<sup>392</sup> Das „Konzept Stadtguerilla“ wird von der RAF unter Hinweis auf seine Entstehung in Lateinamerika als revolutionäre Interventionsmethode von insgesamt schwachen revolutionären Kräften beschrieben, die in der Bundesrepublik als Konsequenz aus der Negation der parlamentarischen Demokratie durch ihre Repräsentanten gerechtfertigt sei (vgl. ROTE ARMEE FRAKTION, Texte, S. 27-48).

<sup>393</sup> Vgl. u.a. „Dem Volk dienen – Stadtguerilla und Klassenkampf“ vom April 1972 (ROTE ARMEE FRAKTION, Texte, S. 112) und „Erklärung zum Bombenanschlag im Hamburger Hauptbahnhof“ vom 23.09.1975 (vgl. ebd., S. 196-198).

<sup>394</sup> Vgl. „Rechtsanwalt und Überzeugungstäter“. In: Neue Züricher Zeitung, 07.04.2002. URL: <https://www.nzz.ch/article82EMZ-1.383580> (Aufruf am 22.09.2017).

<sup>395</sup> KRAUSHAAR, Topologie, S. 34, zit. nach den Verlautbarungen von Klaus Croissant in einer ZDF-Sendung vom 25. Mai 1976.

westeuropäische Städte. Tatsächlich diene Carlos Marighellas „Handbuch des Stadtguerillero“<sup>396</sup> als theoretische Grundlage und „regelrecht als Blaupause“ für das RAF-Stadtguerillakonzept.<sup>397</sup> Interessant ist, dass in eben jener Schrift im Gegensatz zu der Ablehnung des Terrorismusbegriffes seitens der RAF postuliert wird: „Auf den Terrorismus als Waffe kann der Revolutionär niemals verzichten.“<sup>398</sup>

Der Linksterrorismus der RAF beanspruchte mithin das Guerillero-Bild für seine Handlungen. Auch wenn nicht auszuschließen ist, dass hierdurch zugleich die terroristische Gewaltanwendung als solche verbrämt werden sollte, dürfte doch vorrangig ein von den Akteuren falsch interpretierter, verinnerlichter Legitimitätsanspruch dem zugrunde gelegen haben. Hierfür sprechen auch die Erkenntnisse von Alexander Straßner:

Für die Linksterroristen selbst bezeichnet der Terrorismus den Kampf gegen ein als ungerecht empfundenes System und wurzelt damit in ursprünglich christlichen Motiven der Lehre von einem höher legitimierten Recht auf Widerstand gegen Tyrannen. Ebenso wie nicht-gewalttätige Extremisten sehen sich die Aktivisten daher nie selbst als Terroristen, sondern als legitime Widerstands- und Freiheitskämpfer gegen ein aus unterschiedlichsten Gründen abgelehntes „System“. Insofern versuchen sich Linksterroristen stets den Lorbeer der Legitimität anzuhafeln und beanspruchen nicht selten den Status einer regulären Gegenarmee.<sup>399</sup>

Die Selbstlegitimation im Sinne eines gerechtfertigt Handelnden als Kombattant erscheint daher als ein erkenntnisversprechender Zugang zum Selbstbild der deutschen Linksterroristen. In diesem Ansatz liegt in der Unterscheidung zwischen dem regulären Kombattanten und Nichtkombattanten die moralische Bewertung der (Kampf)handlungen begründet. Nach Neidhardt ist es „nämlich nicht die Gewaltausübung als solche, die am Terrorismus erregt, sondern der Anspruch, diese sei legitim“<sup>400</sup>.

---

<sup>396</sup> „Mini-Manual do Guerrilheiro Urbano von 1969“. In: Marighella, Carlos: Handbuch des Stadtguerillero. URL: [http://www.socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200\\_2.pdf](http://www.socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200_2.pdf) (Aufruf am 21.09.2017).

<sup>397</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Topologie, S. 34.

<sup>398</sup> MARIGHELLA, Handbuch

<sup>399</sup> STRASSNER, Generation, S. 33.

<sup>400</sup> Neidhardt, Friedhelm: „Akteure und Interaktionen. Zur Soziologie des Terrorismus“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd.1, S. 123-139, S. 133.

### 3.5 Frauen im Linksterrorismus

Im Rahmen einer personenbezogenen Quellenanalyse, die auch eine geschlechterperspektive Deutung enthalten soll, ist vorab eine isolierte Betrachtung der Beteiligung weiblicher Akteure am deutschen Linksterrorismus in den 1970er und 1980er Jahren basal. Zudem zeugt der zeitgenössische Wahrnehmungsdiskurs davon, dass die Begehung terroristischer Gewalttaten durch Frauen die deutsche Öffentlichkeit in besonderem Maße zu verstören schien, obwohl Frauen in Terrorgruppen kein neues Phänomen waren.<sup>401</sup> Dies könnte bei der Analyse der Narrationen weiblicher Linksterroristen auch für deren Selbstverständnis im gesellschaftlichen Kontext relevant sein.

Einen Beleg für die besondere Rolle der Terroristin in der damaligen medialen Wahrnehmung lieferte im Jahr 1977 das Nachrichtenmagazin *Der Spiegel*, indem es auf einer Titelseite in nahezu diabolisch wirkender Verfremdung die RAF-Terroristin Susanne Albrecht in einer Porträtaufnahme mit zusammengekniffenen Augen auf rotem Hintergrund darstellte.<sup>402</sup> Petra Terhoeven sieht in dieser Darstellung eine Dämonisierung Albrechts als das „Gesicht des Terrors“ in Verbindung mit einer Reduzierung der Hintergründe des Mordes an dem Bankier Jürgen Ponto auf „die Geschichte eines weiblichen Vertrauensbruchs“<sup>403</sup>.

Des Weiteren gab es im zeitgenössischen öffentlichen Diskurs zahlreiche empirisch nicht belegte psychoanalytische Interpretationen zu den Beweggründen von Frauen, sich dem Terrorismus anzuschließen, die vor allem an Thesen über eine unerfüllte Vaterliebe, welche sich in Hass gewandelt habe, anknüpften.<sup>404</sup> Vanna Vannuccini bemängelte schon in der damaligen Wissenschaftsdiskussion, dass sozio-politische Ursachen erst gar nicht in Erwägung gezogen würden.<sup>405</sup>

---

<sup>401</sup> Vgl. Einsele, Helga/ Löw-Beer, Nele: „Politische Sozialisation und Haftbedingungen“. In: VON PACZENSKY, Frauen, S. 24-36; EINSELE/ LÖW-BEER, Sozialisation, S. 25. Schon zur Mitte und zum Ende des 19. Jahrhunderts waren etwa in Russland Frauen in führenden Funktionen an terroristischen Akten beteiligt. Helga Einsele verweist hier auf Namen wie Wera Figner, Sofja Lwowna Perowskaja und Wera Sassulitsch, als handlungsbestimmende Akteurinnen des russischen Terrorismus im 19. Jahrhundert (ebd.).

<sup>402</sup> Vgl. DER SPIEGEL 33 (1977), Cover.

<sup>403</sup> Vgl. TERHOEVEN, Tod, S. 444.

<sup>404</sup> Vgl. VANNUCCINI, Männer, S. 82.

<sup>405</sup> Vgl. ebd.

Vielmehr wurden im Rahmen der öffentlich verbreiteten Meinung die weiblichen Täterinnen pauschal pathologisiert, genauso wie verstärkt eine feministisch-emanzipatorische Motivation als handlungsbestimmend angeführt wurde. In dieser Richtung äußerte sich auch der damalige Präsident des Bundesamtes für Verfassungsschutz a.D. Günther Nollau: „Ein Exzess der Befreiung der Frau!“<sup>406</sup> Mehr noch pauschalisierte Günter Zehm in der Tageszeitung „Die Welt“, indem er die Wurzeln des weiblichen Terrorismus mit einem scheinbaren Grundbedürfnis der Frau zur Emanzipation zu begründen suchte:

...der unheilvolle Einfluss einer gewissen Spielart des Feminismus. Die in den revolutionären Zirkeln angesiedelten Frauen müssen den anderen und vor allem sich selbst dauernd beweisen, dass sie „emanzipiert“ und dass sie den „Männern gleich“ sind. Sie kämpfen nicht nur gegen den Klassenfeind, sondern auch gegen die Stimme ihrer inneren Natur. Das verleiht ihren Aktionen etwas zusätzlich Forciertes und Gewaltames, das macht sie in einer grauenhaften Weise hart und unbarmherzig.<sup>407</sup>

In den Worten Zehms wird ein zentraler Aspekt deutlich, indem die weiblichen Terroristen die Öffentlichkeit verstörten und ihr Handeln mehr noch als das ihrer männlichen Mitstreiter irritierte: Die Militanz von Frauen passte nicht in das Rollenbild der Frau der bundesdeutschen Nachkriegszeit. Danach hatten sich Frauen dem Rollenverständnis einer bürgerlichen Kleinfamilie mit all ihren Erziehungsnormen anzupassen und als fürsorgliches Rückgrat der Familie zu agieren. Es wurde die Ansicht vertreten, dass Mädchen und junge Frauen auf ein hohes Maß an Anpassung zu erziehen seien, da zunächst eine Anpassung an die eigene Mutter und später an die Lebensgemeinschaft der Familie verlangt werde.<sup>408</sup>

Margarete Mitscherlich-Nielsen sah schon im Zuge der damaligen Auseinandersetzung um die weiblichen Terroristen die mediale „Hetze“ durch deren völliges Herausfallen aus der gesellschaftlich anerkannten Frauenrolle begründet. Sie sprach dabei von einer Suche nach einem Sündenbock mit Zügen einer Hexenverfolgung, da jenem derart abweichenden Verhalten seitens der Gesellschaft nur mit Hass und Hilflosigkeit

---

<sup>406</sup> VON PACZENSKY, Frauen, S. 7.

<sup>407</sup> Ebd., zit. nach: DIE WELT, 2. August 1977.

<sup>408</sup> Vgl. DER SPIEGEL 20 (1981), S. 103.

hätte begegnet werden können:<sup>409</sup> „Eigene aus Angst geborene Zerstörungswünsche, den um Selbstständigkeit ringenden Frauen gegenüber, werden dann auf diese projiziert. Eine Hexenverfolgung des 20. Jahrhunderts liegt nahe.“<sup>410</sup>

Wie festgefahren die Debatte um weibliche Terroristen mit der Fixierung auf Erklärungsansätze mit Bezug auf den Feminismus war, zeigt auch der sogenannte „Baader-Meinhof-Report“, eine zum Bundestagswahlkampf 1972 veröffentlichte Studie, erstellt aus internen Akten des Bundeskriminalamtes (BKA), Abteilung III/SG (Sicherungsgruppe Bonn-Bad Godesberg) und der Sonderkommission „Baader-Mahler-Meinhof“ (Soko B/M).<sup>411</sup> Petra Terhoeven, die sich eingehend mit diesem Dokument befasst hat, spricht „von einem bemerkenswerten Zeugnis konservativer Verstörung angesichts der Herausforderungen traditioneller Geschlechterverhältnisse durch die ‚68er‘ und die neue Frauenbewegung“<sup>412</sup>. Sie stellt fest, dass „[...] das ‚Phänomen der Frau als Bandenführerin‘ (S. 14 [des Reports]) einen unverhältnismäßig hohen Stellenwert ein[nahme], wobei die Delikte weniger als Straftaten denn als Abweichungen von der weiblichen Sexualnorm dargestellt wurden“<sup>413</sup>. Terhoeven kommt nach der Analyse der enthaltenen, nicht namentlich gekennzeichneten Verlautbarungen des Behördenreports zu folgendem Ergebnis:

Der kriminologische Diskurs drohte im Falle der Frauen von einem gender-Diskurs überlagert zu werden, in dem wie selbstverständlich Kategorisierungen von Normalität und Devianz, aber auch von psychischer Gesundheit und Krankheit eingeschrieben waren. Den weiblichen Mitgliedern der RAF, im Text üblicherweise als „Mädchen“ infantilisiert oder gar als „Killer-Girls“ (S. 76 [des Reports]) titulierte, wird in kategorischen Formulierungen eine „starke Emanzipationslust“ (S. 99 [des Reports]) unterstellt; in der Mehrheit seien sie „lesbisch bzw. bisexuell veranlagt“ (S. 17 [des Reports]). [...] Offenbar machten die Autoren einen sehr grundsätzlichen gender trouble für die Fehlentwicklungen verantwortlich [...].<sup>414</sup>

Schließlich kristallisierte sich jedoch bereits in der zeitgenössischen Debatte der ausgehenden 1970er Jahre um Frauen und Terrorismus auf breiter Linie der Konsens

---

<sup>409</sup> Vgl. Mitscherlich-Nielsen, Margarete: „Hexen oder Märtyrer?“ In: VON PACZENSKY, Frauen, S. 13-23, S. 14.

<sup>410</sup> Ebd.

<sup>411</sup> Vgl. Der Baader-Meinhof-Report. Dokumente – Analysen – Zusammenhänge. Aus Akten des Bundeskriminalamtes, der „Sonderkommission Bonn“ und dem Bundesamt für Verfassungsschutz. Mainz 1972, S. 5.

<sup>412</sup> TERHOEVEN, Tod, S. 441.

<sup>413</sup> Ebd.

<sup>414</sup> Ebd.

heraus, dass emanzipatorische und feministische Motive eine untergeordnete Rolle spielen mussten.<sup>415</sup> So ernteten die Taten der weiblichen Linksterroristen auch bei den radikalen deutschen Feministen keinen Zuspruch.<sup>416</sup> Ebenso zeigten sich im Rahmen der von Liselotte Süllwold durchgeführten Auswertung psychologischer und biographischer Aspekte weiblicher Terroristen keine emanzipatorischen Vorgänge. Vielmehr wurde die Tendenz attestiert, dass gerade in linken politischen Gruppen auf die weiblichen Mitglieder ein extremer Anpassungsdruck gewirkt habe.<sup>417</sup>

Drastischer argumentierte die Rechtsanwältin und Psychologin Margarete Fabricius-Brand, indem sie im zeitgenössischen Kontext das Handeln der Terroristinnen als radikalste Form von persönlicher Interessenverleugnung und damit als Fehlen jeglicher Emanzipation begriff. Das Leben in der Illegalität habe Emanzipation per se ausgeschlossen, da diese nicht abstrahiert von jeglichen Lebenssituationen, in denen sie sich hätte bewähren müssen, abgelaufen sein könne.<sup>418</sup> Unter diesen Lebenssituationen verstand die Autorin alle privaten und nicht privaten Begebenheiten, in denen Frauen aufgrund ihres Frauseins in der damaligen Gesellschaft möglichen Konflikten ausgesetzt gewesen seien. Fabricius-Brand sprach von einer „an Askese erinnernde Negation von Bedürfnissen“<sup>419</sup>, die von Frauen in der gesamten Gesellschaft verlangt worden sei und sich auch bei den Terroristinnen manifestiert habe:

[...] die Reaktion der Frauen ist Depression, Selbstaggression bis zur Selbstzerstörung. Diese den Frauen gesellschaftlich angebotenen – und gebotenen – Mechanismen haben auch die Terroristinnen als eigene Praxis weitgehend übernommen. Insofern entsprechen sie voll dem Bild der unemanzipierten Frau. Dieses existiert [...] als negatives Selbstbild der Frauen.<sup>420</sup>

Dieser Argumentation folgend litten die Frauen der Nachkriegsgesellschaft kollektiv an einem erhöhten seelischen Druck, ausgelöst durch fehlende gesellschaftskonforme

---

<sup>415</sup> Vgl. VON PACZENSKY, Frauen; „Wir fühlten uns einfach stärker“. Spiegel-Redakteurin Marion Schreiber über Frauen in der Terrorszene. In: Der Spiegel 20 (1981), S. 82-108.

<sup>416</sup> Vgl. DER SPIEGEL 20 (1981), S. 87.

<sup>417</sup> Vgl. SÜLLWOLD, Stationen, S. 107.

<sup>418</sup> Vgl. Fabricius-Brand, Margarete: „Frauen in der Isolation“. In: VON PACZENSKY, Frauen, S. 66 f.

<sup>419</sup> Ebd., S. 67.

<sup>420</sup> Ebd.

Möglichkeiten, Aggressionen ausagieren zu können. Dies schien die besondere Brutalität und Aggression der weiblichen Terroristinnen als Entladung eines Aufschaukelungsprozesses erklären zu können.<sup>421</sup>

Margarete Mitscherlich-Nielsen verwies im Diskurs um das weibliche Aggressionspotenzial verstärkt auf die Binnenperspektive der Familienstruktur, indem sie postulierte, dass dort „Protest, unbewusste Identifikation und ein pervertiertes Anpassungsbedürfnis“<sup>422</sup> eine unglückliche Verbindung eingegangen seien im Sinne eines inneren Konfliktes der jungen Frauen, sich einerseits für Kränkungen des Selbstwertgefühls zu rächen, andererseits dem Vorbild der Mutter entsprechen zu wollen. Mitscherlich-Nielsen vertrat daher die These, dass

das Spiel mit Mord und Selbstmord der Terroristen [...] deswegen sehr wohl auch Ausdruck einer zutiefst ungelösten Beziehung zur Mutter sein [kann]. Die Frauen unter ihnen scheinen mit ihrem Hass ihre Abhängigkeitsbedürfnisse von der Mutter noch stärker als die Männer abwehren zu müssen, um nicht dem Zwang einer verhassten Identifikation mit ihr zu erliegen.<sup>423</sup>

Der Blick auf den zeitgenössischen Diskurs um die Beweg- und Hintergründe des weiblichen Terrorismus belegt einerseits den damaligen Konsens, es dabei nicht mit Auswirkungen der Frauenbewegung oder des Feminismus zu tun zu haben; andererseits lässt er eine tiefgreifende Verstörung der breiten Öffentlichkeit durch den Umstand erkennen, dass ausgerechnet Frauen in den Untergrund gingen und zur Waffe griffen. Darüber hinaus zeigt sich in der zeitgenössischen medialen Auseinandersetzung mit dem Phänomen eine gewisse Faszination an der Weiblichkeit der Täterinnen, die sich darin ausdrückte, dass die Terroristinnen beispielsweise als „Flinten-Weiber“<sup>424</sup> erotisiert oder als „Terrormädchen“<sup>425</sup> marginalisiert wurden.

Daher bleibt festzuhalten, dass der Bruch jener Frauen mit dem traditionellen gesellschaftlichen Rollenbild als zentrales Moment zu werten ist, welches zu der großen öffentlichen Aufmerksamkeit gerade für die Charaktere der weiblichen Terroristen führte,

---

<sup>421</sup> Vgl. ebd.

<sup>422</sup> MITSCHERLICH-NIELSEN, Hexen, S. 21 f.

<sup>423</sup> Ebd., S. 22.

<sup>424</sup> Ebd..

<sup>425</sup> DER SPIEGEL 20 (1981), S. 94.

die weit über eine rein sachliche Berichterstattung und Diskussion über ihre Taten hinaus reichte. Jenes betont „unfräuliche“ Verhalten widersprach diametral dem traditionellen Rollenverständnis. Beispielhaft ist in diesem Zusammenhang der Umstand zu erwähnen, dass führende deutsche Linksterroristinnen ihre eigenen Kinder zurückließen, um sich dem bewaffneten Kampf zu widmen, was sie selbst als Opfer für ihr Engagement interpretierten.<sup>426</sup> „So ist die Geschichte des deutschen Terrorismus nicht zuletzt eine Geschichte verlassener, man kann auch sagen: *verratener* Kinder – und das nicht nur beim Kernkader der RAF.“<sup>427</sup> Vana Vannuccini stellt dazu folgerichtig fest: „Sie handeln wie Männer, die ihre Kinder verlassen.“<sup>428</sup> Der Psychoanalytiker Norbert Sillany ergänzt dazu die These, dass gerade der selbstgewählte Verzicht auf die Mutterschaft zugunsten des bewaffneten Kampfes zu einem Gefühl eigener Defizienz geführt habe, das die weiblichen Terroristen so gefühlslos erscheinen ließ.<sup>429</sup>

Mit dem Wissen um den Stellenwert, den das Faktum der Weiblichkeit der Terroristinnen in der zeitgenössischen medialen wie auch wissenschaftlichen Auseinandersetzung innehatte, stellt sich die Frage, welche Rolle die Frauen aus heutiger Sicht tatsächlich im Linksterrorismus spielten.

Zunächst ist anzumerken, dass es sich beim weiblichen Terrorismus keineswegs um ein allein bundesdeutsches Phänomen handelt. So sind exemplarisch als führende Mitglieder der Roten Brigaden in Italien Susanna Ronconi und Margherita Cagol zu nennen, in der Führungsregie der französischen „Action Directe“ befanden sich Nathalie Menigon und Joelle Aubron, in der US-amerikanischen Weather Underground Organisation (WUO) übte Bernardine Dohrn eine Führungsrolle aus und auf palästinensischer Seite ist für die Volksfront für die Befreiung Palästinas (PFLP) etwa Leila Khaled zu nennen.<sup>430</sup>

---

<sup>426</sup> Exemplarisch genannt seien Ulrike Meinhof, die den Kontakt zu ihren Töchtern Bettina und Regina abbrach, Gudrun Ensslin, die ihren einzigen Sohn Felix zurückließ, das Ehepaar Angelika und Volker Speitel, die sich von ihrem Sohn Grischa trennten, wie auch Ingrid Siepmann, die ihren Sohn für den bewaffneten Kampf verließ (vgl. DER SPIEGEL 20 (1981), S. 99 f.).

<sup>427</sup> Koenen, Gerd: Das Rote Jahrzehnt. Unsere kleine deutsche Kulturrevolution 1967-1977. Köln 2001, S. 387.

<sup>428</sup> Vannuccini, Vana: „Sie handeln wie Männer, die ihre Kinder verlassen“. In: VON PACZENSKY, Frauen, S. 82-85.

<sup>429</sup> Vgl. TERHOEVEN, Tod, S. 455.

<sup>430</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 4 f.

Gisela Diewald-Kerkmann kommt in ihren Untersuchungen zu Frauen im deutschen Linksterrorismus zu dem Ergebnis, dass bei allen Fahndungsaufrufen nach terroristischen Gewalttätern in der Bundesrepublik zwischen 1971 und 1986, definitiv aber in der Zeit nach 1976, der Frauenanteil bei über 50 Prozent lag.<sup>431</sup> So wurden im Frühjahr 1971 insgesamt 19 Personen im Rahmen einer Fahndung nach Terroristen gesucht, darunter acht Frauen,<sup>432</sup> im Jahre 1973 waren auf den Fahndungsplakaten des BKA 21 Personen zu sehen, darunter neun Frauen.<sup>433</sup> 1976 stieg die Anzahl der in jenem Kontext gesuchten Personen auf 28, darunter wurden bereits 15 Frauen genannt.<sup>434</sup> Nach den Ereignissen des Jahres 1977 fahndete man schließlich im Dezember 1977 in Verbindung mit Straftaten gemäß §§129, 129a StGB nach insgesamt 41 Personen, darunter waren wiederum 22 Frauen.<sup>435</sup> In den 1980er Jahren verringerte sich die Anzahl der unter Terrorismusvorwurf gesuchten Personen leicht, wobei der Frauenanteil weiterhin konstant über 50 Prozent lag: Im April 1984 wurde nach 15 terroristischen Gewalttätern gefahndet, davon neun Frauen,<sup>436</sup> im Juli desselben Jahres suchte man nach sieben RAF-Mitgliedern, davon waren vier weiblich (also 57%),<sup>437</sup> genauso waren im Fahndungsaufruf vom Januar 1985 sechs der gesuchten zehn Personen Frauen.<sup>438</sup>

Diese Zahlen unterstreichen den Eindruck, der sich schon aus der von Gerhard Schmidtchen durchgeführten Datenerhebung über insgesamt 227 Personen ergab, die bis Ende 1978 wegen §129a StGB gesucht, verhaftet, angeklagt oder verurteilt wur-

---

<sup>431</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 664.

<sup>432</sup> Namentlich: Ulrike Meinhof, Gudrun Ensslin, Ilse Stachowiak, Ingeborg Barz, Irmgard Möller, Brigitte Mohnhaupt, Katharina Hammerschmidt, Rosemarie Keser (vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 662).

<sup>433</sup> Namentlich: Ingeborg Barz, Kristina Berster, Angela Luther, Margrit Schiller, Ilse Stachowiak, Inge Viett, Susanne Herninghausen, Rosemarie Keser, Ingrid „Ina“ Siepmann (vgl. ebd., S. 662 f.).

<sup>434</sup> Namentlich: Ingeborg Barz, Verena Becker, Kristina Berster, Kornelia Ebbefeld, Susanne Herninghausen, Rosemarie Keser, Gabriele Kröcher-Tiedemann, Angela Luther, Ruza Maric, Juliane Plambeck, Astrid Proll, Gabriele Rollnik, Ingrid „Ina“ Siepmann, Susanne Stasi, Inge Viett (vgl. ebd., S. 663).

<sup>435</sup> Namentlich: Ingeborg Barz, Kristina Berster, Kornelia Ebbefeld, Monika Helbing, Sieglinde Hofmann, Christine Kuby, Angela Luther, Ruza Maric, Astrid Proll, Gabriele Rollnik, Ingrid „Ina“ Siepmann, Susanne Stasi, Susanne Albrecht, Elisabeth van Dyck, Frederike Krabbe, Silke Maier-Witt, Juliane Plambeck, Adelheid Schulz, Angelika Speitel, Sigrid Sternebeck, Inge Viett, Brigitte Mohnhaupt (vgl. ebd.).

<sup>436</sup> Namentlich: Christa Eckes, Ingrid Jakobsmeier, Inge Viett, Susanne Albrecht, Christine Dümlein, Monika Helbig, Frederike Krabbe, Silke-Maier-Witt, Siegrid Sternebeck (vgl. ebd.).

<sup>437</sup> Namentlich: Christa Eckes, Barbara Ernst, Manuela Happe, Ingrid Jakobsmeier (vgl. ebd., S. 663 f.).

<sup>438</sup> Namentlich: Annelie Becker, Sabine Callsen, Birgit Elisabeth Hogefeld, Andrea Klump, Barbara Meyer“ (vgl. ebd., S. 664.)

den. Danach lag der Frauenanteil in der „Bewegung 2. Juni“ und in den „Revolutionären Zellen“ bei 39 Prozent und in der RAF bei 34 Prozent, sodass Frauen allein zahlenmäßig eine gewichtige Rolle in den linksterroristischen Gruppen spielten.<sup>439</sup>

Die teils noch den zeitgenössischen medialen Diskurs bestimmenden Thesen über emanzipatorische Motive der Terroristinnen werden heute wissenschaftlich nicht mehr diskutiert, zumal der Feminismus Selbstaufopferung ausdrücklich ablehnt, was der Terrorismus für das jeweils verfolgte Ideal jedoch gerade verlangt.<sup>440</sup>

Stattdessen tritt in jüngeren Untersuchungen das Verhalten der Frauen als Teil der Terroristengruppe in den Vordergrund. Einige Autoren tendieren sogar dazu, auf die Ergründung von frauenspezifischen Merkmalen im Terrorismus wie auch auf die Suche nach speziell weiblicher Motivation gänzlich zu verzichten. Tobias Wunschik vertritt diesen Ansatz, indem er auf Statistiken verweist. An diesen lasse sich ablesen, dass der Frauenanteil in den terroristischen Gruppen weitgehend ihrem prozentualen Anteil in der Studentenschaft entspreche. Da das studentische Milieu die spezifische Rekrutierungsbasis des Linksterrorismus darstelle, sei die „Beteiligung von Frauen [...] daher weder ein überraschendes, noch ein besonders erklärungsbedürftiges Phänomen“<sup>441</sup>. Auch für die vorliegende Untersuchung sind nicht primär die Motivationslagen der Frauen für ihre Beteiligung am Linksterrorismus entscheidend, sondern vielmehr die sich aus jenem Engagement der Frauen für den „bewaffneten Kampf“ ergebende Frage, ob sich aus ihren Rechtfertigungsmustern und ihrem Selbstverständnis Unterschiede zu ihren männlichen Mittätern ableiten lassen.

---

<sup>439</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 19, Tabelle 3, S. 24.

<sup>440</sup> Vgl. Jubelius, Werner: „Frauen und Terror“. In: Kriminalistik 6 (1981), S. 247-255, S. 252.

<sup>441</sup> Vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinhofs-Kinder, S. 87.

### III. Analyse der Täterbiografien

#### 1. Täterbiografien aus der RAF

##### 1.1 Klaus Jünschke

Klaus Jünschke wurde im September 1947 in Mannheim geboren.<sup>442</sup> Der Sohn eines Bundesbeamten wuchs in geordneten kleinbürgerlichen Verhältnissen auf, so war er während seiner Jugend bei den Christlichen Pfadfindern aktiv.<sup>443</sup> Klaus Jünschke brach auch später als verurteilter Terrorist in Haft den Kontakt zu seinem Elternhaus nie ab. Seine Eltern besuchten ihn regelmäßig während seiner sechzehnjährigen Haftzeit, auch wenn sie seine Taten und seine politische Einstellung, wie er angab, „nicht verstanden“<sup>444</sup>.

Als Psychologiestudent in Heidelberg schloss sich Jünschke 1970 dem Sozialistischen Patientenkollektiv (SPK)<sup>445</sup> an. Ihn faszinierten die konspirativen Aktionen des Kollektivs, wobei die Polizeieinsätze gegen das SPK sein Verbundenheitsgefühl mit der Gruppe stärkten.<sup>446</sup> Zur gleichen Zeit hatten Andreas Baader und Gudrun Ensslin den Kontakt zur Führung des SPK gesucht, sodass das SPK ab Frühjahr 1971 als Rekrutierungspool für die RAF gewertet werden kann.<sup>447</sup> Der gewaltsame Tod des RAF-Mitgliedes Petra Schelm, die bei einem Schusswechsel mit Polizeibeamten starb,<sup>448</sup> führte bei Klaus Jünschke und anderen Mitgliedern des SPK zu dem Entschluss, in die Illegalität zu gehen.<sup>449</sup> Wenig später von der RAF aktiv angeworben, schloss sich Klaus Jünschke der RAF an und hielt sich ab August 1971 in Hamburg auf, wo er in

---

<sup>442</sup> Vgl. BKA/ SONDERKOMMISSION BONN/ BUNDESAMT FÜR VERASSUNGSSCHUTZ, Baader-Meinhof Report, S. 129.

<sup>443</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 30.

<sup>444</sup> „Die Korrekturen“. In: Süddeutsche Zeitung, 03./04.12.2011, S. 3.

<sup>445</sup> Das Sozialistische Patientenkollektiv (SPK) wurde im Februar 1970 von Dr. Wolfgang Huber gegründet, Arzt und wissenschaftlicher Mitarbeiter an der psychiatrisch-neurologischen Universitätsklinik Heidelberg. Ging es anfangs noch um pflegepolitische Themen, entwickelte sich die Patientenorganisation stetig zu einer bewaffneten revolutionären Gruppe, die einen sozialistischen Umsturz herbeisehnte. So entstammten u.a. auch die RAF-Mitglieder Margrit Schiller, Elisabeth von Dyck, Carmen Roll, Knut Folkerts, Ralf Baptist Friedrich, Siegfried Hausner, Sieglinde Hofmann, Bernhard Rössner und Lutz Taufer den Strukturen des SPK (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 248-252).

<sup>446</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 253-255.

<sup>447</sup> Vgl. ebd., S. 252.

<sup>448</sup> Vgl. Schilderung des Schusswechsels zwischen Petra Schelm und Polizeihauptwachtmeister Hinzmann und Polizeimeister Lavalette aus Sicht der Ermittlungsbehörden: DER BAADER-MEINHOF-REPORT, S. 84 f.

<sup>449</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 271.

einer Dreizimmerwohnung mit Ulrike Meinhof und zwei weiteren Genossen wohnte und vor allem Observationstätigkeiten sowie Aufgaben zur Aufrechterhaltung der Tarnung der RAF übernahm.<sup>450</sup>

Im Dezember 1971 war Klaus Jünschke an einem Überfall eines RAF-Kommandos auf eine Filiale der Bayerischen Hypotheken- und Wechselbank beteiligt, bei dem der 32-jährige Polizeiobermeister Herbert Schoner erschossen wurde.<sup>451</sup> Seitens der RAF gab es sieben Tatbeteiligte, von denen nur Klaus Jünschke überführt wurde, seine Mittäter sind bis heute unbekannt.<sup>452</sup>

Nachdem mit Ulrike Meinhof und Gudrun Ensslin kurz hintereinander zwei der zu dieser Zeit führenden Köpfe der RAF festgenommen worden waren, verließ Jünschke Hamburg für ein konspiratives Treffen in Offenbach mit den RAF-Mitgliedern Irmgard Möller<sup>453</sup> und Hans-Peter Konienczny<sup>454</sup>, um über das weitere Vorgehen der Gruppe zu beraten.<sup>455</sup> Konienczny, zuvor in das Visier der Ermittler geraten, hatte jedoch einem Deal mit den Ermittlungsbehörden zugestimmt, wonach er Strafmilderung zu erwarten hatte, sofern er aktiv bei der Festnahme weiterer RAF-Mitglieder helfe.<sup>456</sup> So wurden im Juli 1972 mithilfe des „Lockvogels“ Konienczny Irmgard Möller und Klaus Jünschke nacheinander in Offenbach verhaftet.<sup>457</sup>

---

<sup>450</sup> Vgl. ebd., S. 272-274.

<sup>451</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 257.

<sup>452</sup> Vgl. ebd.

<sup>453</sup> Irmgard Möller schloss sich 1971 als Germanistikstudentin der RAF an. Sie überlebte 1977 ihren Suizidversuch in der „Todesnacht“ von Stammheim, in der sich Andreas Baader, Gudrun Ensslin und Jan-Carl Raspe das Leben nahmen. 1979 wurde Möller u.a. wegen dreifachen Mordes zu lebenslanger Haft verurteilt (vgl. „Ein moralisch leerer Mensch?“ Gerhard Mauz über den Terroristen Peter-Jürgen Boock und seine neue Lebensbeichte“. In: Der Spiegel 21 (1992), S. 97-108, S. 129).

<sup>454</sup> Der 19-jährige Schriftsetzer Hans-Peter Konienczny stieß 1972 zur RAF. Nach Engagement in verschiedensten linken Gruppen wurde er wegen einer gewaltsamen Auseinandersetzung mit der Polizei angeklagt. Sei Strafverteidiger Jörg Lange stellte den Kontakt zur RAF her, nachdem er einen Freispruch erwirkt hatte (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 322).

<sup>455</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 359.

<sup>456</sup> Hans-Peter Konienczny wurde sodann bereits nach zwei Monaten wieder aus der Haft entlassen (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 363).

<sup>457</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 299.

Als Zeuge der Verteidigung geladen, griff Klaus Jünschke 1976 am 131. Prozesstag des Stammheimer Prozesses gegen die Baader-Meinhof Gruppe aus Verbundenheitsgefühl mit Ulrike Meinhof den Vorsitzenden Richter Dr. Prinzing an.<sup>458</sup> Jene Tätlichkeit wurde ihm vom Landgericht Kaiserslautern im Urteilsspruch seines eigenen Prozesses als Beweis für eine „von fanatischem Hass geprägte Einstellung gegen den Staat und seine Institutionen“<sup>459</sup> ausgelegt. In der Folge wurde Klaus Jünschke zu lebenslanger Haft wegen gemeinschaftlichen Mordes an Herbert Schoner in Tateinheit mit gemeinschaftlichem schwerem Raub verurteilt.<sup>460</sup> Das Urteil gilt als umstritten, denn die Feststellung, dass Jünschke selbst geschossen habe, fand sich auch im Urteil des Landgerichtes nicht wieder.<sup>461</sup>

Während seiner Haft distanzierte sich Klaus Jünschke immer mehr von der RAF und forderte wiederholt öffentlich von seinen ehemaligen Kampfgefährten eine kritische Auseinandersetzung mit der Geschichte des bewaffneten Kampfes in der Bundesrepublik.<sup>462</sup> Nach einem Gespräch mit dem damaligen rheinland-pfälzischen Ministerpräsidenten Bernhard Vogel und dem Justizminister Peter Caesar im Dezember 1987 wurde er im Juni 1988 begnadigt und aus der Haft entlassen.<sup>463</sup>

Klaus Jünschke äußerte sich im April 1998 als einer der wenigen noch lebenden Täter der ersten RAF-Generation zu der Auflösungserklärung der Gruppe, indem er das Schreiben als „theoretisch dürftig und menschlich arm“<sup>464</sup> bezeichnete, da das alte Tabu – „kein Wort über die Opfer“<sup>465</sup> – weiterhin nicht gebrochen worden sei.

Heute lebt Klaus Jünschke in Köln und setzt sich für straffällig gewordene Jugendliche ein.<sup>466</sup> Obwohl als Einziger der Täter wegen gemeinschaftlichen Mordes verurteilt,

---

<sup>458</sup> Ulrike Meinhof hatte zuvor am 9. Mai 1976 in ihrer Zelle Suizid begangen (vgl. PETERS, Irrtum, S. 836); zu Jünschkes „Sprung über den Richtertisch“ vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 565.

<sup>459</sup> Ebd.

<sup>460</sup> Vgl. LANDGERICHT KAISERSLAUTERN, Urteil vom 2. Juni 1977 – 2Ks/2/75, zit. nach PETERS, Irrtum, S. 761, Anmerkung 59; DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 323.

<sup>461</sup> Vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.

<sup>462</sup> Klaus Jünschke äußerte sich wiederholt kritisch in der linken Presse (vgl. u.a. dazu „Gefährliche Gegenden“. In: Konkret 08 (1992), S. 26-28; „Tod und Trauer“. In: die tageszeitung, 18.05.1992; „...und am Ende nur noch deutsche Rotarmisten“. In: die tageszeitung, 20.04.1991.

<sup>463</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 6.

<sup>464</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 717.

<sup>465</sup> Ebd.

<sup>466</sup> Vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.

schweigt er bis heute zu der Frage, wer den Polizeibeamten bei dem Banküberfall im Dezember 1971 erschossen hat.<sup>467</sup>

## 1.2 Karl-Heinz Dellwo

Karl-Heinz Dellwo wurde als drittes von sechs Kindern 1952 in Opladen geboren.<sup>468</sup> Seine Kindheit verbrachte er zunächst in der Eifel, in Kehr an der belgischen Grenze, wo sich die Familie nach mehrfachem Wohnortwechsel nach Geburt des sechsten Kindes niedergelassen hatte.<sup>469</sup> Sein Vater, der wegen dessen jüdischer Mutter in der NS-Zeit mit Reglementierungen zu kämpfen hatte, war Kriegsversehrter.<sup>470</sup> Durch seine körperliche Einschränkung konnte er nur leichten Gelegenheitsstätigkeiten nachgehen und arbeitete zeitweise als freier Journalist.<sup>471</sup> Dellwos Vater war politisch engagiert, zunächst in der Kommunistischen Partei Deutschlands (KPD), dann in der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD) und zuletzt in der Deutschen Friedensunion (DFU).<sup>472</sup> Schließlich kam es zu einem Verfahren wegen „landesverräterischer Beziehungen zur DDR“ gegen den Vater, welches später eingestellt wurde.

1962 zog Familie Dellwo nach Freudenstadt, da die Eltern in der Eifel keinerlei Perspektive für eine berufliche Ausbildung ihrer Kinder sahen.<sup>473</sup> Dort begann Karl-Heinz Dellwo eine kaufmännische Lehre und engagierte sich in der örtlichen IG-Metall, nachdem es zu Unstimmigkeiten im Lehrbetrieb gekommen war.<sup>474</sup> Nach einem Einbruchsdelikt verlor er seine Lehrstelle und zog zusammen mit dem späteren RAF-Mitglied Stefan Wisniewski nach Hamburg, um dort auf einem Hochseefrachter anzuheuern.<sup>475</sup> Nach dem Entschluss, nicht weiter zur See fahren zu wollen, finanzierte sich Karl-Heinz Dellwo mit Gelegenheitsarbeiten und fand nach einem Engagement für die

---

<sup>467</sup> Vgl. ebd.

<sup>468</sup> Vgl. Dellwo, Karl-Heinz: Das Projekt sind wir. Der Aufbruch einer Generation, die RAF und die Kritik der Waffen. Gespräche mit Tina Petersen und Christoph Twickel. Hamburg 2007, Einband-Rückseite; ebd. S. 14.

<sup>469</sup> Vgl. ebd., S. 21.

<sup>470</sup> Vgl. ebd., S. 15.

<sup>471</sup> Vgl. ebd., S. 16.

<sup>472</sup> Vgl. ebd.

<sup>473</sup> Vgl. ebd., S. 31.

<sup>474</sup> Vgl. ebd., S. 33.

<sup>475</sup> Vgl. ebd., S. 53.

„Schwarze Hilfe“<sup>476</sup> 1972 Anschluss an die „Rote Hilfe“<sup>477</sup>. Hierbei kam es über die Arbeit für die Gefangenen zu ersten Kontakten zur RAF, indem er Pässe für die Gruppierung beschaffte.<sup>478</sup> 1973 beteiligte sich Karl-Heinz Dellwo an der Hausbesetzung in der Hamburger Eckhofstraße<sup>479</sup> und wurde zu einer Freiheitsstrafe von einem Jahr verurteilt.<sup>480</sup>

Nach seiner Haftzeit begann Karl-Heinz Dellwo unter dem Einfluss seines Anwaltes Kurt Groenewold seine Aktivität in einem der „Komitees gegen Folter an politischen Gefangenen in der BRD“.<sup>481</sup> Der Entschluss zu einem Engagement im Untergrund für die RAF fiel nach eigenen Angaben Dellwos am 09. November 1974, ausgelöst durch den Tod von Holger Meins.<sup>482</sup>

Am 24. April 1975 war Karl-Heinz Dellwo neben Siegfried Hausner, Lutz Taufer, Hanna Krabbe, Ulrich Wessel und Bernhard Rößner als RAF-Kommando „Holger Meins“<sup>483</sup> an dem Überfall und dem Attentat auf die Deutsche Botschaft in Stockholm beteiligt.<sup>484</sup> Während der Geiselnahme wurden der deutsche Militärattaché Andreas Baron von Mirbach und der Wirtschaftsattaché Dr. Heinz Hillegaart ermordet.<sup>485</sup> Zudem führte die missglückte Geiselnahme zu mehreren Verletzten sowie zum Tod der RAF-Kommando-Mitglieder Siegfried Hausner und Ulrich Wessel.<sup>486</sup> Noch im selben Jahr wurde Karl-Heinz Dellwo zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe verurteilt. Im Oktober 1992 erklärte er öffentlich für sich und andere RAF-Häftlinge, dass sie nach ihrer Freilassung nicht zum bewaffneten Kampf zurückkehren würden, was zu einem offenen Bruch in der RAF führte.<sup>487</sup>

---

<sup>476</sup> Ebd., S. 58; die „Schwarze Hilfe“ wird als anarchistische Gruppe zur Unterstützung inhaftierter Genossen 1971 von RAF-nahen Kreisen gegründet (vgl. „Verräter und Verschwundene“. In: Der Spiegel 40 (2007), S. 78 f., S. 79).

<sup>477</sup> Ebd., S. 61.; die „Rote Hilfe“ bildet sich aus verschiedenen Gruppen zur „Unterstützung politischer Gefangener“ Ende der 1960er Jahre um Solidaritätsaktionen „zur Abwehr der Maßnahmen von Justiz und Polizei“ zu organisieren (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 382).

<sup>478</sup> Vgl. ebd.

<sup>479</sup> Vgl. ebd., S. 73.

<sup>480</sup> Vgl. ebd., S. 82.

<sup>481</sup> Vgl. ebd., S. 100.

<sup>482</sup> Vgl. ebd.

<sup>483</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 366.

<sup>484</sup> Vgl. Ebd., S. 363.

<sup>485</sup> Vgl. ebd., S. 366-368.

<sup>486</sup> Vgl. ebd., S. 368.

<sup>487</sup> Vgl. ebd., S. 704.

1995 wurde Karl-Heinz Dellwo aus der Haft entlassen und lebt heute zusammen mit Gabriele Rollnik, ehemals Mitglied der „Bewegung 2. Juni“, in Hamburg, wo er bis zuletzt als Verleger, Autor und Dokumentarfilmer arbeitete.<sup>488</sup> Sein Verlag stellte jedoch im August 2019 den Betrieb ein. Nach Dellwo sei dieser ein politisches Projekt gewesen, verbunden mit der Hoffnung, dass sich das „politisch Richtige“ auch ökonomisch trage. Allerdings habe sich diese Hoffnung nicht realisiert.<sup>489</sup>

### 1.3 Peter-Jürgen Boock

Peter-Jürgen Boock wurde 1951 im nordfriesischen Garding, in der Nähe von Sankt Peter-Ording, geboren.<sup>490</sup> Nachdem seine Eltern dort zunächst eine Gaststätte betrieben hatten, bewarb sich sein Vater, ein ehemaliger Berufssoldat in der Deutschen Wehrmacht, bei der neugegründeten Bundeswehr. Dort wurde er jedoch abgelehnt und nahm daraufhin eine Schaltertätigkeit bei der Bundespost in Hamburg an.<sup>491</sup> Nach dem Umzug der Familie nach Hamburg kam es zu Konflikten zwischen dem Vater und seinem Sohn.<sup>492</sup> Im Alter von 15 Jahren machte Peter-Jürgen Boock gleichzeitig im Umfeld der Hamburger Jazz-Kneipenszene erste Erfahrungen mit Drogen.<sup>493</sup> Nach einem gescheiterten Suizidversuch mittels Tabletten wollte sich Peter-Jürgen Boock im August 1967 mit dem Fahrrad zu Verwandten der Familie in die DDR absetzen, wurde jedoch von DDR-Grenzsoldaten aufgegriffen und zurück in die Bundesrepublik abgeschoben.<sup>494</sup>

Nachdem Peter-Jürgen Boock im März 1968 die Schule mit dem Abschluss der Mittleren Reife verlassen hatte, begann er eine Lehre als Maschinenschlosser, die er jedoch bereits nach wenigen Wochen abbrach. In dieser Zeit ergaben sich über die Gewerkschaftsjugend der IG-Metall durch gemeinsame Demonstrationen erste Kontakte

---

<sup>488</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, Einband-Rückseite; „Die Waffen der Frauen. Warum zur RAF erstaunlich viele Frauen gehörten. Begegnungen mit drei Terroristinnen“. In: Die Zeit online, 01.10.2007. URL: <http://www.zeit.de/2007/40/RAF/komplettansicht> (Aufruf am 22.05.2014).

<sup>489</sup> Vgl. „Das Aus für Laika“. In: Börsenblatt, 09.08.2019. URL: [https://www.boersenblatt.net/2019-08-09-artikel-das\\_aus\\_fuer\\_laika\\_-hamburger\\_verlag\\_schliesst.1704363.html](https://www.boersenblatt.net/2019-08-09-artikel-das_aus_fuer_laika_-hamburger_verlag_schliesst.1704363.html) (Aufruf am 23.02.2020).

<sup>490</sup> Vgl. „Das Geheimnis des dritten Mannes“. In: Der Spiegel 17 (2007), S. 24S. 36; PETERS, Irrtum, S. 127; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 128.

<sup>491</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 127; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 128.

<sup>492</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 127; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 129.

<sup>493</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 127; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 129; Boock, Peter-Jürgen: Abgang. Reinbek 1990, Einband-Rückseite.

<sup>494</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 127.

zur linken Studentenszene.<sup>495</sup> Noch im selben Jahr fand er Anschluss an eine Kommune in Den Haag. Dabei machte er erneut Drogenerfahrungen und erhielt Kontakt zu Person aus dem Umfeld des Rotlichtmilieus.<sup>496</sup> Bei einer Wohnungsdurchsuchung im Herbst 1968 fanden die niederländischen Behörden bei Peter-Jürgen Boock Haschisch, woraufhin er zurück nach Deutschland ausgewiesen wurde.<sup>497</sup> Im Zuge der Ausweisung beging er nach eigenen Angaben einen weiteren Selbstmordversuch.<sup>498</sup> Zurück in Deutschland wurde der nun 17-jährige Peter-Jürgen Boock auf Antrag der Eltern in die Obhut der „Freiwilligen Erziehungshilfe“ gegeben und in einem geschlossenen Erziehungsheim in Glückstadt untergebracht.<sup>499</sup> Dort beteiligte er sich an einer Revolte gegen die Heimleitung. Daraufhin wurde er wegen seiner vermeintlichen Rolle als Anstifter in ein „Burschenheim“ in Rengshausen verlegt.<sup>500</sup>

Im diesem Erziehungsheim kam er mit Gudrun Ensslin, Andreas Baader und dem Ehepaar Astrid und Thorwald Proll in Kontakt, die als gerichtliche Auflage für eine Brandstiftung in einem Frankfurter Kaufhaus gemeinnützige Leistungen zu erbringen hatten und zusammen mit Studenten des Pädagogischen Seminars der Universität Frankfurt dort in der Jugendhilfe arbeiten sollten.<sup>501</sup> Im August 1968 floh Peter-Jürgen Boock in die Wohngemeinschaft von Andreas Baader und Gudrun Ensslin, die ihn aufnahmen und unterstützten.<sup>502</sup> Als Andreas Baader, Gudrun Ensslin und das Ehepaar Proll für den „bewaffneten Kampf“ untertauchten, zog er in eine andere Wohngemeinschaft um, hielt aber weiterhin den Kontakt zu RAF-nahen Kreisen.<sup>503</sup> Gleichzeitig sammelte er Gelder zur Unterstützung der Tupamaro in Uruguay, half bei der Desertion farbiger US-Soldaten nach Schweden vor dem Vietnameinsatz und fungierte über seine Kontakte zu US-Soldaten als Drogendealer.<sup>504</sup>

---

<sup>495</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 36; PETERS, Irrtum, S. 127; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 129; BOOCK, Abgang, Einband-Rückseite.

<sup>496</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 130 f.

<sup>497</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 128; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 130.

<sup>498</sup> Vgl. BOOCK, Abgang, Einband-Rückseite.

<sup>499</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 131.

<sup>500</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 128; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 132.

<sup>501</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 132 f.

<sup>502</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 128.

<sup>503</sup> Vgl. Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA bei BGH Pflieger am 01.04.1992, S. 3. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>504</sup> Ebd.

In der Folgezeit gehörte Peter-Jürgen Boock in Frankfurt einer, dem linksterroristischen Milieu nahestehenden kriminellen Gruppierung unter der Führung von Jürgen Tauras und Klaus Dorff („Dorff-Tauras-Gruppe“) an.<sup>505</sup> Im Rahmen der Vorbereitungen der Gruppe für ein Leben in der Illegalität war Peter-Jürgen Boock in den Jahren 1974/1975 an ca. 20 Banküberfällen im Rhein-Main-Gebiet beteiligt.<sup>506</sup> Nach den Angaben Boocks war man sich im Jahr 1975 innerhalb der „Dorff-Tauras-Gruppe“ noch nicht einig, ob man sich den „Revolutionären Zellen“ oder der RAF anschließen wolle.<sup>507</sup> Als Klaus Dorff und Jürgen Tauras verhaftet wurden, brach der Kontakt zu den „Revolutionären Zellen“ ab und ein Anschluss an die RAF habe somit festgestanden.<sup>508</sup> Zudem sah sich Peter-Jürgen Boock durch seine enge persönliche Beziehung zu Andreas Baader verpflichtet, als künftiges Kommandomitglied der RAF in den Untergrund zu gehen.<sup>509</sup> Er absolvierte eine paramilitärische Ausbildung im Süd-Jemen,<sup>510</sup> nachdem er kurz zuvor in Spredlingen bei einem Treffen mit anderen RAF-Mitgliedern erstmals in einen Schusswechsel mit der Polizei verwickelt war, bei dem ein Beamter starb.<sup>511</sup>

Am 30. Juli 1977 war Peter-Jürgen Boock als Fahrer des Fluchtwagens an dem Anschlag auf den Vorstandssprecher der Dresdner Bank, Jürgen Ponto, in Oberursel beteiligt<sup>512</sup> und am 25. August 1977 an dem fehlgeschlagenen Anschlag auf die Bundesanwaltschaft mittels einer selbst gebauten „Stalinorgel“,<sup>513</sup> wobei er eigenen Angaben zufolge die Apparatur bewusst sabotiert haben will.<sup>514</sup> Des Weiteren war Peter-Jürgen Boock als Mitglied des RAF-Kommandos „Siegfried Hausner“ am 5. September 1977 einer der Entführer Hanns Martin Schleyers sowie einer der Mörder von dessen Begleitern.<sup>515</sup> Es folgten mehrere Aufenthalte in Bagdad, bei denen er auch an Verhandlungen und Plangesprächen mit führenden Vertretern der „Volksfront für die Befreiung Palästinas“ (PFLP) teilnahm.<sup>516</sup>

---

<sup>505</sup> Vgl. Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA bei BGH Pflieger am 01.04.1992, S. 4. In: HIS Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003 .

<sup>506</sup> Vgl. ebd., S. 7.

<sup>507</sup> Vgl. ebd., S. 5.

<sup>508</sup> Vgl. ebd.

<sup>509</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 353.

<sup>510</sup> Vgl. ebd., S. 561 f.

<sup>511</sup> Vgl. ebd., S. 556 f.

<sup>512</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 389 f.

<sup>513</sup> Vgl. ebd., S. 394.

<sup>514</sup> Vgl. DER SPIEGEL 21 (1992), S. 101; BOOCK, Abgang, Einband-Rückseite.

<sup>515</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 404; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 651.

<sup>516</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 426 f.; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 728-732.

Seit Spätherbst 1977 war Peter-Jürgen Boock infolge einer Darmerkrankung stark drogen- und medikamentenabhängig.<sup>517</sup> Auf dem Weg zu einer Behandlung in Ostberlin wurde er aus Bagdad kommend im Mai 1978 mit weiteren führenden RAF-Mitgliedern in Zagreb verhaftet.<sup>518</sup> Im November 1978 wurde ihm und seinen Begleitern nach fünfmonatiger Haft und erfolgreicher Behandlung seiner Darmerkrankung von den jugoslawischen Behörden die Ausreise in den Jemen gewährt.<sup>519</sup>

Als am 19. November 1979 eine unbeteiligte Passantin bei einem Banküberfall der RAF in Zürich in seiner Gegenwart erschossen wurde, wollte er seine Mitgliedschaft in der Gruppierung beenden und stand daraufhin unter Bewachung durch seine ehemaligen Kampfgefährten.<sup>520</sup> Im Januar 1980 gelang ihm die Flucht aus einer konspirativen Wohnung in Paris,<sup>521</sup> ein Jahr später wurde er in Hamburg-Wilhelmsburg verhaftet.<sup>522</sup>

1984 wurde Peter-Jürgen Boock zu dreimal lebenslänglicher Freiheitsstrafe zuzüglich weiteren 15 Jahren Freiheitsstrafe verurteilt.<sup>523</sup> In einem Revisionsverfahren wurde das Strafmaß im Mai 1986 auf eine lebenslängliche Freiheitsstrafe reduziert.<sup>524</sup> 1992 bekannte sich Peter-Jürgen Boock öffentlich dazu, Schüsse auf die Begleiter Schleyers abgegeben zu haben, was er zuvor stets bestritten hatte.<sup>525</sup> 1998 wurde er aus der Haft entlassen.<sup>526</sup> Heute lebt Peter-Jürgen Boock mit seiner Ehefrau in Italien.<sup>527</sup>

---

<sup>517</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 478; AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 717.

<sup>518</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 480.

<sup>519</sup> Vgl. ebd., S. 487.

<sup>520</sup> Vgl. ebd., S. 502.

<sup>521</sup> Vgl. „'Im Schützengraben für die falsche Sache'. Spiegel-Gespräch mit Ex-Terrorist Peter-Jürgen-Boock über seine Erfahrungen in der RAF“. In: Der Spiegel 09 (1981), S. 110-125, S. 120.

<sup>522</sup> Vgl. ebd., S. 88.

<sup>523</sup> Vgl. BOOCK, Abgang, Einband-Rückseite.

<sup>524</sup> Vgl. ebd.

<sup>525</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 36.

<sup>526</sup> Vgl. ebd.

<sup>527</sup> Vgl. DER SPIEGEL 25 (2015), S. 46.

## 1.4 Stefan Wisniewski

Stefan Wisniewski wurde am 08. April 1953 in Klosterreichenbach in der Nähe von Freudenstadt als Sohn eines ehemaligen polnischen Zwangsarbeiters geboren.<sup>528</sup> Aus Gründen, die Wisniewski nicht näher beschreibt, wurde er in seiner Kinder- oder frühen Jugendzeit in ein Jugendheim für schwer erziehbare Jungen eingewiesen, aus dem er insgesamt sieben Ausreißversuche unternahm.<sup>529</sup> Im Rahmen der Heimerziehung begann Stefan Wisniewski eine Lehre als Elektroinstallateur, brach diese aber bald ab, weil er nach eigenen Angaben „die faschistischen Methoden der Lehrmeister“<sup>530</sup> nicht länger ertrug.

Im Alter von 18 Jahren zog Stefan Wisniewski gemeinsam mit dem ebenfalls in Freudenstadt ansässigen Karl-Heinz Dellwo nach Hamburg, um dort als Motorenhelfer auf einem Hochseefrachter anzuheuern.<sup>531</sup> Mit der Begründung, von dem in den Häfen Afrikas erlebten Elend in der „Dritten Welt“ erschüttert gewesen zu sein, gab Stefan Wisniewski die Seefahrt nach kurzer Zeit wieder auf und hielt sich fortan in Hamburg und Berlin auf, wo er sich mit Gelegenheitsarbeiten finanzierte und eine Abendschule besuchte.<sup>532</sup> In Hamburg lebte er zusammen mit Karl-Heinz Dellwo in einer Wohngemeinschaft und beteiligte sich an Demonstrationen gegen die „Isolationsfolter“ und 1974 auch an der Besetzung des Hamburger Büros von Amnesty International.<sup>533</sup> Des Weiteren engagierte auch er sich für die „Rote Hilfe“ und war an der Hausbesetzung in der Hamburger Eckhofstraße beteiligt.<sup>534</sup>

Den Tod von Holger Meins im November 1974 bezeichnete Stefan Wisniewski als persönlichen Auslöser, den „bewaffneten Kampf im Untergrund“ aufzunehmen.<sup>535</sup> Im

---

<sup>528</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 26; „Wisniewski. Wie aus einem Provinzler die Furie der RAF wurde“. In: Spiegel online, 23.04.2007. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/stefan-wisniewski-wie-aus-einem-provinzler-die-furie-der-raf-wurde-a-478857.html> (Aufruf am 24.02.2019).

SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007; PETERS, Irrtum, S.483.

<sup>529</sup> Vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 15; PETERS, Irrtum, S. 483.

<sup>530</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 483.

<sup>531</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 53; SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007; WISNIEWSKI, Wir, S. 16.

<sup>532</sup> Vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 16.

<sup>533</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 483; vgl. auch die Täterbiografie von Christian Klar, der ebenfalls an der Besetzung beteiligt war, neben weiteren späteren Mitgliedern der zweiten Generation der RAF: Volker Speitel, Ralf Baptist Friedrich, Lutz Taufer, Roland Mayer, Günter Sonnenberg, Adelheid Schulz, Knut Folkerts, Willy Peter Stoll und Monika Helbing (vgl. PETERS, Irrtum, S. 315).

<sup>534</sup> Vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 17.

<sup>535</sup> Vgl. ebd., S. 18.

Sommer 1976 wurde er gemeinsam mit Peter-Jürgen Boock und weiteren RAF-Mitgliedern im Süd-Jemen in einem Trainingscamp der PFLP militärisch ausgebildet.<sup>536</sup>

Am 7. April 1977 war Stefan Wisniewski nach Zeugenaussagen an dem Anschlag auf den Generalbundesanwalt Siegfried Buback in Karlsruhe beteiligt.<sup>537</sup> Dies konnte ihm jedoch nicht nachgewiesen werden und blieb auch im Prozess gegen das ehemalige RAF-Mitglied Verena Becker vor dem OLG Stuttgart ungeklärt, der im Juli 2012 mit einem Schuldspruch wegen Beihilfe zum Mord an Siegfried Buback und seinem Begleiter endete.<sup>538</sup>

Stefan Wisniewski beteiligte sich am 5. September 1977 an der Entführung von Hanns Martin Schleyer und gab tödliche Schüsse auf dessen Begleiter ab.<sup>539</sup> Er zählte während der gesamten Gefangenschaft von Hanns Martin Schleyer zu dessen Bewachern und war nach heutigen Erkenntnissen an dessen Ermordung im Oktober 1977 in einem Waldstück an der belgisch-französischen Grenze wohl unmittelbar beteiligt.<sup>540</sup>

Bei einer Passkontrolle wurde Stefan Wisniewski im Mai 1978 am Pariser Flughafen Orly verhaftet und noch am selben Tag in die Justizvollzugsanstalt Frankenthal ausgeflogen. Dort gelang es ihm, dem zuständigen Bundesrichter ins Gesicht zu schlagen.<sup>541</sup> Im März 1980 versuchte er erfolglos, gewaltsam aus der JVA auszubrechen.<sup>542</sup>

Im Dezember 1981 verurteilte das OLG Düsseldorf Stefan Wisniewski zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe und befand ihn schuldig des Mordes, des erpresserischen Menschenraubes in Tateinheit mit Geiselnahme, räuberischer Erpressung, Nötigung eines

---

<sup>536</sup> Vgl. SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007.

<sup>537</sup> Er wird von Peter-Jürgen Boock als vermeintlicher Schütze schwer belastet – vgl. „Sie stören“. In: Der Spiegel 10 (2012), S. 38-39, S. 38; DER SPIEGEL 17 (2007), S. 24; „Buback Attentat. Boock nennt erneut Wisniewski als möglichen Mörder“. In: Spiegel online, 02.10.2011. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/buback-attentat-boock-nennt-erneut-wisniewski-als-moeglichen-moerder-a-744771.html> (Aufruf am 24.02.2019); SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007.

<sup>538</sup> Vgl. „Urteil gegen Ex-RAF-Terroristin Becker“. In: Spiegel online, 06.07.2012.

<sup>539</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 404.

<sup>540</sup> Vgl. ebd., S. 469; auch hier ist bis heute letztlich unklar, wer die tödlichen Schüsse abgegeben hat. Jedoch hat das Oberlandesgericht Stuttgart in seinem Urteil gegen Silke Maier Witt vom 08.10.1991 festgestellt, dass es sich bei den letzten Begleitern Schleiers vor seinem Tod um Stefan Wisniewski und Rolf Klemens Wagner gehandelt haben muss (vgl. PETERS, Irrtum, S. 789, Anmerkung 225). Weitere Augenzeugen der Hinrichtung gibt es nicht, jedoch behauptet Peter-Jürgen Boock bis heute, er wisse aus RAF-internen Berichten, dass sowohl Wisniewski als auch Wagner auf Schleyer geschossen hätten (vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 846).

<sup>541</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 484.

<sup>542</sup> Vgl. SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007.

Verfassungsorganes und der Mitgliedschaft in einer terroristischen Vereinigung.<sup>543</sup> Im Frühjahr 1999 setzte das Gericht die Restdauer der lebenslangen Freiheitsstrafe unter Auflagen zur Bewährung aus, da sich Wisniewski glaubhaft davon distanziert habe, politische Ziele mit gewalttätigen Mitteln durchzusetzen.<sup>544</sup>

Den Behörden gegenüber hat Stefan Wisniewski nie ausgesagt.<sup>545</sup> Heute lebt Stefan Wisniewski in Köln und bestreitet seinen Lebensunterhalt durch Gelegenheitsjobs und Hartz IV.<sup>546</sup>

## 1.5 Christian Klar

Christian Klar wurde als zweitältestes von fünf Kindern 1952 in Freiburg im Breisgau geboren.<sup>547</sup> Der Sohn eines Gymnasiallehrer-Ehepaars verbrachte den Großteil seiner Jugend in Lörrach, da sein Vater Alfred Klar seit November 1961 Leiter des dortigen Hans-Thomas-Gymnasiums war. Dort traf er auf ein tief konservatives Lehrerkollegium, von dem große Teile in der NSDAP aktiv gewesen waren, Alfred Klar selbst galt dagegen als reformwilliger SPD-Ortsvereinsvorsitzender ohne NS-Vergangenheit.<sup>548</sup> Als die ersten Strömungen der 68er-Bewegung Lörrach erreichten, kam es jedoch zu Konflikten mit den Schülern, auch mit dem eigenen Sohn Christian. Während der ältere Bruder mit hervorragenden schulischen Leistungen glänzte, bekam Christian Klar zunehmend Schwierigkeiten an der Schule seines Vaters.<sup>549</sup> Er fiel vermehrt durch rebellisches Verhalten auf. Bereits seit 1968 engagierte sich Christian Klar bei der Schülerzeitung „Echo“. Hierdurch ergaben sich erste sporadische Besuche in der Lörracher Dependence des „Republikanischen Clubs“ (RC), welcher sich dort nach Vorbild der West-Berliner außerparlamentarischen Opposition organisiert hatte.<sup>550</sup> Ab Spätsommer 1969 veröffentlichte er mit anderen Jugendlichen unter dem aus dem Indischen übernommenen Titel „Kumari assawa“ eine eigene Schüler- und Lehrlingszeitschrift,

---

<sup>543</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 26; SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007.

<sup>544</sup> Vgl. SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007.

<sup>545</sup> Vgl. WISNIEWSKI, Wir, Klappentext.

<sup>546</sup> Vgl. „Stefan Wisniewski. ‚Ich bin Insider auf Seiten der Revolution!‘“ In: Welt online, 28.04.2007. URL: <https://www.welt.de/politik/article839533/Ich-bin-Insider-auf-Seiten-der-Revolution.html> (02.03.2019).

<sup>547</sup> Vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 203; Haus der Geschichte Baden-Württemberg (Hg.): RAF-Terror im Südwesten. Katalog zur Ausstellung im Haus der Geschichte Baden-Württemberg. Stuttgart 14. Juni 2013 bis 23. Februar 2014. Stuttgart 2013, S. 80 (im Folgenden zit. als: „HDG. BAWÜ, RAF-Terror“).

<sup>548</sup> Vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 81.

<sup>549</sup> Vgl. ebd., S. 81.

<sup>550</sup> Vgl. ebd., S. 82 f.

die sich von der Aufmachung an Amsterdamer Szeneblätter anlehnte. Im Dezember 1969 machte die Zeitschrift unter den Eindrücken des Massakers von My Lai erstmals auch den Vietnamkrieg zu ihrem Thema.<sup>551</sup>

Eine fortschreitende Politisierung Klars zeigte sich sodann in der Störung von Wahlkampfveranstaltungen der NPD und seinem Engagement für schulpolitische Themen. Dabei attackierte er wiederholt das eigene Gymnasium und damit auch die Schule seines Vaters, was wiederholt zu mehrtägigen Schulverboten führte.<sup>552</sup> Schließlich wurde für den Vater Christian Klars der Konflikt an seiner eigenen Schule untragbar, sodass er sich Ende 1970 als Vizepräsident des Oberschulamtes Nordbaden nach Karlsruhe versetzen ließ. Auch in seiner neuen Umgebung am Eichendorff-Gymnasium in Ettlingen beteiligte sich Christian Klar an Schülerprotesten. Im Juni 1972 legte er schließlich mit einem Notendurchschnitt von 2,7 sein Abitur ab.<sup>553</sup>

Erste Kontakte zu Personen aus dem linksterroristischen Milieu lassen sich ab Februar 1973 feststellen, als sich Christian Klar an einem Sitz- und Hungerstreik der führenden RAF-Anwältinnen vor dem Bundesgerichtshof (BGH) in Karlsruhe beteiligte. Anlässlich weiterer Protestaktionen vor dem BGH im Zeitraum von Ende Mai bis Anfang Juni 1973 nahmen die Behörden erstmals Notiz von Klar, als er die Demonstrationen ordnungsgemäß bei der Stadt Karlsruhe anmeldete.<sup>554</sup>

Christian Klar war inzwischen an der Universität Heidelberg als Student der Philosophie und Geschichte eingeschrieben, nachdem er den Wehrdienst verweigert hatte.<sup>555</sup> Er lebte weiterhin in Karlsruhe in einer Wohngemeinschaft zusammen mit seiner Freundin Adelheid Schulz und mit Knut Folkerts – alle drei gehörten später der RAF an.<sup>556</sup> Man besuchte gemeinsam die Prozesse gegen die Mitglieder des Heidelberger Sozialistischen Patientenkollektives (SPK) und setzte sich publizistisch für die RAF-

---

<sup>551</sup> Vgl. ebd., S. 83.

<sup>552</sup> Vgl. ebd.

<sup>553</sup> Vgl. ebd., S. 84; WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 203.

<sup>554</sup> Vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 87.

<sup>555</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 382; WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 203.

<sup>556</sup> Vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 88; WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 203.

Gefangenen ein, so entstand schon bald ein Netzwerk späterer RAF-Terroristen aus dem süddeutschen Raum.<sup>557</sup>

Im Herbst 1974 war Christian Klar mit anderen, später führenden RAF-Terroristen an der Besetzung des Hamburger Büros von Amnesty International beteiligt.<sup>558</sup> Spätestens seit Herbst 1976 befand sich Klar in der Illegalität.<sup>559</sup> Nachdem er im Januar 1977 mit Günter Sonnenberg bei einer Grenzkontrolle auf Zollbeamte geschossen hatte, wurde er mit Haftbefehl gesucht.<sup>560</sup> In der Folgezeit wird Christian Klar die Beteiligung an der Mehrzahl der RAF-Gewalttaten zugeschrieben.

Nachdem im Oktober 1982 in einem Waldstück nahe Heusenstamm das RAF-Zentraldepot entdeckt worden war, welches den Behörden entscheidenden Aufschluss über die RAF-Infrastruktur gab, konnte Christian Klar im Rahmen einer bundesweiten, groß angelegten Observation aller bekannten RAF-Depots („Operation Eichhörnchen“) im Sachsenwald in der Nähe von Hamburg an einem RAF-Depot (Codename „Daphne“) festgenommen werden.<sup>561</sup>

Im April 1985 wurde Christian Klar vom Oberlandesgericht Stuttgart wegen Bildung und Unterstützung einer terroristischen Vereinigung, neunfachen Mordes und elffachen Mordversuches in Zusammenhang mit den Tatkomplexen: Attentat auf Generalbundesanwalt Siegfried Buback, Ermordung des Bankiers Jürgen Ponto, Anschlag auf die Bundesanwaltschaft, Entführung und Ermordung des Arbeitgeberpräsidenten Hanns Martin Schleyer und Anschlag auf General Frederick James Kroesen zu „fünfmal lebenslanger Haft“ sowie einer Freiheitsstrafe von fünfzehn Jahren verurteilt.<sup>562</sup> Jenes Strafmaß wurde 1986 durch Beschluss des BGH entsprechend einer neuen

---

<sup>557</sup> In dieser Zeit wurden durch Christian Klar, Adelheid Schulz und Knut Folkerts Kontakte zu den späteren RAF-Terroristen Lutz Taufer, Hanna und Friedericke Krabbe sowie Elisabeth von Dyck geknüpft (vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 88). RAF-intern wurden die Mitglieder aus Baden-Württemberg später als „Förstergruppe“ bezeichnet, aufgrund ihrer Herkunft aus der Schwarzwald-Umgebung (vgl. PETERS, Irrtum, S. 481).

<sup>558</sup> Vgl. Täterbiografie von Stefan Wisniewski, dieser war ebenfalls an der Besetzung der Einrichtung beteiligt, neben weiteren späteren Mitglieder der zweiten Generation der RAF: Ralf Baptist Friedrich, Lutz Taufer, Roland Mayer, Günter Sonnenberg, Adelheid Schulz, Knut Folkerts, Willy Peter Stoll und Monika Helbing (vgl. PETERS, Irrtum, S. 315).

<sup>559</sup> Vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinhofs Kinder, S. 203, zit. nach OLG Stuttgart, 2. Strafsenat: Urteil Boock/ Klar 1992 vom 03.11.1992 (2-2 StE 5/91).

<sup>560</sup> Vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 94.

<sup>561</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 532-534.

<sup>562</sup> Vgl. ebd., S. 795, Anmerkung 268, zit. nach: OLG Stuttgart, Urteil vom 2. April 1985 -5-1 StE 1/83, Seite 4 f., 346-347; DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 323.

Gesetzeslage auf „eine lebenslange Freiheitsstrafe als Gesamtstrafe“ korrigiert.<sup>563</sup> 1992 wurde Christian Klar zusätzlich durch ein weiteres Urteil des Oberlandesgerichtes Stuttgart wegen seiner Beteiligung an dem RAF-Banküberfall in Zürich am 19.11.1978 abermals zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe verurteilt.<sup>564</sup>

Ein Gnadengesuch Klars lehnte Bundespräsident Horst Köhler im Mai 2007 nach einem persönlichen Gespräch ab.<sup>565</sup> Nach einer Entscheidung des Oberlandesgerichts Stuttgart wurde Christian Klar im Dezember 2008 nach 26 Jahren Haftzeit auf Bewährung entlassen. Das Gericht sah keine Rückfallgefahr mehr und berücksichtigte bezüglich des Zeitpunktes der Entlassung, dass Klar in der Haft Urlaubstage angespart hatte.<sup>566</sup> Ein ihm zur Unterstützung einer Wiedereingliederung in die Gesellschaft angebotenes Praktikum als Bühnentechniker am Berliner Ensemble trat Christian Klar nie an, da er den damit möglicherweise verbundenen Medienrummel fürchtete.<sup>567</sup> In der Folgezeit gab Klar an, seinen Lebensunterhalt als Kraftfahrer zu bestreiten und mit einem anderen ehemaligen Aktivisten des „bewaffneten Kampfes“ in einer Wohngemeinschaft in Berlin-Kreuzberg zu leben.<sup>568</sup> Im Jahr 2016 erlangte Christian Klar zuletzt öffentliches Aufsehen, als ihn der Bundestagsabgeordnete der Partei DIE LINKE Dieter Dehm als freien Webdesigner mit der Gestaltung seiner Internetseite beauftragte.<sup>569</sup>

---

<sup>563</sup> PFLIEGER, Rote Armee Fraktion, S. 237, Anmerkung 143.

<sup>564</sup> Vgl. ebd.; „Register. Urteil“. In: Der Spiegel 46 (1992), S. 334.

<sup>565</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 32; „RAF-Debatte: Keine Gnade für Klar und Hogefeld“. In: Spiegel online, 07.05.2007. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-debatte-keine-gnade-fuer-klar-und-hogefeld-a-466884.html> (Aufruf am 20.10.2014).

<sup>566</sup> Vgl. „Vorzeitiges Haftende: Ex-RAF-Terrorist Christian Klar ist frei“. In: Spiegel online, 19.12.2008. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/vorzeitiges-haftende-ex-raf-terrorist-christian-klar-ist-frei-a-597481.html> (Aufruf am 20.10.2014).

<sup>567</sup> Vgl. ebd.; „Berliner Ensemble: Ex-Terrorist Klar sagt Praktikum ab“. In: Spiegel online, 09.01.2009. URL: <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/berliner-ensemble-ex-terrorist-klar-sagt-praktikum-ab-a-600334.html> (Aufruf am 20.10.2014).

<sup>568</sup> Vgl. „Ex-Terrorist Klar schweigt vor Gericht zum Mordfall“. In: Welt.de, 15.09.2011. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article13606819/Ex-Terrorist-Klar-schweigt-vor-Gericht-zum-Mordfall.html> (Aufruf am 24.02.2019).

<sup>569</sup> Vgl. „Christian Klar arbeitet für Bundestagsabgeordneten“. In: FAZ.NET, 19.02.2016. URL: <https://www.faz.net/aktuell/frueherer-raf-terrorist-von-diether-dehm-beschaefigt-14079016.html> (Aufruf am 23.02.2020).

## 1.6 Birgit Hogefeld

Birgit Elisabeth Hogefeld wurde 1956 in Wiesbaden geboren. Ihre Kindheit und Jugend waren gekennzeichnet von einem engen Verhältnis zu ihrem Vater, welches mit einer schwierigen Mutter-Tochter-Beziehung kontrastierte.<sup>570</sup> Die durch ein Hüftleiden leicht gehbehinderte Birgit Hogefeld setzte sich während ihrer Jugend in sozialen Brennpunkten für vorwiegend türkischstämmige Kinder und Jugendliche ein und engagierte sich in Schulen für mehr Selbstbestimmung.<sup>571</sup> So ließ sich eine frühe Politisierung feststellen – bereits als Sechzehnjährige fertigte sie mit ihrer linken Schülergruppe Namenslisten von Richtern an, die nach deren NS-Zeit unbehelligt im Amt geblieben waren.<sup>572</sup> Hogefeld beteiligte sich des Weiteren an der Organisation von Demonstrationen gegen den Vietnamkrieg und setzte sich gegen das „francistische Folterregime“ in Spanien ein.<sup>573</sup>

1975 begann Birgit Hogefeld ein Jurastudium in Frankfurt am Main, welches sie jedoch 1977 abbrach. Ihrer musikalischen Leidenschaft folgend, arbeitete sie daraufhin zunächst als Orgellehrerin.<sup>574</sup> Durch ihr Engagement für die „Rote Hilfe“ in Wiesbaden lernte sie dort Daniela Klante und ihren späteren Lebensgefährten Wolfgang Grams kennen. Gemeinsam setzten sie sich für die Verbesserung der Haftbedingungen der RAF-Häftlinge ein und demonstrierten für deren Rechte.<sup>575</sup> Auch von Hogefeld wurden die Bilder des toten Holger Meins als ein tiefgreifender und richtungsweisender Einschnitt für das persönliche Handeln benannt.<sup>576</sup> Im Zuge ihres Einsatzes für die „Rote Hilfe“ ergab sich ein immer enger werdender Kontakt zur linksterroristischen Szene. Ihr Engagement für die Organisation ging so weit, dass sie sogar eine zweckrationale Verlobung mit dem inhaftierten RAF-Mitglied Rolf Heissler einging, um dessen Inhaftierungszeit zu erleichtern.<sup>577</sup>

---

<sup>570</sup> Vgl. Richter, Horst-Eberhard: „Was mich mit einer gewandelten RAF-Gefangenen und ihrem Vater verbindet“. In: Wirth, Hans-Jürgen (Hg.): Hitlers Enkel – oder Kinder der Demokratie. Die 68er-Generation, die RAF und die Fischer-Debatte. Gießen 2004, S. 73-80, S. 77.

<sup>571</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 96; RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 73.

<sup>572</sup> Vgl. RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 74.

<sup>573</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 96.

<sup>574</sup> Vgl. ebd.

<sup>575</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 737; STRASSNER, Generation, S. 96.

<sup>576</sup> Vgl. RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 74; STRASSNER, Generation, S. 98.

<sup>577</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 96.

Nach den Erkenntnissen bundesdeutscher Behörden sowie der Staatssicherheit der DDR vollzog Birgit Hogefeld im Jahre 1984 den Schritt in die Illegalität, auch wenn sie dies selbst vehement bestritt.<sup>578</sup> Damit zählte Hogefeld zu den führenden Köpfen der dritten Generation der RAF.<sup>579</sup> Sie lebte mit ihrem Lebensgefährten und RAF-Mitglied Wolfgang Grams insgesamt neun Jahre im Untergrund, ohne Spuren an ihren Aufenthaltsorten zu hinterlassen.<sup>580</sup> Nach eigenen Angaben hatten sie sich seit der bundesdeutschen Wiedervereinigung vermehrt in den neuen Bundesländern aufgehalten.<sup>581</sup>

Birgit Hogefeld wurde am 27. Juni 1993 auf dem Bahnhofsgelände von Bad Kleinen verhaftet, nachdem der V-Mann des Verfassungsschutzes Klaus Steinmetz ein geplantes Treffen mit ihr und Wolfgang Grams verraten hatte.<sup>582</sup>

Das Oberlandesgericht Frankfurt verurteilte Birgit Hogefeld 1998 wegen des Mordes an dem US-Soldaten Edward Pimental sowie wegen der Beteiligungen an einem Anschlag auf die US-Rhein-Main-Air-Base in Frankfurt und einem gescheiterten Attentat auf den Staatssekretär im Bundesfinanzministerium Hans Tietmeyer zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe.<sup>583</sup> Hogefeld hatte im August 1985 den US-Soldaten Edward Pimental in Wiesbaden unter Vortäuschung sexuellen Interesses aus einem Tanzlokal gelockt. Anschließend wurde Pimental erschossen. Mithilfe seiner ID-Card gelangten

---

<sup>578</sup> „Die Staatssicherheit der DDR [...] glaubte durch vertrauenswürdige Informationen der OPK ‚Karin Clausen‘ Beweise dafür zu besitzen, dass Hogefeld tatsächlich 1984 in die Illegalität abtauchte, so die Akte MfS HA XXII Nr. 19089“ (STRASSNER, Generation, S. 97, Anmerkung 312; vgl. zum Dementi Hogefelds: HOGEFELD, Verfahren, S. 176).

<sup>579</sup> Vgl. grundlegend zur dritten Generation der RAF: STRASSNER, Alexander: Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“. Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation. Wiesbaden 2005; Neben Birgit Hogefeld zählten sicher zur dritten Generation der RAF: Wolfgang Werner Grams, Eva Sybille Haule, Andrea Martina Klump, Eheleute Horst Ludwig Meyer und Barbara Meyer, Christoph Eduard Seidler, Sabine Elke Callsen, Ernst Volker Staub, Daniela Klette (vgl. STRASSNER, Generation, S. 99-109), sowie Burkhard Garweg (vgl. PETERS, Irrtum, S. 738); nach den drei letztgenannten: Staub, Klette und Garweg wird bis heute offiziell gefahndet (vgl. „Drei Mitglieder der RAF werden noch gesucht“. In: Die Welt, 17.09.1999, S. 4; „Sie werden noch immer gesucht“. In: Die Welt online, 04.02.2007. URL: <http://www.welt.de/print-welt/article716576/Sie-werden-noch-immer-gesucht.html> (Aufruf am 13.10.2014)).

<sup>580</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 722.

<sup>581</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 98.

<sup>582</sup> Bei der Verhaftung Hogefelds und Grams kam es zu einem Schusswechsel mit der Polizei, bei dem der flüchtende Wolfgang Grams von GSG 9 Beamten erschossen wurde, nachdem er selbst zuvor einen Beamten tödlich getroffen hatte (vgl. zu den umstrittenen Ereignissen in Bad Kleinen: STRASSNER, Generation, S. 204-228; PETERS, Irrtum, S. 686-700; vgl. aus der Sicht Hogefelds: HOGEFELD, Verfahren, S. 18-29).

<sup>583</sup> „Oberlandesgericht Frankfurt (Urteil vom 29. Juni 1998 – 4-2 StE 2/94-1/98). Die gegen die Entscheidung eingelegte Revision verwarf der Bundesgerichtshof (Beschluss vom 05. Januar 1999 – 3 StR 580/98)“ (PETERS, Irrtum, S. 816, Anmerkung 436).

Mitglieder der RAF auf das Gelände der US-Rhein-Main-Air-Base in Frankfurt und verübten einen Anschlag, bei dem zwei weitere Personen starben.<sup>584</sup> Zudem sah es das Gericht als erwiesen an, dass Hogefeld 1988 den Fluchtwagen für das gescheiterte Attentat auf Staatssekretär Tietmeyer angemietet hatte.<sup>585</sup> Ein weiteres Verfahren gegen Birgit Hogefeld wegen Beteiligung an dem Anschlag auf die JVA Weiterstadt wurde unter Berufung auf §§154, 154a der Strafprozessordnung eingestellt.<sup>586</sup>

Während ihrer Haftzeit studierte Birgit Hogefeld Sozialpsychologie und Literaturwissenschaften und begann sich kritisch mit der Geschichte der RAF auseinanderzusetzen.<sup>587</sup> 1996 forderte sie öffentlich die Selbstaflösung der RAF.<sup>588</sup>

Nachdem Bundespräsident Horst Köhler ein zweimaliges Gnadengesuch Hogefelds abgelehnt hatte, wurde ihre restliche Freiheitsstrafe im Juni 2011 vom Oberlandesgericht Frankfurt zur Bewährung ausgesetzt.<sup>589</sup>

## 2. Täterbiografien aus der „Bewegung 2. Juni“ und den „Revolutionären Zellen“

---

<sup>584</sup> Vgl. STRASSNER, *Generation*, S. 146; vgl. auch die Erklärung der RAF zur Ermordung Pimentals: „Zur Aktion gegen die Rhein-Main-Air-Base und die Erschießung von Edward Pimental. Erklärung vom 25. August 1985“. In: ROTE ARMEE FRAKTION, *Texte*, S. 344 f.

<sup>585</sup> Vgl. Oberlandesgericht Frankfurt (Urteil vom 29. Juni 1998 – 4-2 StE 2/94-1/98) (vgl. PETERS, *Irrtum*, S. 816, Anmerkung 436; die geplante Ermordung Tietmeyers durch Schüsse auf dessen Wagen schlug fehl, da eine Maschinenpistole des RAF-Kommandos versagte und der Fahrer Tietmeyers flüchten konnte (vgl. STRASSNER, *Generation*, S. 157).

<sup>586</sup> Vgl. PETERS, *Irrtum*, S. 816, Anmerkung 436: „In dem vorangegangenen Verfahren hatte der Fünfte Strafsenat des OLG Frankfurt Birgit Hogefeld wegen des Weiterstadt-Anschlages verurteilt (Urteil vom 5. November 1996-5-2 StE 2/94-7/97). Diese Entscheidung wurde am 13. Februar 1998 vom Bundesgerichtshof (3 StR 448/97) hinsichtlich des Weiterstadt-Komplexes aufgehoben und das Verfahren an das OLG Frankfurt zurückverwiesen“ (ebd.).

<sup>587</sup> Vgl. STRASSNER, *Generation*, S. 99.

<sup>588</sup> Vgl. „Wir waren sehr deutsch“. In: *Der Spiegel* 42 (1997), S. 169-174, S. 169.

<sup>589</sup> Vgl. „Birgit Hogefeld kommt frei“. In: *Süddeutsche Zeitung Online*, 10.06.2011. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-terror-birgit-hogefeld-kommt-frei-1.1107563#> (Aufruf am 13.10.2014).

## 2.1 Inge Viett

Inge Viett wurde 1944 in den Kriegswirren des ausgehenden Zweiten Weltkrieges in Schleswig-Holstein geboren.<sup>590</sup> Lange war ihr genaues Geburtsdatum ungeklärt. Die Zusammenhänge ihrer ersten Lebensjahre wurden erst später vom Bundeskriminalamt rekonstruiert. Demnach war Inge Viett zusammen mit drei Schwestern und einer nicht zur Kinderfürsorge fähigen Mutter in einer Bretterbude gefunden worden.<sup>591</sup> Inge Viett verbrachte ihre frühen Kinderjahre zunächst in einem Heim, dann in einer Pflegefamilie nahe Eckernförde.<sup>592</sup> Ihren Angaben zufolge hatte sie zu ihrem Pflegevater ein enges Verhältnis, aber umso mehr unter den Schlägen der Pflegemutter gelitten.<sup>593</sup> Inge Viett verließ die Schule mit Abschluss der neunten Klasse. Als Vierzehnjährige hatte sie ihre homosexuelle Neigung entdeckt.<sup>594</sup>

Durch Vermittlung des Jugendamtes Schleswig begann Viett eine Ausbildung zur examinierten Kinderpflegerin an einer Pflegeschule. Dort unglücklich, mit einem bürgerlichen Umfeld konfrontiert, zu dem sie keinen Anschluss fand, beging sie einen Suizidversuch, den sie selbst später als Hilferuf wertete.<sup>595</sup> Nach einer weiteren für sie unbefriedigenden Anstellung als Hausmädchen bei einer vermögenden Hamburger Familie vermittelte ihr eine Bekannte 1963 eine Ausbildung zur Gymnastiklehrerin an einer Sportschule.<sup>596</sup> Diese Ausbildung brach Inge Viett jedoch kurz vor dem Abschluss ab.<sup>597</sup> Fasziniert von dem Milieu und in dem Glauben, in kurzer Zeit viel Geld verdienen zu können, arbeitete Inge Viett fortan zwei Monate als Stripteasetänzerin in einer Bar in Hamburg-St. Pauli.<sup>598</sup>

Doch schon bald verlor St. Pauli für Inge Viett seinen Reiz und seine Exotik. Sie zog mit ihrer damaligen Freundin in ein vermeintlich geregeltes Leben nach Wiesbaden,

---

<sup>590</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 15.

<sup>591</sup> Vgl. ebd., S. 16 f.

<sup>592</sup> Vgl. ebd., S. 19.

<sup>593</sup> Vgl. ebd., S. 26 f., S. 30.

<sup>594</sup> Vgl. ebd., S. 33, S. 41.

<sup>595</sup> Vgl. ebd., S. 54 f.

<sup>596</sup> Vgl. ebd., S. 59.

<sup>597</sup> Vgl. ebd.

<sup>598</sup> Vgl. ebd., S. 64 f.

wo sie als Hilfskraft in einem Fotolabor arbeitete.<sup>599</sup> Nach der Trennung von ihrer Partnerin schlug sich Viett mit verschiedenen Aushilfsjobs durch und arbeitete schließlich auf Sylt wieder als Hausdame.<sup>600</sup>

Im Herbst 1968 zog Inge Viett in eine Wohngemeinschaft nach Berlin-Kreuzberg.<sup>601</sup> Zunächst fand sie Arbeit als Kraftfahrerin in einem pharmazeutischen Betrieb. In ihrer Freizeit bewegte sie sich in der Berliner Lesben- und Schwulenszene, wo sie erste Drogenerfahrungen machte und mit dem Umfeld des Berliner „Blues“ in Kontakt kam.<sup>602</sup> Durch eine Afrika-Reise wurde sie mit der Not in der Dritten Welt konfrontiert. Sie brach ein Praktikum in einer Filmkopierfabrik ab, engagierte sich politisch und nahm verstärkt an militanten Aktionen teil.<sup>603</sup> Im Rahmen ihres Einsatzes für die anarchistisch geprägte „Schwarze Hilfe“<sup>604</sup> wurde sie von Michael „Bommi“ Baumann für die „Bewegung 2. Juni“ angeworben.<sup>605</sup> Anfang 1972 schloss sich die burschikose, nur 1,63 Meter große Inge Viett der „Bewegung 2. Juni“ an und wurde dort ob ihrer dominanten Art rasch mit tonangebend.<sup>606</sup>

Bereits im Mai 1972 wurde Inge Viett in Bad Neuenahr erstmals verhaftet.<sup>607</sup> Jedoch gelang ihr im Juli 1973 die Flucht aus der Frauenhaftanstalt Berlin „Lehrter Straße“.<sup>608</sup> 1974 war Inge Viett maßgeblich an der Entführung des Berliner CDU-Vorsitzenden Peter Lorenz beteiligt.<sup>609</sup> Im September 1975 erfolgte ihre erneute Festnahme zusammen mit weiteren Mitgliedern der „Bewegung 2. Juni“.<sup>610</sup> Im Juli 1976 konnte sie jedoch mit den Angehörigen der „Bewegung 2. Juni“ Gabriele Rollnik und Juliane Plambeck sowie dem RAF-Mitglied Monika Berberich erneut aus der Frauenhaftanstalt „Lehrter

---

<sup>599</sup> Vgl. ebd., S. 66 f.

<sup>600</sup> Vgl. ebd., S. 68, S. 72.

<sup>601</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 547.

<sup>602</sup> Vgl. ebd.; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 75 f.

<sup>603</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 78, S. 82 f.

<sup>604</sup> Die „Schwarze Hilfe“ wurde als anarchistische Gruppe zur Unterstützung inhaftierter Genossen 1971 von RAF-nahen Kreisen gegründet (vgl. DER SPIEGEL 40 (2007), S. 79).

<sup>605</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 87.

<sup>606</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 547.

<sup>607</sup> Vgl. ebd.; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 92.

<sup>608</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 547.

<sup>609</sup> Vgl. ebd., S. 548; vgl. zu den Abläufen der Lorenzentführung aus Vietts Sicht: VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 129-141.

<sup>610</sup> Inge Viett wurde gemeinsam mit den Mitgliedern der „Bewegung 2. Juni“ Juliane Plambeck und Ralf Reinders in dem als Ladenlokal getarnten Unterschlupf der Gruppe in der Berliner Birkbuschstraße 48 verhaftet (vgl. PETERS, Irrtum, S. 548).

Straße“ entfliehen.<sup>611</sup> Über Bagdad gelangte sie in den Süd-Jemen, wo sie zusammen mit anderen Mitgliedern der „Bewegung 2. Juni“ in einem Camp der palästinensischen PFLP militärisch ausgebildet wurde.<sup>612</sup>

Im November 1977 gehörte Inge Viett zu den Entführern des österreichischen Industriellen Walter Palmers.<sup>613</sup> Nachdem sie 1978 am Flughafen Berlin-Schönefeld von DDR-Grenzpersonal in Gewahrsam genommen wurde, kam sie in Kontakt zum Ministerium für Staatssicherheit (MfS) der DDR. Daraus entwickelte sich eine intensive Verbindung zum Nachrichtendienst der DDR, von dem sie meinte, dass er dieselben Interessen wie sie verfolge.<sup>614</sup> Jene Verbindung half ihr erstmals auf der Flucht nach der erfolgreichen Befreiung Till Meyers aus der JVA Moabit im Jahr 1978.<sup>615</sup> Denn nachdem sie sich rechtzeitig einem Zugriff durch das BKA in Bulgarien entziehen konnte,<sup>616</sup> ist es ihrem Kontakt zum MfS zuzuschreiben, dass sie nach ihrer Festnahme in Prag<sup>617</sup> in die DDR verbracht wurde und wenig später nach Bagdad ausreisen konnte.<sup>618</sup>

Bereits 1977 war Inge Viett maßgeblich an konspirativen Treffen mit der RAF zu einer möglichen Zusammenarbeit mit der „Bewegung 2. Juni“ beteiligt. 1980 organisierte sie federführend das Untertauchen der RAF-Aussteiger in der DDR.<sup>619</sup> Als im Mai 1980 das RAF-Mitglied Sieglinde Hofmann in Paris zusammen mit vier Frauen der „Bewegung 2. Juni“ verhaftet worden war, schloss sich Inge Viett der RAF an.<sup>620</sup>

Auf der Flucht vor einer Verkehrskontrolle in Paris verletzte sie einen Verkehrspolizisten schwer, floh in den Jemen und entschloss sich während ihrem dortigen mehrmonatigen Aufenthalt zu ihrem Ausstieg aus der RAF.<sup>621</sup> Ausgestattet mit einer neuen

---

<sup>611</sup> Vgl. MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 13. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030; PETERS, Irrtum, S. 548.

<sup>612</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 160.

<sup>613</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 548.

<sup>614</sup> Vgl. ebd., S. 549.

<sup>615</sup> Vgl. ebd.; Rollnik, Gabriele/ Dubbe, Daniel: Keine Angst vor niemand. Über die Siebziger, die Bewegung 2. Juni und die RAF. Hamburg 2004, S. 79.

<sup>616</sup> Vgl. DER SPIEGEL 42 (1997), S. 169.

<sup>617</sup> Vgl. zu den Verhaftungen von Mitgliedern der „Bewegung 2. Juni“ nach der Befreiung Meyers: Täterbiografie Gabriele Rollnik; MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 13. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030.

<sup>618</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 550-552.

<sup>619</sup> Vgl. ebd., S. 552 f.; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 222-224.

<sup>620</sup> Zu diesem Zeitpunkt gab es faktisch nur noch Inge Viett und Juliane Plambeck als Vertreterinnen der „Bewegung 2. Juni“, die in Freiheit waren und bereit waren in der Illegalität zu bleiben (vgl. PETERS, Irrtum, S. 513, S. 516; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 217).

<sup>621</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 241 f., S. 250.

Identität durch das MfS tauchte sie als Übersiedlerin unter dem Namen „Eva-Maria Sommer“ in der DDR unter.<sup>622</sup> Als sie 1986, inzwischen in einer festen lesbischen Beziehung in Dresden lebend, durch einen Zufall enttarnt wurde, stattete die Staatssicherheit der DDR sie abermals mit einer neuen Identität aus, sodass Inge Viett ab 1987 als „Eva-Maria Schnell“ in Magdeburg lebte.<sup>623</sup>

Nach der Wiedervereinigung wurde Inge Viett im Juni 1990 in Magdeburg verhaftet.<sup>624</sup> Bis zum Ende der DDR hatte sie als inoffizielle Mitarbeiterin (IM) „Maria“ für die Staatssicherheit der DDR gearbeitet.<sup>625</sup>

Im August 1992 wurde Inge Viett vom Oberlandesgericht Koblenz unter Berücksichtigung einer Kronzeugenregelung wegen Bildung und Unterstützung einer kriminellen Vereinigung und Mordversuches zu 13 Jahren Haft verurteilt.<sup>626</sup> Sie wurde nach Verbüßung der Hälfte ihrer Haftstrafe 1997 auf Bewährung entlassen.<sup>627</sup> Heute ist sie als freie Autorin tätig und tritt regelmäßig auf Veranstaltungen der militanten linken Szene in Erscheinung. 2009 wurde sie zu einer Geldstrafe verurteilt, nachdem sie bei einer Protestaktion gegen ein Bundeswehr-Gelöbnis Widerstand gegen ihre Festnahme geleistet hatte. 2011 wurde sie abermals zu einer Geldstrafe wegen „der Billigung von Straftaten“ verurteilt.<sup>628</sup>

## 2.2 Gabriele Rollnik

Gabriele Rollnik wurde 1950 in Dortmund geboren.<sup>629</sup> Sie erlebte ihr Elternhaus als liebe- und verständnisvoll, in dem man ihr stets viele Freiheiten einräumte.<sup>630</sup> Selbst während ihres späteren lebensbedrohenden Hungerstreiks in Haft sollten die Eltern zu ihr halten und Verständnis für die Haltung der Tochter zeigen.<sup>631</sup>

---

<sup>622</sup> Vgl. ebd., S. 255, S. 258.

<sup>623</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 574 f.

<sup>624</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 304; PETERS, Irrtum, S. 584.

<sup>625</sup> Vgl. ebd., S. 575.

<sup>626</sup> Vgl. ebd., S. 800, Anmerkung 303, zit. nach Urteil des OLG Koblenz vom 26. August 1992; DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 330.

<sup>627</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 588.

<sup>628</sup> Vgl. „Bizarrer Auftritt einer unbelehrbaren RAF-Rentnerin“. In: Die Welt, 23.11.2011.

<sup>629</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, Einband Innenseite.

<sup>630</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 6.

<sup>631</sup> Vgl. ebd., S. 102 f.

Gleichwohl war die Kindheit der Tochter eines Polizisten von einem einschneidenden Erlebnis geprägt, als sie im Alter von vierzehn Jahren den Tod ihres achtjährigen, an Krebs erkrankten Bruders verkraften musste.<sup>632</sup>

1970 machte Gabriele Rollnik in Dortmund Abitur und nahm an der Bochumer Ruhr-Universität ein Studium der Sozialwissenschaften auf. Nach ihrer Zwischenprüfung wechselte sie, fasziniert von der von Berlin ausgehenden Studentenbewegung, an die dortige Freie Universität.<sup>633</sup> Ab 1971 pflegte Gabriele Rollnik Kontakte zu linksextremen Kreisen in West-Berlin, hielt sich in Kommunen in Spandau und Lichterfelde auf und organisierte sich politisch in der „Gruppe internationaler Marxisten“ (GIM).<sup>634</sup> Während der Arbeit an ihrer Diplomarbeit brach Rollnik ihr Studium ab und trat eine Fließbandarbeit als Montiererin bei AEG-Telefunken an. Diese Arbeit im Betrieb sah sie als Mittel, auf die dortige Arbeiterklasse agitatorisch einzuwirken.<sup>635</sup>

Seit 1974 fand Gabriele Rollnik Anschluss an die „Bewegung 2. Juni“, wobei sie im Sommer desselben Jahres maßgeblich an der Beschaffung und Einrichtung des als Ladenlokal getarnten Unterschlupfes der „Bewegung 2. Juni“ für die darauffolgenden Aktionen der Gruppe beteiligt war.<sup>636</sup> Danach war sie an diversen Banküberfällen zur Finanzierung der „Bewegung 2. Juni“ sowie im Frühjahr 1975 an der Entführung des West-Berliner CDU-Vorsitzenden Peter Lorenz beteiligt.<sup>637</sup>

Nachdem im Laufe des Sommers 1975 schon Rollniks damaliger Freund Till Meyer sowie weitere führende Mitglieder der „Bewegung 2. Juni“ festgenommen worden waren, wurde Gabriele Rollnik im September 1975 im Rahmen der Fahndung nach Tatbeteiligten der Lorenz-Entführung zusammen mit Fritz Teufel während ihres Umzuges in eine konspirative Wohnung verhaftet.<sup>638</sup>

---

<sup>632</sup> Vgl. ebd., S. 5.

<sup>633</sup> MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 12. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030; ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 7.

<sup>634</sup> Vgl. ebd., S. 7, S. 9.

<sup>635</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 9-13.

<sup>636</sup> So sollte der Keller des Ladenlokals in der West-Berliner Schenkendorfstraße anfänglich als Unterkunft bei der Entführung des West-Berliner Kammergerichtspräsidenten von Drenkmann dienen. Als dies gescheitert war, diente der Unterschlupf später als „Volksgefängnis“ bei der erfolgreichen Entführung des West-Berliner CDU-Vorsitzenden Lorenz (vgl. MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 13. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030).

<sup>637</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 22-30; SCHWIBBE, Erzählungen, S. 285.

<sup>638</sup> Vgl. MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 13. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030.

Im Juli 1976 gelang ihr gemeinsam mit den Angehörigen der „Bewegung 2. Juni“ Inge Viett und Juliane Plambeck sowie dem RAF-Mitglied Monika Berberich die Flucht aus der West-Berliner Haftanstalt „Lehrter Straße“.<sup>639</sup> Nach gemeinsamer Flucht über Bagdad wurde Gabriele Rollnik u.a. mit Inge Viett und Julian Plambeck in einem Camp der palästinensischen PFLP im Jemen militärisch ausgebildet.<sup>640</sup>

Nach Angaben Rollniks gab es bei ihrer Rückkehr nach Deutschland konkrete Bestrebungen seitens der „Bewegung 2. Juni“, künftig mit der RAF und den „Revolutionären Zellen“ zusammenzuarbeiten. So hielt sich Gabriele Rollnik 1977 u.a. in Marburg und Düsseldorf auf und forcierte gemeinsam mit Inge Viett konspirative Treffen mit Vertretern der RAF, wobei man sich noch nicht über eine Zusammenarbeit einigen konnte und das Verhältnis der Terrorgruppen untereinander zunächst angespannt blieb.<sup>641</sup> Im November 1977 war Rollnik an der Entführung des österreichischen Industriellen Walter Palmers durch die „Bewegung 2. Juni“ beteiligt.<sup>642</sup>

Nach der gelungenen Befreiung Till Meyers aus der JVA Berlin-Moabit im Mai 1978<sup>643</sup> konnten wenig später im Juni 1978 Gabriele Rollnik, Till Meyer, Gudrun Stürmer und Angelika Goder am Flughafen von Burgas in Bulgarien durch ein Zielfahndungskommando des BKA festgenommen werden.<sup>644</sup>

Zunächst in Köln inhaftiert, erwirkte Rollnik durch einen Hungerstreik eine Verlegung nach Berlin.<sup>645</sup> Während ihres Prozesses erklärte sie, zur RAF übergetreten zu sein, und unterstrich dies mit dem öffentlichen Verlesen der Auflösungserklärung der „Bewegung 2. Juni“.<sup>646</sup> Fortan beteiligte sich Gabriele Rollnik an den Hungerstreiks der RAF und brachte sich dabei in Lebensgefahr. Sie erblindete zwischenzeitlich und verlor vorübergehend ihre Gehfähigkeit.<sup>647</sup> Gabriele Rollnik gibt an, noch heute unter Gleichgewichts- und Sehstörungen zu leiden.<sup>648</sup>

---

<sup>639</sup> Vgl. ebd.; ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 63; WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 552; PETERS, Irrtum, S. 548.

<sup>640</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 64; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 160.

<sup>641</sup> Vgl. WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 553; ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 68 f.

<sup>642</sup> Vgl. WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 553.

<sup>643</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 79.

<sup>644</sup> Vgl. MfS Akte Gabriele Rollnik MfS HA XXII Nr. 19062, S. 13. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030; ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 84 f.; PETERS, Irrtum, S. 550.

<sup>645</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 87.

<sup>646</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 792, Anmerkung 254; PETERS, Irrtum, S. 515.

<sup>647</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 102.

<sup>648</sup> Vgl. ebd., S. 110.

Wegen Bildung und Unterstützung einer terroristischen Vereinigung, Widerstandes gegen die Staatsgewalt, Körperverletzung, Geiselnahme, Erpressung, Raubes und Verstößen gegen die Waffengesetze wurde Gabriele Rollnik vom Berliner Kammergericht zu einer Freiheitsstrafe von 15 Jahren verurteilt, welche sie vollständig verbüßte.<sup>649</sup> Im September 1992 wurde sie aus der Haft entlassen.<sup>650</sup>

Seit Mitte der 1990er Jahre lebt Gabriele Rollnik mit dem ehemaligen RAF-Mitglied Karl-Heinz Dellwo zusammen, den sie bei einem Fest zur Freilassung von Knut Folkerts kennengelernt hatte.<sup>651</sup> Sie leben heute in Hamburg, wo Gabriele Rollnik als Familien-Therapeutin arbeitet.<sup>652</sup>

### 2.3 Hans-Joachim Klein

Hans-Joachim Klein wurde im Dezember 1947 in Frankfurt am Main geboren.<sup>653</sup> Seine Mutter, als Jüdin im KZ Ravensbrück interniert,<sup>654</sup> beging bereits drei Monate nach der Geburt mit der Dienstwaffe seines Vaters, eines Polizisten, Selbstmord.<sup>655</sup> Hans-Joachim Klein wurde daraufhin von seinem Vater in die Obhut eines Kinderheimes gegeben. Im Alter von drei Jahren kam er in die Pflege einer bei ihren Eltern lebenden alleinstehenden Frau.<sup>656</sup> Die Zeit bei seiner Pflegefamilie bezeichnete Hans-Joachim Klein als die schönsten Jahre seiner Kindheit und Jugend.<sup>657</sup>

Im Alter von zehn Jahren nahm ihn sein leiblicher Vater, der inzwischen mit einer neuen, zu jener Zeit schwangeren Lebenspartnerin zusammenlebte, wieder bei sich auf.<sup>658</sup> Nach der Geburt seines Halbbruders sah sich Hans-Joachim Klein permanenten gewalttätigen Übergriffen durch seinen Vater ausgesetzt; dazu gehörten Schläge mit Elektrokabeln, Tritte, Nahrungsentzug sowie lange Stubenarreste.<sup>659</sup> Zu dieser Zeit

---

<sup>649</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 327.

<sup>650</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 126.

<sup>651</sup> Vgl. ROLLNIK, Nach dem bewaffneten Kampf, S. 143; DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007.

<sup>652</sup> Vgl. DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007.

<sup>653</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 31.

<sup>654</sup> Vgl. ebd.

<sup>655</sup> Vgl. „Niemand setzt mich unter Druck“. In: Der Spiegel 45 (2000), S. 64-68, S. 68.

<sup>656</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 31.

<sup>657</sup> Vgl. „Ich habe blindwütig daran geglaubt“. Warum Opec-Attentäter Klein sich vom Terrorismus lossagt. In: Der Spiegel 32 (1978), S. 68-82, S. 80.

<sup>658</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 33.

<sup>659</sup> Vgl. ebd.

war sein einziger Halt ein von den örtlichen Pfadfindern betriebener Jugendclub.<sup>660</sup> Man vermittelte dort dem inzwischen 15-jährigen Schulabgänger mit mäßigem Zeugnis eine Lehrstelle als KFZ-Schlosser, welche er jedoch nicht abschloss.<sup>661</sup> Nach einem Aufenthalt in einem Erziehungsheim in der Pfalz, aus dem er zurück nach Frankfurt geflohen war, und einer Einweisung in eine psychiatrische Klinik bei Landau des inzwischen Siebzehnjährigen, kam es zur endgültigen Ablösung aus dem häuslichen Umfeld des Vaters.<sup>662</sup>

Hans-Joachim Klein nahm eine Aushilfstätigkeit bei der Deutschen Post an und fand Anschluss an eine Gruppe Jugendlicher.<sup>663</sup> Diese „Discotheken-Clique“<sup>664</sup>, wie Klein die Gruppe bezeichnete, gehörte dem kleinkriminellen Milieu an. Sie überfiel gezielt Homosexuelle und entwendete Autos zum Zwecke von „Spritztouren“<sup>665</sup>. So wurde Hans-Joachim Klein im Alter von neunzehn Jahren wegen Autodiebstahls zu acht Monaten Jugendhaft und einer anschließenden dreijährigen Bewährungsstrafe verurteilt.<sup>666</sup> Nach seiner Haftzeit vermittelte ihm der Gefangenenhilfverein eine Aushilfstätigkeit als Lagergehilfe in einem Betrieb im Frankfurter Westend.<sup>667</sup> Dort knüpfte Hans-Joachim Klein erste Kontakte zur linken Szene. Er trat dem Verein der Kriegsdienstverweigerer bei und war zwischenzeitlich auch Teil der Frankfurter anarchistischen Gruppe „Neue Linke“.<sup>668</sup> Während seines Wehrdienstes bei der Bundeswehr versuchte er, das militärisch hierarchische System durch Beschwerdeanträge und Ungehorsam zu unterwandern, sobald sich ihm der geringste Anlass bot.<sup>669</sup> Er beteiligte sich als aktiver Teil der links-militanten Szene Frankfurts an Demonstrationen und Teach-In's und begann sich verstärkt mit den Thesen der Studentenbewegung auseinanderzusetzen.<sup>670</sup> Als sich in Frankfurt eine Dependence der „Roten Hilfe“ bildete, trat Hans-Joachim Klein der Gruppe sofort bei.<sup>671</sup>

---

<sup>660</sup> Vgl. ebd., S. 34.

<sup>661</sup> Vgl. ebd.

<sup>662</sup> Vgl. ebd., S. 35.

<sup>663</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 37.

<sup>664</sup> Vgl. ebd.

<sup>665</sup> Ebd.

<sup>666</sup> Vgl. ebd., S. 38.

<sup>667</sup> Vgl. ebd.

<sup>668</sup> Vgl. ebd., S. 113, S. 123.

<sup>669</sup> Vgl. ebd., S. 115 f.

<sup>670</sup> Vgl. ebd., S. 39-41.

<sup>671</sup> Auslösendes Moment für die Gründung einer „Roten Hilfe“ in Frankfurt waren die Nachricht vom Tod Georg von Rauchs sowie die Haftbedingungen der inhaftierten RAF-Mitglieder (vgl. ebd., S. 41).

Nach einiger Zeit trat die RAF aktiv an ihn heran. Zunächst der Gruppe nicht abgeneigt, wickelte Hans-Joachim Klein für die RAF den Umtausch von Fremdwährungen ab und mietete konspirative Wohnungen an. Jedoch kam er nach eigenen Angaben nicht mit dem persönlichen Umgang der RAF-Mitglieder untereinander zurecht und lehnte daher bald jeden weiteren Kontakt mit der RAF für sich persönlich kategorisch ab.<sup>672</sup>

Schließlich nahmen die „Revolutionären Zellen“ auf einem nationalen Treffen der „Roten Hilfe“ in Hamburg, zu dem Hans-Joachim Klein als Delegierter gereist war, durch Wilfried Böse<sup>673</sup> Kontakt zu ihm auf.<sup>674</sup> Klein nannte später als Grund dafür, dass die Wahl auf ihn gefallen sei, man habe seitens der „Revolutionären Zellen“ geglaubt, er sei ob seiner militärischen Grundausbildung für die Teilnahme an einer „Befreiungsaktion“ prädestiniert gewesen.<sup>675</sup> Hans-Joachim Klein wurde Mitglied der „Revolutionären Zellen“ und trat aus der „Roten Hilfe“ aus.<sup>676</sup>

Nachdem Hans-Joachim Klein einige Zeit zuvor in der Illegalität verbracht hatte, war er im Dezember 1975 unter der Führung des PFLP-Terroristen Illitsch Ramirez Sanchez, alias „Carlos“, am Überfall auf die OPEC-Zentrale sowie an der damit verbundenen Geiselnahme in Wien beteiligt.<sup>677</sup> Im Kugelhagel erlitt Klein bei dem Anschlag durch einen Querschläger einen lebensbedrohlichen Bauchschuss sowie einen Streifschuss am Oberschenkel.<sup>678</sup> Er wurde gemeinsam mit den Geiseln sowie dem restlichen Terrorkommando unter „Carlos“ nach Algier ausgeflogen.<sup>679</sup>

Weil er bei dem Anschlag auf die OPEC-Zentrale einen irakischen Polizisten verschont haben soll, war Klein Vorwürfen seitens seiner Kampfgefährten ausgesetzt. Dies sei ein Schlüsselerlebnis für ihn gewesen, sodass für ihn seit Februar 1976 festgestanden

---

<sup>672</sup> Vgl. ebd., S. 42, S. 170.

<sup>673</sup> Wilfried „Bonni“ Böse war internationaler Aktivist der westdeutschen „Revolutionären Zellen“ und nach Angaben Hans-Joachim Kleins gleichsam die Führungsperson der Gruppe in Deutschland. Nach Verfassungsschutzberichten beschaffte er Waffen u.a. für die RAF, die japanische „Rote Armee Fraktion“ sowie für palästinensische Terrorgruppen und fungierte als Kurier. 1976 wurde er als Teil des RZ-Kommandos bei der Flugzeugentführung nach Entebbe durch das israelische Befreiungskommando getötet (vgl. DER SPIEGEL 32 (1978), S. 73; KRAUSHAAR, Schatten, S. 595, Anmerkung 69). Vgl. zu Entstehung und Aufbau der RZ in Deutschland: KRAUSHAAR, Schatten, S. 583-603.

<sup>674</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 45 f.

<sup>675</sup> Vgl. ebd.

<sup>676</sup> Vgl. ebd., S. 47.

<sup>677</sup> Ebd., S. 63-70.

<sup>678</sup> Ebd., S. 69.

<sup>679</sup> Ebd., S. 70; DER SPIEGEL 32 (1978), S. 70.

habe, aus dem Terrorismus auszusteigen.<sup>680</sup> Der Überfall auf die OPEC-Zentrale sollte Kleins erste und letzte terroristische Aktion zugleich sein.<sup>681</sup>

Im April 1977 gab Klein auf dem Hauptpostamt in Mailand eine an das Büro des Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ adressierte Paketsendung auf, in der sich seine Schusswaffe sowie ein Bekenntnis zu seinem Ausstieg aus der Terrorszene befanden. Gleichzeitig warnte er vor der geplanten Ermordung zweier Repräsentanten deutscher jüdischer Gemeinden durch die „Revolutionären Zellen“.<sup>682</sup> Spätestens ab diesem Zeitpunkt galt er in der linken Terrorszene als Verräter. Nachdem er sich an immer wieder wechselnden Orten der Verfolgung durch seine ehemalige Kampfgefährten sowie durch die Ermittlungsbehörden entzogen hatte, tauchte Hans-Joachim Klein schließlich in der Normandie unter dem Decknamen „Dirk Clausen“ als deutscher Journalist getarnt unter.<sup>683</sup> Er wurde in Frankreich sesshaft und bekam mit einer Französin zwei Kinder.<sup>684</sup>

Im September 1998 wurde Hans-Joachim Klein in Sainte-Honorine-la-Guillaume verhaftet und 1999 an die Bundesrepublik Deutschland ausgeliefert.<sup>685</sup> Da Hans-Joachim Klein nach seiner Festnahme als Kronzeuge ausgesagt hatte, wurde er 2001 vom Landgericht Frankfurt wegen Mordes zu einer Freiheitsstrafe von neun Jahren verurteilt, die 2003 zur Bewährung ausgesetzt wurde.<sup>686</sup> Seitdem lebt Klein wieder in der Normandie.<sup>687</sup>

2009 verfügte das hessische Justizministerium einen „Straferlass im Gnadenwege“. Somit wurde Hans-Joachim Klein der Rest seiner Bewährungsstrafe erlassen.<sup>688</sup>

### 3. Querschnitte

---

<sup>680</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 72; DER SPIEGEL 32 (1978), S. 81.

<sup>681</sup> DER SPIEGEL 45 (2000), S. 64.

<sup>682</sup> KRAUSHAAR, Schatten, S. 598 f.

<sup>683</sup> Vgl. „Terrorprozess: OPEC-Anschlag in Wien“. In: Spiegel Online, 15.01.2001. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/terrorprozess-der-opec-anschlag-in-wien-a-112437.html> (Aufruf am 26.02.2019).

<sup>684</sup> DER SPIEGEL 45 (2000), S. 64.

<sup>685</sup> Ebd.

<sup>686</sup> Vgl. „Ex-Terrorist: Hessen begnadigt Hans-Joachim Klein“. In: Spiegel online, 07.03.2009. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/ex-terrorist-hessen-begnadigt-hans-joachim-klein-a-611948.html> (Aufruf am 03.11.2014).

<sup>687</sup> Vgl. ebd.

<sup>688</sup> Vgl. ebd.

### 3.1 Biografische Belastungen in Kindheit und Jugend

Wie bereits erwähnt stellen die Ergebnisse der Analysen zum Terrorismus des Bundesministeriums des Innern bis heute eine fruchtbare und tragfähige Grundlage für einen Abgleich mit den Verlautbarungen der neun Linksterroristen des Untersuchungssamples hinsichtlich ihrer Kindheit und Jugend dar.<sup>689</sup>

Zudem soll sich nun zeigen, ob die statistisch erhobenen Befunde auch in der vorliegenden Stichprobe von Akteuren des deutschen Linksterrorismus ihren Ausdruck finden.

Dem Ansatz Lorenz Böllingers folgend, wonach psychosoziale Belastungen und Konflikte in Kindheit und Jugend zwar nicht als für den späteren Werdegang entscheidende Ursachen, wohl aber als Ausgangsbedingungen zu betrachten seien,<sup>690</sup> kann eine Analyse der individuellen Selbstzeugnisse bezogen auf jene Lebensphase sowie auf das jeweilige familiäre Umfeld Hinweise darauf geben, inwieweit damalige prägende Erlebnisse das Selbstbild der späteren Terroristen mitbestimmten.

Es ist jedoch an dieser Stelle geboten, das Verständnis von frühen biografischen Belastungen der Täter für die vorliegende Untersuchung zu definieren: Darunter werden hier „wesentliche Kontextänderungen in den familiären Beziehungen“<sup>691</sup> sowie traumatische Erlebnisse in Kindheit und Jugend verstanden. Als frühe biografische Belastungen können das Erleiden von physischer Gewalt durch Eltern oder Betreuungspersonal in Erziehungseinrichtungen ebenso gewertet werden wie psychische Beeinträchtigungen und Verletzungen durch mangelnde Fürsorge und Gewalt in den Elternhäusern. Derartige Erlebnisse und Erfahrungen können Auswirkungen auf den individuellen Selbstwert genommen haben und in das jeweilige Selbstbild mit eingeflossen sein. Denn je defizitärer soziale Beziehungen in Kindheit und Jugend erlebt werden, desto

---

<sup>689</sup> Die wesentlichen Gesichtspunkte und Erkenntnisse der Analysen zum Terrorismus des Bundesministeriums des Inneren wurden in Kapitel II.3 zusammengefasst und erläutert.

<sup>690</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 2.

<sup>691</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 33.

häufiger kommt es zu Ohnmachts- und Angsteffekten, die später zur Selbststabilisierung nach adäquaten Abwehrmechanismen verlangen.<sup>692</sup> Klar und Gabriele Rollnik zeichnen (vordergründig) das Bild von einer positiven Bewertung ihrer Kindheit und Jugend, da die elterliche Fürsorge retrospektiv hervorgehoben wird, was folgende exemplarisch ausgewählte Zitate zeigen:

*[Klar:] Ja, das ist eine Familie – fünf Kinder sagt wohl schon eine Menge – und sicher, von den Eltern aus in der Bildung aufgewachsen, was bedeutet, dass alle Möglichkeiten mir gegeben worden sind, Schule und was da so drin ist. [...] Meine Mutter – eine sehr frei eingestellte Frau – ich erinnere mich an viele Kämpfe von ihr mit den Nachbarn, weil sie ihre Kinder nicht prügelt, die zu fünft natürlich viel durcheinander gebracht haben und sie die Kinder frei aufwachsen gelassen hat.<sup>693</sup>*

*[Rollnik:] Ich hatte das Gefühl, ich kann machen, was ich möchte. Meine Eltern behandelten mich gleichberechtigt. Sie ließen mir viel Freiheit und Selbstbestimmung.<sup>694</sup>*

Anhand der positiv konnotierten Verlautbarungen kann wohl von schwerwiegenden Belastungen wie Misshandlungen nicht ausgegangen werden, allerdings sollte beachtet werden, dass diese Bewertungen retrospektiv im mittleren Erwachsenenalter getroffen wurden und daher womöglich manche persönlichen und familiären Konflikte versöhnlich ausklammern, die unter Umständen zum Zeitpunkt der Politisierung noch hoch relevant für die jeweilige Person waren. Die nachträgliche versöhnliche Bewertung<sup>695</sup> mag auch Ausdruck eines Verarbeitungsprozesses tatsächlich aufgetretener familiärer Konflikte sein. Beispielhaft sei in diesem Kontext verwiesen auf den offenkundigen Vater-Sohn-Konflikt.<sup>696</sup> Zudem fällt der Zwiespalt in den Bekundungen Christian Klars auf, der einerseits den Familienzusammenhalt bis in die Gegenwart betont, gleichzeitig aber einräumt, nie eine enge Bindung zu seinem Elternhaus und den Geschwistern aufgebaut zu haben:

---

<sup>692</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 2.

<sup>693</sup> Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person. Günter Gaus im Gespräch mit Christian Klar“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORB. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 2.

<sup>694</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 6.

<sup>695</sup> Christian Klar charakterisierte seinen Vater Alfred Klar 2001 im Interview mit Günter Gaus als ambitioniert, autoritär, aber auch als liebenswert und kumpelhaft. Ein Aspekt für eine nachträglich versöhnliche Darstellung könnte sein, dass Klars Vater zum Interviewzeitpunkt bereits seit 9 Jahren verstorben war (vgl. Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person. Günter Gaus im Gespräch mit Christian Klar“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORB. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 2).

<sup>696</sup> Der Vater beantragte nachweislich seine Versetzung als Schulleiter ob der Konflikte mit seinem Sohn Christian an seiner Schule, die für ihn untragbar wurden, was auf eine nicht unerhebliche Tragweite des Konfliktes schließen lässt (vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 82; vgl. auch die Täterbiografie Christian Klars).

*[Klar:] [...] ich höre von meinen Geschwistern ab und zu. Ich hab da das Gefühl der Zuneigung, aber gleichzeitig ist nie viel zusammen gelaufen. Irgendwas ist da bei mir anders gewesen – das Konzept, das Bürgerkonzept ist für mich ein Konzept von Einsamkeit, so ist mir das anschaulich geworden und deswegen bin ich früh fortgegangen. [...] Einfach mehr auf die Straße oder Cliques gehabt, keine richtige Bindung an das Elternhaus.<sup>697</sup>*

Klars Erklärung wirkt kurz angebunden und erweckt den Eindruck, dass er mit einem politisch-ideologischen Duktus die wahren Gründe seines frühen Fortgangs aus dem formal intakten Elternhaus zu überdecken versucht. Inwieweit dies Ausdruck persönlicher Verdrängungsprozesse ist und ob es darüber hinaus etwaige (Rivalitäts)konflikte mit seinen Geschwistern gegeben hat,<sup>698</sup> kann anhand des Quellenmaterials nicht verifiziert werden. So bleibt die Frage offen, inwieweit Christian Klar subjektiv Belastungen auf der Ebene einer Selbstwertproblematik erfuhr, die durch tiefere Konflikte in seiner Jugend innerhalb des offenbar wohlbehüteten Elternhauses ausgelöst wurden. Klars Betonung der mangelnden Bindung wirft jedenfalls die Frage nach den tieferen Beweggründen für jenen Ablösungswunsch auf.

Gabriele Rollnik benennt neben einem sehr liebevollen Elternhaus und einem bis zuletzt fortwährenden, innigen Verhältnis zu ihren Eltern als einschneidendes Erlebnis den frühen Tod ihres jüngeren Bruders, der als Achtjähriger an Krebs starb.<sup>699</sup> Auch wenn jener tiefgreifende Verlust wohl nicht in einen direkten Kausalzusammenhang mit Rollniks späterer Entwicklung zum Linksterrorismus gesetzt werden sollte, kann anhand der Quellenlage auch nicht ausgeschlossen werden, dass dieses Ereignis tatsächlich das Familienleben überschattete und daher möglicherweise im Unterbewusstsein zu ihrem späteren Wunsch nach „Aufbruch“ beitrug. Rollniks Resümee, dass sie selbstbestimmt habe tun können, was immer sie gewollt habe, kann mithin Ausdruck einer elterlichen Bewältigungsstrategie der Sorge sein, nach dem Tod des Bruders nicht auch noch ihr zweites Kind zu verlieren, weshalb ihr womöglich keine ausreichenden Grenzen seitens einer elterlichen Autorität mehr gesetzt wurden:

---

<sup>697</sup> Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person. Günter Gaus im Gespräch mit Christian Klar“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORF. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 2-3.

<sup>698</sup> Der ältere Bruder Klars, welcher dasselbe Gymnasium besuchte, glänzte mit herausragenden schulischen Leistungen, zudem sei Christian Klar den Erinnerungen eines Mitschülers zufolge das „schwarze Schaf“ der Familie gewesen (vgl. HDG BAWÜ, RAF-Terror, S. 81).

<sup>699</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 5.

*[Rollnik:] Eine großartige Autorität besaßen sie nicht für mich.<sup>700</sup>*

Als Indiz für diese These spricht die spätere Solidarisierung der Eltern mit ihrer Tochter, als diese 1981 an ihrem lebensbedrohlichen Hungerstreik festhalten wollte.<sup>701</sup> Anhand der Quellenlage kann jedenfalls nicht davon gesprochen werden, dass die Bindungen Rollniks zu ihrer Herkunftsfamilie defizitär gewesen seien.

In den Quellen zu Klaus Jünschke finden sich keine Äußerungen zu seiner Kindheit und Jugend, sodass sich nur anhand der vorliegenden biografischen Informationen Rückschlüsse auf sein damaliges familiäres und soziales Umfeld ziehen lassen. Fest steht, dass nach eigener Aussage Jünschkes der Kontakt zu seinem Elternhaus, auch während seiner Inhaftierung, nie abgebrochen ist. Seine Eltern besuchten ihn während seiner sechzehnjährigen Freiheitsstrafe regelmäßig.<sup>702</sup> Den regen Kontakt und Austausch zwischen Klaus Jünschke und seinen Eltern in diesen Jahren belegen die Briefkorrespondenzen<sup>703</sup>, aus denen sich auch ergibt, dass Jünschke damals in engem Kontakt mit weiteren Verwandten<sup>704</sup> stand. Jünschkes Briefwechsel mit seinen Eltern zeugt sowohl von deren Besorgnis um den Sohn<sup>705</sup> als auch von einem bestehenden Dialog der Familienmitglieder untereinander, obwohl die Eltern sein Handeln nie verstanden.<sup>706</sup> Sein intensives Engagement bei den Christlichen Pfadfindern in der Jugend<sup>707</sup> lässt auf geordnete Verhältnisse und eine gelungene Sozialisation schließen. Nicht nachprüfbar anhand der Quellenlage bleibt indes, inwieweit es unterschwellige Konflikte und Belastungen in der Familie gab.

Karl-Heinz Dellwo, Stefan Wisniewski und Birgit Hogefeld sind in ihren Selbstzeugnissen sehr zurückhaltend mit eindeutigen Bewertungen ihrer Kindheit und Jugend. Die

---

<sup>700</sup> Ebd., S. 6.

<sup>701</sup> Aus Rollniks Sicht hätten sich die Eltern „solidarisch“ verhalten, da sie ihre Entscheidung für den Hungerstreik akzeptiert hätten, jahrelang in der Angehörigengruppe engagiert gewesen wären sowie jegliche Unterstützungsangebote des Staates abgelehnt hätten (vgl. ebd., S. 103).

<sup>702</sup> Vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.

<sup>703</sup> Vgl. HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/022. 008. (RAF-Sammlung [1. Generation]). Korrespondenz von Klaus Jünschke mit Eltern und Verwandten. 1977-1982.

<sup>704</sup> Vgl. ebd.; Namen und Verwandtschaftsgrad werden an dieser Stelle aus Gründen des Datenschutzes der betreffenden Personen bewusst nicht genannt.

<sup>705</sup> Vgl. Klaus Jünschke in einem Brief an seine Mutter, vom 08.08.1978, S. 1. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/022. 008.

<sup>706</sup> Vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.

<sup>707</sup> Vgl. ebd.

wenigen vorliegenden Einlassungen dieser Personen zu jener Lebensphase lassen jedoch auf eine nicht unbelastete Zeit schließen.

Karl-Heinz Dellwos Kindheit und Jugend waren demnach geprägt von Geldsorgen im Elternhaus, häufigen Umzügen und der permanenten Thematisierung der (beruflichen) Einschränkungen des Vaters durch dessen Kriegsverletzung.<sup>708</sup> Man kann bei Karl-Heinz Dellwo darauf schließen, dass er die Gesamtsituation der Familie als belastend empfunden hat. Jedoch geht aus seinen Schilderungen hervor, dass er seinen Vater zwar als Verursacher der Probleme und schwierigen Lebensumstände sieht, ihn jedoch nicht etwa persönlich verachtet. Vielmehr scheint er ihm, betrachtet als ein „Kind seiner Zeit“, vieles nachzusehen.

*[Dellwo:] Vor allem später habe ich ihn als Jungen gesehen, als kleinen Hans, der sich seine Vorstellungen und Träume nie erfüllen konnte. Er ist über Krieg und Faschismus entwurzelt worden. Das haben wir als Kollateralschaden abgekriegt.<sup>709</sup>*

Allerdings berichtet Dellwo auch von konkreten Gewalterfahrungen, die er und seine Geschwister durch den Vater erdulden mussten. Hierbei fällt seine retrospektive Banalisierung dieser Vorkommnisse auf:

*[Dellwo:] Wir haben jede Menge Dresche bekommen, mit der Hand oder, wenn er besonders wütend war, mit seinem Hosengürtel. Das hat sich mir sehr eingepägt, wie er sich den Gürtel von der Hose schnallte. In den 90ern hat er mal gesagt, er hätte nie seine Kinder geschlagen. Ich musste lachen darüber, wie weit die Verdrängungen so gehen können. Allerdings kenne ich keinen Jugendlichen, der damals nicht geschlagen worden wäre. Alle haben Prügel bezogen, das war selbstverständlich.<sup>710</sup>*

Diese Erlebnisse waren für ihn wohl traumatisierend. Darauf deutet jedenfalls der Hinweis auf die genaue Erinnerung an das Ablegen des Gürtels hin. Das Lachen über das spätere Dementi des Vaters kann als Abwehrreaktion der Psyche gedeutet werden, die sich darin wiederholt, dass Dellwo eine Rechtfertigung für das Verhalten seines Vaters hinzufügt.

---

<sup>708</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 41.

<sup>709</sup> Ebd.

<sup>710</sup> Ebd., S. 25.

Das Banalisieren der geschilderten Vorfälle kann als eine Form der Verdrängung betrachtet werden. Denkbar ist aber auch, dass Gewaltanwendung als vom Vater vorgelebtes Verhalten von Dellwo verinnerlicht und übernommen und daher tatsächlich als nicht ungewöhnlich angesehen wird, zumal zu jener Zeit Gewalt in der Erziehung gesellschaftlich auf größere Akzeptanz stieß als heute.

Karl-Heinz Dellwos Resümee seiner Kindheit und Jugend scheint retrospektiv ambivalent auszufallen: Auf der einen Seite wird das Bedauern der erlebten familiären Belastungen deutlich, auf der anderen Seite zeigt sich, dass ein Bedürfnis bestand, die Eltern zufriedenzustellen und von ihnen anerkannt und geliebt zu werden:

*[Dellwo:] Kinder hängen auch dann an ihren Eltern, wenn alles, von außen gesehen, schrecklich ist. [...] Wir waren schuldig, weil wir da waren und wir wollten keine Last sein in dem Verbund. Das eigene Interesse wird hintangestellt und der Zusammenhang nach vorn. So sind wir aufgewachsen. Wir wollten aber auch, dass die Eltern nicht nur für uns da sind. Die sollten ja auch zufrieden sein.<sup>711</sup>*

Die Quellenlage zur Kindheit und frühen Jugend Stefan Wisniewskis ist nicht sehr ergiebig, da er sich in seinen Selbstzeugnissen zu diesem Thema selbst sehr wortkarg zeigt. Dies auf etwaige Verdrängungsprozesse jene Lebensphase betreffend zurückzuführen, kann an dieser Stelle nur spekulativ sein. So lassen sich aus den vorliegenden Schilderungen Stefan Wisniewskis zunächst auch keine Hinweise auf familiäre Konflikte herauslesen. Jedoch wirkte in der Familie die Kriegszeit, in der sein Vater polnischer Zwangsarbeiter war, wohl noch dergestalt nach, dass Stefan Wisniewski, ob aus eigener Angst der Eltern oder auch aus elterlicher Fürsorge, in eine Rolle als gesellschaftlicher Außenseiter hinein erzogen wurde.<sup>712</sup> Fest steht, dass Stefan Wisniewski in der Jugend derart sozial auffällig gewesen sein muss, dass er auch einige Zeit in einem Heim für schwer erziehbare Jungen verbrachte.

*[Wisniewski:] Ich bin jedenfalls aus verschiedenen Gründen für kürzere Zeit in ein Heim [...] gesteckt worden.<sup>713</sup>*

---

<sup>711</sup> Ebd., S. 40.

<sup>712</sup> Wisniewski verweist in diesem Zusammenhang auf den Umstand, dass er von seiner Mutter stets „eingebläut“ bekommen habe, keinerlei Angaben gegenüber Dritten über die Geschichte seines Vaters zu machen (vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 15).

<sup>713</sup> Ebd.

Während er die Gründe für den Heimaufenthalt offen lässt, beschreibt Stefan Wisniewski die angeblich nationalsozialistischen Sprüche der Lehrmeister im Erziehungsheim als die für ihn schlimmste Form des Traktiertwerdens.<sup>714</sup> Diese Schwerpunktsetzung in der Selbstdarstellung könnte ihre Ursache in einer Fixierung auf das Thema Nationalsozialismus als Folge einer Stigmatisierung oder einer selbst auferlegten Isolierung der Familie aufgrund der Kriegserlebnisse des Vaters haben.

Auch wenn Wisniewski die indirekten Folgen und Nachwirkungen des Nationalsozialismus mit seinen Äußerungen als Quelle der Probleme seiner Jugend darstellt, ist davon auszugehen, dass es objektiv besser begründbare biografische Belastungen in seiner Kindheit und Jugend gab, die zu dem Aufenthalt in einem Erziehungsheim führten. Indes bleibt im Dunkeln, ob die Gründe in der Interaktion innerhalb der Familie lagen oder etwa in Stefan Wisniewskis weiteren sozialen Bezügen.

Genauso lassen die Quellen zu Birgit Hogefelds Jugend eine Traumatisierung des Vaters, resultierend aus dessen Kriegserlebnissen, als zentralen Indikator für eine nicht unbeschwerte Kindheit und Jugend erscheinen:

*[Hogefeld:] Faschismus, seine Verbrechen und der Krieg, auf den familiären Rahmen bezogen z.B. die Rolle meines Vaters während seiner Zeit als Wehrmachtsoldat, waren Tabuthemen und lagen wie eine Glocke aus Dumpfheit, Enge und Schweigen über allem.<sup>715</sup>*

Detaillierter äußert sich Birgit Hogefeld in den von ihr vorliegenden Ego-Dokumenten zu ihrer familiären Situation nicht. Jedoch arbeitete Hogefeld ihre Lebensgeschichte während ihrer Haftzeit mit dem Psychoanalytiker Horst-Eberhard Richter auf.<sup>716</sup> Aus dessen Berichten und Einschätzungen ergibt sich jenes Bild einer nicht unbelasteten Jugend. So zeigt sich in den Schilderungen Richters ein sehr enges Verhältnis Hogefelds zu ihrem Vater, welches einer unglücklichen Mutter-Tochter-Beziehung diametral gegenüber gestanden habe.<sup>717</sup> Kontrastierend zu einem von seinen Kriegserlebnissen

---

<sup>714</sup> Vgl. ebd.

<sup>715</sup> Vgl. Prozessklärung vom 21.07.1995. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 92.

<sup>716</sup> Vgl. RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 73-80.

<sup>717</sup> Vgl. ebd., S. 77.

gebrochenen Vater sei die Mutter als dominante, negative Instanz aufgetreten, die ehrgeizige Ziele für ihre Tochter vor Augen hatte und ihr Missfallen über das burschikose Auftreten der Tochter mit Schlägen ausdrückte.<sup>718</sup>

Darin, dass sich Birgit Hogefeld wie ein Junge gab, zeigt sich in diesem Kontext womöglich eine frühe Identifikation mit einer verinnerlichten Beschützerrolle für den eingeschränkten Vater, der womöglich nicht mehr dem stereotypen zeitgenössischen Bild des männlich-starken Familienoberhauptes entsprechen konnte. Birgit Hogefeld ideologisiert ihre belastende familiäre Situation retrospektiv, indem sie die familiären Probleme mit Aspekten des NS-Faschismus in einen Kausalzusammenhang setzt. Wahrscheinlicher ist, dass die Traumatisierung des Vaters durch den Krieg die familiäre Situation und vor allem das Verhältnis der Eltern untereinander belastete. Zudem dürfte die konflikthafte Mutter-Tochter-Beziehung das Selbstwertgefühl Birgit Hogefelds beeinflusst haben, was zu jener späteren Projektion auf die vermeintliche Ursächlichkeit politischer Themen geführt haben dürfte.

Die Selbstzeugnisse von Inge Viett, Peter-Jürgen Boock und Hans-Joachim Klein zeugen durchweg von traumatischen Kindheitserlebnissen und hochgradig defizitären frühkindlichen Beziehungen. Ins Auge sticht der äußerst expressive Umgang dieser drei Personen mit den erlittenen Misshandlungs- und Gewalterfahrungen:

*[Boock:] Es gab bei uns zu Hause, eigentlich seit ich angefangen habe, etwas bewusster zu denken, seit meinem 14. Lebensjahr, ständig Krieg. [...] Und mir blieb eigentlich kaum was anderes, als von zu Hause wegzugehen, sonst hätten wir uns irgendwann totgeschlagen. Es war nur die Frage wer wen. Ich bin nach Holland gegangen.<sup>719</sup>*

*[Viett:] Es war die Unausweichlichkeit täglicher Erniedrigungen, die Zusammenballung von Lieblosigkeit und Missachtung, der beliebige fremde Zugriff auf meinen Körper und meine Seele, die schamlose Verrohung. Es war die geistige und emotionale Verkümmern in den menschlichen Beziehungen, die meinen ersten Lebensabschnitt bestimmten.<sup>720</sup>*

---

<sup>718</sup> Vgl. ebd.

<sup>719</sup> Vgl. „Wir haben Schuld auf uns geladen“. Zeit-Gespräch Peter-Jürgen Boock mit Michael Sontheimer“. In: Die Zeit online, 24.06.1988. URL:<http://www.zeit.de/1988/26/wir-haben-schuld-auf-uns-geladen> (Aufruf am 28.02.2019), S.1.

<sup>720</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 51.

*[Klein:] Es setze Prügel noch und nöcher: [...] erst mit den Händen oder der Faust. Dann erkannte man, dass dies wohl nicht das richtige sei und griff zu allem, was in Reichweite lag. Beliebt waren vor allen Dingen Elektrokabel – extra auf 'ne gute Länge getrimmt-, ein Nudelholz und Kochlöffel.<sup>721</sup>*

Inge Viett und Hans-Joachim Klein schilderten ihre traumatischen Kindheitserfahrungen jeweils in ihrem autobiografischen Bericht; Peter-Jürgen Boock nutzte die mediale Plattform, die ihm verschiedene Presseinterviews boten.<sup>722</sup> Allen dreien waren also das Wissen und die Absicht um ein breites Publikum dieser sehr persönlichen, demütigenden Erfahrungen bewusst. Es muss offen bleiben, ob auf diese Weise bei den Adressaten dieser Berichte um Verständnis für den späteren Lebensweg als Terrorist geworben werden sollte, oder ob es sich um die späte symbolische Emanzipation gegenüber den Peinigern handelte, indem deren Taten einem breiten Publikum öffentlich gemacht wurden.

Besonders in Kleins Narrativen kanalisieren sich die Verletzungen durch die mangelnde Zuwendung und Misshandlungen des Vaters und dessen Besetzung als negativ-dominierende Instanz in den auffallend detaillierten Beschreibungen der väterlichen Gewaltausbrüche, die bis zum Erleben von Todesangst führten.<sup>723</sup>

Auch in Peter-Jürgen Boocks Äußerungen erscheint ein von Gewalttätigkeiten geprägter Vater-Sohn-Konflikt als Hauptbelastungsfaktor in Kindheit und Jugend, da die nächsten Gewaltausbrüche des Vaters seinen Angaben zufolge nie vorhersehbar gewesen seien.<sup>724</sup> Aufgrund der Unzufriedenheit seines Vaters mit dessen beruflicher Situation habe eine permanente gereizte und angespannte Stimmung das Familienleben überschattet. Je älter Peter-Jürgen Boock wurde, umso mehr eskalierten die Konflikte mit dem Vater und wurden von ihm im Zuge seiner für einen Heranwachsenden typischen Findungsfrage nach dem eigenen Lebensentwurf als immer erdrückender

---

<sup>721</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 31, S. 33.

<sup>722</sup> Vgl. u.a. Gespräch Sontheimer/ Boock: DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988; „Es war der Krieg der Väter gegen die Söhne“. Interviewprotokoll: Interview Mareen Linnartz/ Barbara Mauersberg mit Peter-Jürgen Boock. NDR Radio Online, 16.10.2002, 23.00-23.45 Uhr. URL: <http://www.intro.de/forum/popkultur-ohne-musik/1034425052/2/ndr-mittwoch-1610-2300--2345-uhr-andreas-baader--der-staatsfeind> (Aufruf am 27.02.2018); DER SPIEGEL 17 (2007), S. 36-38.

<sup>723</sup> Klein beschreibt in seinem autobiografischen Bericht, wie auch in einem Interview mit dem Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ sehr detailliert zwei besonders heftige Gewaltausbrüche seines Vaters (vgl. dazu: KLEIN, Rückkehr, S. 33 f.; DER SPIEGEL 32 (1978), S. 80).

<sup>724</sup> Vgl. BOOCK/ SCHNEIDER, Ratte, S. 54.

empfundener. Die Auswirkungen des Vater-Sohn-Konflikts gipfelten zunächst gar in der Verzweiflungstat eines Suizidversuchs.<sup>725</sup>

Inge Viett schien sehr unter dem Umstand zu leiden, dass sie ohne Eltern aufwuchs und als Kind nie die Zuwendung einer fürsorglichen Familie erfahren hatte. Als tief sitzende psychische Verletzung und als ein nicht aufgearbeitetes Lebensthema erscheinen die mangelnde Zuwendung und Beachtung durch Bezugspersonen sowie die fehlende Beziehung zur leiblichen Mutter. Viett legte nachträglich das Datum ihres Geburtstages auf den Todestag von Rosa Luxemburg fest,<sup>726</sup> was als eine Selbststilisierung und zugleich Identifikation mit jener Ikone des Marxismus anmutet. Ihr Aufbegehren in Gestalt ihres Einsatzes für den linksterroristischen „bewaffneten Kampf“ mag ein verspätetes Buhlen um die Aufmerksamkeit der Mutter gewesen sein, was sie bewusst oder unbewusst selbst verbalisiert:

*[Viett:] Ich weiß nichts von dieser Mutter, die sieben Kinder gebären musste, die sie nicht ernähren, behüten und lieben konnte. [...] Als ich zwanzig war, hörte ich vom Vormundschaftsgericht Bruchstücke aus ihrem Leben, die Ahnungen wecken von der Chancenlosigkeit ihres deklassierten Daseins. [...] Heute finde ich es fast ein wenig traurig, dass sie nicht erfahren hat, welch ein rebellisches und ambitioniertes Herz sie in die Welt gesetzt hat. Vielleicht hätte ihr das Mut und neue Lebenschancen gegeben.<sup>727</sup>*

Inge Viett war als Schutzbefohlene körperlichen Misshandlungen seitens ihrer Pflegemutter ausgesetzt,<sup>728</sup> weshalb sie sich auch bei ihrer Pflegefamilie nicht angenommen fühlte – im Gegenteil, jene Pflegefamilie habe nacheinander vier Waisenkinder und ihre „Pflegeschwester“ um die Kindheit gebracht.<sup>729</sup> Das grundsätzlich liebevolle Verhältnis des Pflegevaters zu Inge Viett habe die Pflegemutter nicht geduldet.<sup>730</sup>

---

<sup>725</sup> Peter-Jürgen Boock verweist dabei auf seine „vorachtundsechziger Aufbruchsstimmung“, die mit der Weltansicht des Vaters, eines ehemaligen Wehrmachtssoldaten, in besonderem Maße kontrastiert habe (vgl. Gespräch Sontheimer/ Boock: DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 1.).

<sup>726</sup> Im selben Zusammenhang betont Inge Viett in ihrer Autobiografie ihr Bedauern darüber, dass während ihrer Kinderjahre niemand Notiz von ihren Geburtstagen genommen habe (vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 15 f.).

<sup>727</sup> Ebd., S. 17.

<sup>728</sup> Konkret benennt Inge Viett Schläge mit einem Schürhaken auf ihren Rücken, wenn sie vergessen habe Holz im Ofen nachzulegen (vgl. ebd., S. 30).

<sup>729</sup> Ebd., S. 19.

<sup>730</sup> Vgl. ebd., S. 26 f.

In den Narrativen von Viett und Klein fallen die distanzschaffenden Umschreibungen ihrer Bezugspersonen auf, die sie gleichzeitig als ihre schlimmsten Peiniger benennen. Viett spricht von ihrer Pflegemutter als „die Frau“, während Hans-Joachim Klein die Bezeichnung „mein Erzeuger“ für den Vater benutzt, was als ablösendes Moment von dessen väterlicher Rolle zu werten ist und durch folgendes Zitat Bestätigung findet:

*[Klein:] Das Wort Vater geht mir nicht von den Lippen. [...] Er ist ein Schrank, aber nichts drin.<sup>731</sup>*

Nachdem er zunächst in einem Heim untergebracht war, wuchs auch Hans-Joachim Klein bei einer Pflegefamilie auf. Wie Inge Viett hatte Klein seine Mutter nie kennengelernt, da diese kurz nach seiner Geburt Suizid begangen hatte.<sup>732</sup> Die von Klein angedeuteten Lebensbedingungen in der Pflegefamilie lassen auf ein nicht unbelastetes soziales Umfeld in seinen frühen Kinderjahren schließen. So soll der Vater seiner Pflegemutter ein massives Alkoholproblem gehabt haben.<sup>733</sup> Zudem schildert Hans-Joachim Klein traumatische Erlebnisse aus einem katholischen Kindergarten, welche zu ersten psychosomatischen Symptomen wie regelmäßigem Bettnässen geführt hätten.<sup>734</sup> Auf der anderen Seite spricht für den gelungenen Aufbau einer persönlichen Bindung zu seiner Pflegemutter jedoch die Bekundung Kleins, dass er diese später oft besucht habe.<sup>735</sup> Ebenso grenzt Klein seine Zeit in der Obhut der Pflegefamilie dennoch positiv von seiner späteren Kindheit ab:

*[Klein:] Mein Alter – damals Bulle – steckte mich in ein Kinderheim, von dem ich mit drei oder vier Jahren zu sogenannten Pflegeeltern gegeben wurde. [...] Dort ging es – was meine „Erziehung“ betraf – im Großen und Ganzen recht manierlich zu.<sup>736</sup>*

Im Alter von 9 bis 10 Jahren habe ihn sein leiblicher Vater wieder bei sich aufgenommen, womit der „beschissenste Teil“ seiner Kindheit begonnen habe:<sup>737</sup> Kleins Vater lebte nun wieder in fester Partnerschaft mit seiner von ihm schwangeren Lebensgefährtin. Mit der Geburt seines Halbbruders hätten sodann massive Misshandlungen

---

<sup>731</sup> DER SPIEGEL 32 (1978), S. 80.

<sup>732</sup> Vgl. DER SPIEGEL 45 (2000), S. 68.

<sup>733</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 32.

<sup>734</sup> Vgl. ebd., S. 31.

<sup>735</sup> Vgl. ebd., S. 33.

<sup>736</sup> Ebd., S. 31.

<sup>737</sup> Vgl. ebd., S. 33.

eingesetzt.<sup>738</sup> Kleins detaillierte Schilderungen der Gewalterfahrungen offenbaren ein Gefühl von Hilflosigkeit und des Ausgeliefertseins. Verstärkend auf dieses Ohnmachtsgefühl musste wirken, dass auch die selbstgewählte Flucht in ein Erziehungsheim keinen Ausweg bot, sondern zu weiteren Gewalterfahrungen führte.<sup>739</sup> Angesichts der Schwere der geschilderten körperlichen und seelischen Verletzungen drängt sich die Annahme auf, dass das spätere terroristische Handeln eine Kompensation jenes Gefühls der eigenen Hilflosigkeit gewesen sein kann. Das Gefühl, Teil von etwas vermeintlich Großem zu sein, bietet vor dem Selbst als kontrastierenden Gegenpol zur erlebten Hilflosigkeit ein Höchstmaß an Erreichbarkeit eigener Macht.

Die Annahme liegt nahe, dass aus Hans-Joachim Kleins erlittenen schwersten biografischen Belastungen tiefe psychische Verletzungen entstanden sind. Hans-Joachim Kleins Bericht von einem Aufenthalt in einer Jugendpsychiatrie im Alter von siebzehn Jahren untermauert dies. Die Einweisung sei aufgrund von Entwicklungsstörungen in Verbindung mit psychosomatischen Symptomen erfolgt.<sup>740</sup> Da körperliche Unterentwicklung als wahrer Grund für die Einweisung in eine jugendpsychiatrische Einrichtung überaus zweifelhaft ist, zeigt dieser offenkundig falsche Kontext die Fragwürdigkeit des Wahrheitsgehaltes mancher Narrative. In diesem Zusammenhang kann von einer nachträglichen Verklärung der Tatsachen zum Schutz des eigenen Selbstwertes ausgegangen werden.

Auch bei Peter-Jürgen Boock führten die Belastungen der Jugend schon sehr früh zu einem Bruch mit den Eltern. Das als nicht aushaltbar erlebte soziale Umfeld wurde fluchtartig verlassen und es bestand ein großes Bedürfnis nach einer Lebensweise, die mit der zu Hause erlebten kontrastierte, was seine Entsprechung in der Flucht in das Kommunenleben Den Haags fand.

*[Boock:] Es war richtiges Kommunenleben, wie es damals aus Amerika über schwappte. Ich habe mich sauwohl gefühlt und war eigentlich gerade dabei, Zwiebelschicht um Zwiebelschicht dieses kleinbürgerlichen Familienmilieus loszuwerden [...]*<sup>741</sup>

---

<sup>738</sup> Vgl. ebd., S. 33.

<sup>739</sup> Vgl. ebd., S. 35.

<sup>740</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 35.

<sup>741</sup> DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 1.

Das dortige szenetypische Leben vermittelte Peter-Jürgen Boock ungekannte Freiheitsgefühle, die mit einer baldigen Ernüchterung kontrastierten, welche sich nach seiner Ausweisung in die Bundesrepublik Deutschland einstellte und nach Boocks Angaben zu seinem zweiten Suizidversuch führte. Nach der Ausweisung aus den Niederlanden in einem Erziehungsheim in Glückstadt untergebracht, durchlebte Boock dort die nach seinen Angaben schlimmste Zeit seiner Jugend. Er berichtet von regelrechten Folter-Ritualen als Erziehungsmethoden.<sup>742</sup>

Bei Peter-Jürgen Boock stellt sich die Frage, ob der früh einsetzende, stetige Drogenkonsum<sup>743</sup> eine Folge der von ihm berichteten Belastungen war oder ob in diesem Zusammenhang der Annahme Schmidtchens<sup>744</sup> zu folgen ist, wonach der Drogenmissbrauch als ein Charakteristikum der zeitgenössischen Jugendkultur zu werten ist. Durch den Anschluss an die Amsterdamer Kommunen-Szene kam Boock jung in Kontakt mit den nach Schmidtchens Theorie szenetypischen Sitten und Praktiken, was für einen naiven und unreflektierten Umgang mit Drogen sprechen könnte. Jedoch lassen seine wiederholten Suizidversuche den Drogenkonsum als ein weiteres Indiz für eine insgesamt psychisch labile Verfassung erscheinen.

Bei Inge Viett gipfelte die Phase einer persönlich sie nicht erfüllenden Ausbildungssituation ebenfalls in einem Suizidversuch, den sie retrospektiv selbst als Hilferuf bezeichnete. Ihre Bindungslosigkeit in Kindheit und Jugend sowie ein permanent empfundenes Gefühl der Isolation hätten tiefe psychische Spuren hinterlassen und nach ihrer Einschätzung einen negativen Einfluss auf ihr Selbstwertgefühl gehabt, was schließlich zu ihrer Verzweiflung geführt habe.<sup>745</sup>

Die Analyse der Narrative des Untersuchungssamples hinsichtlich früher biografischer Belastungen in Kindheit und Jugend zeigt, dass sich auch an der Tätergruppe der vorliegenden Untersuchung das Ergebnis der statistischen Erhebung von Schmidtchen

---

<sup>742</sup> Vgl. NDR RADIO, 16.10.2002, S. 1f.

<sup>743</sup> Boock: „Seit meinem 16. Lebensjahr habe ich mit Drogen zu tun.“ (DER SPIEGEL 09 (1981), S. 116). Boock benennt in seiner staatsanwaltschaftlichen Vernehmung am 03.04.1992 vor allem den Missbrauch von Dolantin (Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OstA b BGH Pflieger am 03.04.1992. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003.

<sup>744</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, Tabelle 19, S. 42.

<sup>745</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 55.

bestätigen lässt, wonach die Jugend der deutschen Linksterroristen in einem überdurchschnittlichen Maße von Konflikten, vor allem mit dem Elternhaus, gekennzeichnet war. Nur bei drei Personen aus der Untersuchungsgruppe kann von einer eher unbeschwerten und von diesen positiv erlebten Kinder- und Jugendzeit ausgegangen werden. Drei weitere Personen des Untersuchungssamples erlebten diese Zeit eher ambivalent oder zeigten in ihrer jugendlichen Entwicklung auf psychosoziale Belastungen hindeutende Verhaltensauffälligkeiten, während das letzte Drittel dezidiert von Lieblosigkeit, Misshandlungen und elterlicher Gewalt berichtet. Ebenso zeigen sich in der Untersuchungsgruppe die Merkmale der von Herbert Jäger skizzierten Variante einer typischen Kindheit und Jugend von Angehörigen der Unter- und unteren Mittelschicht: familiäre Konflikte, Zuwendungsdefizite, Armut, häufiger Umgebungswechsel und Aufenthalte in Erziehungsheimen. Im Gegensatz dazu lässt sich Jägers Erkenntnis einer für den deutschen Linksterrorismus sehr verbreiteten Verlaufsform, nämlich dass Linksterroristen häufig aus bürgerlichen Familien stammten, in denen es an Stelle körperlicher Misshandlungen lediglich mangelnde Liebesbekundungen gegeben und der Vater als leistungsorientiert, autoritär und zentrale, negative Konfliktfigur erlebt worden sei, für die Tätergruppe dieser Untersuchung nicht oder allenfalls nur eingeschränkt bestätigen.

Die mehrheitlich bei den untersuchten Personen zu verzeichnenden psychosozialen Belastungen in Kindheit und Jugend müssen bei der Erklärung der im weiteren Lebensverlauf kollektiv begangenen terroristischen Taten mitberücksichtigt werden.<sup>746</sup> Denn, wie Lorenz Böllinger zutreffend feststellt, jene frühen (negativen) Prägungen schlagen auch auf das Individualverhalten in Gruppensituationen durch.<sup>747</sup> Die Entscheidung zu terroristischem Handeln folgt immer auf einen psychosozialen Regelkreis, in dem multiple innere und äußere Faktoren kumulieren und interagieren, sodass auch frühe biografische Belastungen mitunter als Erklärung für bestimmte spätere Verhaltensweisen und Einstellungen gewertet werden können.<sup>748</sup> Auch Jerrold M. Post sieht in diesen frühen biografischen Belastungen einen Aspekt der individuellen Handlungskausalität für den Terrorismus, indem er davon ausgeht, dass in dem Denken

---

<sup>746</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 2.

<sup>747</sup> Vgl. ebd.

<sup>748</sup> Vgl. JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 217.

terroristischer Gruppen ein ideales Projektionsfeld für die im eigenen Leben erduldeten Verletzungen und Frustrationen liegt.<sup>749</sup>

Festzuhalten bleibt jedenfalls an dieser Stelle, dass alle Täter durch ihre spätere Mitgliedschaft in einer terroristischen Gruppierung die Möglichkeit der Integration in kollektive Zusammenhänge ergriffen haben, in der Böllinger ein Mittel der psychischen Stabilisierung zur Abwehr erlebter Ohnmachts- und Angsteffekte sieht.<sup>750</sup>

### 3.2 Politisierung und Radikalisierung

Für eine adäquate Analyse der Politisierungs- und Radikalisierungsprozesse der Linksterroristen bieten sich zwei Betrachtungsebenen an: Auf einer ersten biographischen Ebene sollen stereotype Verläufe der Politisierung und Radikalisierung bei Linksterroristen herausgearbeitet und bestehende Erkenntnisse über Wechselwirkungen, resultierend aus den sozialen Bezügen der Täter, überprüft werden. Auf einer zweiten intentionalen Ebene solle versucht werden, die bewussten und unbewussten Motive für das politische Engagement der späteren Linksterroristen bis hin zu ihrer Radikalisierung in Gestalt ihrer Entscheidung zum „bewaffneten Kampf“ zu ergründen.

Die Theorie von Gerhard Schmidtchen, eine besonders kritische Phase in der Vita der meisten Linksterroristen sei das Übergangsstadium zwischen einer Ausbildungssituation und dem Eintritt in einen Beruf,<sup>751</sup> lässt sich auch für die Täterbiografien der vorliegenden Untersuchung in unterschiedlich ausgeprägter Form bejahen.<sup>752</sup> In den untersuchten Biografien zeigen sich die von Schmidtchen herausgearbeiteten typischen Konstellationen wie unregelmäßige Hilfstätigkeiten und Arbeitslosigkeit.<sup>753</sup>

Karl-Heinz Dellwo und Stefan Wisniewski benennen wechselnde Hilfstätigkeiten zum Bestreiten ihres täglichen Lebensunterhaltes, nachdem beide ihre Berufsausbildungen abgebrochen, als Seeleute auf Frachtschiffen angeheuert hatten und „desillusioniert, ob des harten Alltags auf See“ zusammen in einer Wohngemeinschaft in Hamburg

---

<sup>749</sup> Vgl. POST, Terrorist, S. 28.

<sup>750</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 2.

<sup>751</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 25.

<sup>752</sup> Vgl. dazu die einzelnen Täterbiografien in Kapitel III. Analyse der Täterbiografien, S. 82-109.

<sup>753</sup> Vgl. ebd.; SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 26.

lebten.<sup>754</sup> Sowohl für Karl-Heinz Dellwo als auch für Stefan Wisniewski sollen vor allem das Elend in der Dritten Welt und die dortige sexuelle Ausbeutung von Frauen und Kindern desillusionierende Erlebnisse gewesen sein, welche sie zum Abheuern bewogen hätten:

*[Wisniewski:] Das war gar nicht romantisch [...] wenn in afrikanischen Häfen ältere Männer an Bord kamen und im Tausch für Essensreste ihre Ehefrauen anboten.<sup>755</sup>*

*[Dellwo:] Heiko und der andere Decksmann waren kurzhaarige Stiernacken, die sich damit brüsteten, dass sie sich im Kinderbordell in El Salvador die Runden ausgegeben hatten. Das war unerträglich und ein Angriff auf alles, was ich richtig fand.<sup>756</sup>*

Inge Viett brach ihre Ausbildung zur Gymnastiklehrerin kurz vor ihrem Abschluss ab.<sup>757</sup> Daraufhin arbeitete sie zwei Monate als „Stripperin“ in einer Bar in Hamburg St. Pauli, wobei das „Milieu“ schnell seine anfängliche Exotik verloren habe, da die milieutypischen „inneren Gesetze, seine zwangläufige Amoralität, seine Abhängigkeiten und Gnadenlosigkeit“ begonnen hätten sie zu berühren und abzustoßen.<sup>758</sup> Auch nach einem Ortswechsel sei sie „für ihr täglich Brot“ von einer Arbeit zur nächsten gezogen. So übte Viett u.a. Tätigkeiten als Reiseleiterin, Cutterin, Hausmädchen und Bardame aus.<sup>759</sup> Hans-Joachim Klein arbeitete nach seiner Entlassung auf Bewährung aus einer Jugendhaftanstalt als Lagergehilfe bei einem Betrieb im Frankfurter Westend.<sup>760</sup>

Genauso lässt sich für die untersuchten Täterprofile die Erkenntnis Lieselotte Süllwolds bestätigen, dass der Einzug in kollektive Wohnformen und der Anschluss an das erweiterte studentische Milieu häufig als Sozialisationspunkte für erste Kontakte in das linksterroristische Milieu zu werten sind.<sup>761</sup> Zu ergänzen ist, dass gerade für die Personen ohne akademische Ausbildung, welche vornehmlich wechselnden (Hilfs)tätigkeiten nachgingen, die jeweils örtlichen „Szenekneipen“ ein nicht zu unterschätzender

---

<sup>754</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 53-56.

<sup>755</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 16.

<sup>756</sup> DELLWO, Projektil, S. 54.

<sup>757</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 59.

<sup>758</sup> Ebd., S. 62-65.

<sup>759</sup> Vgl. ebd., S. 68.

<sup>760</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 38.

<sup>761</sup> Vgl. SÜLLWOLD, Stationen, S. 82 f.

Sozialisationsort waren. So scheint bei Dellwo, Wisniewski, Viett und Klein das damalige Lebensumfeld entscheidend zur Annäherung an die linke Szene beigetragen zu haben. Jede der genannten Personen umschreibt eine Faszination, die von örtlichen „Szenekneipen“ oder Orten ausgegangen sei, an denen primär das Lebensgefühl der antiautoritären Bewegung vermittelt wurde.<sup>762</sup> Jene Anziehungskraft einer (unstrukturierten) Lebensweise, welche per se für die Werte der antiautoritären Bewegung in den großen westdeutschen Großstädten stand, wird in den Äußerungen von Stefan Wisniewski und Inge Viett deutlich:

*[Wisniewski:] [...] entscheidend für mich war die antiautoritäre Bewegung: die neuen Lebensformen, Wohngemeinschaften, Stones-Musik, lange Haare, das hatte auf mich enorme Anziehung.<sup>763</sup>*

*[Viett:] Ich zog in eine Frauenwohnung und in einen schillernden Haufen aus Szenekünstlern, Studenten, Aktivisten der Frauen- und Schwulenbewegung, Indienreisenden, Drogenfreaks [...] Es war eine Kultur-, Homo-, Künstlerbohème mit ihren Anhängseln. Und alle schwammen im Strom der Zeitthemen: sexuelle Befreiung, kollektive Lebensformen, Verwerfung der autoritären, etablierten Strukturen und Inhalte.<sup>764</sup>*

Auch Peter-Jürgen Boock, der sich schon als Minderjähriger in die damalige Kommunen-Szene Den Haags begab und dort zwischen 1967 und 1968 Anschluss fand, erinnert sich an „richtiges Kommunenleben, wie es damals aus Amerika rüber schwappte“. Dabei habe man sich an ersten Vietnam-Demonstrationen beteiligt und „zusammen eines der ersten Open-Air-Festivals auf die Beine gestellt“, es seien die „Doors“ gekommen, als diese Gruppe noch völlig unbekannt gewesen sei, und die Bandmitglieder hätten in seiner damaligen Kommune gewohnt.<sup>765</sup> Boock betont, wie sehr er sich mit dieser Art zu leben wohlfühlt habe.<sup>766</sup>

Für jene Personen des Untersuchungssamples, aus deren Narrativen sich frühe Belastungen ergeben und die auch auf beruflicher Ebene nur ein unterdurchschnittliches Erfolgsniveau erreicht hatten, lassen sich Lorenz Böllingers psychosoziale Ansätze zu

---

<sup>762</sup> Dellwo beschreibt etwa das „Herumtreiben“ auf der Suche nach einem potenziellen politischen Engagement in den Kneipen des Hamburger Karoiviertels (vgl. DELLWO, Projektil, S. 56); Klein schwärmt von „Lernprozessen noch und nöcher“, die er gemacht und Freundschaften zu „Genossen“, die er durch die „Kneipenbekanntschaften“ im Frankfurter Westend geschlossen habe (vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 39).

<sup>763</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 16 f.

<sup>764</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 73.

<sup>765</sup> Vgl. Gespräch Sontheimer/ Boock: DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 1.

<sup>766</sup> Vgl. ebd.

der Entwicklung einer terroristischen Karriere bestätigen. Demnach finden hier die Merkmale der ersten Stufe seines idealtypischen siebenstufigen Entwicklungsmodells terroristischer Karrieren ihre Entsprechung.<sup>767</sup> Es zeigten sich zuvor teils schwerwiegende biografische Belastungen, die gemäß Böllingers Modell in der Entwicklung einer terroristischen Karriere „nicht selten auch zum Bruch mit der Familie und der bisherigen Umwelt geführt hatten“ und daher auf eine Bereitschaft schließen lassen, „eine als bedrückend erlebte Umwelt zu verlassen und sich Gruppierungen mit kontrastierender Lebensweise anzuschließen.“<sup>768</sup> Die Peergroup in den kollektiven Wohnformen und den örtlichen „Szenekneipen“ schienen dabei wie eine Ersatzfamilie zu wirken.

Auch Tobias Wunschik stellt in seiner Untersuchung zur zweiten Generation der RAF fest, dass Terroristen, vor allem jene aus schwierigen Familienverhältnissen, spätestens mit Anschluss an die terroristische Gruppe „eine Kompensation für verlorengegangene Geborgenheit“ erlangten.<sup>769</sup> Auffällig sind dabei die kollektive Bereitschaft zum „Bruch“ und das in den Quellen immer wiederkehrende Motiv eines Abgrenzungsbedürfnisses, sich nicht in die Gesellschaft und die bestehende Ordnung einpassen zu wollen. Daher erscheint die Aussage Karl-Heinz Dellwos: „*Der radikale Bruch mit allem fiel uns leicht*“,<sup>770</sup> als symptomatisch für das damalige Lebensgefühl der späteren Linksterroristen an der Schwelle zu ihrer politischen Radikalisierung, wobei Dellwos Credo deutlich wird:

*[Dellwo:] Wir passen uns unter keinen Umständen an. Wir bestehen auf Dissidenz zu den herrschenden Verhältnissen. Lieber ein schnelles Leben und der Tod als diese dämmliche Lebensnormalität [...].*<sup>771</sup>

Jene Bereitschaft zum „Bruch“ und die Attraktivität des von der studentischen Szene, kollektiven Wohnformen und der gesamten antiautoritären Bewegung vermittelten Lebensgefühls, wirkten aber nicht nur für Haltsuchende und beruflich desorientierte Charaktere anziehend, wie die exemplarische Verlautbarung Gabriele Rollniks zeigt:

---

<sup>767</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 37-38.

<sup>768</sup> BÖLLINGER, Handeln, S. 38.

<sup>769</sup> WUNSCHIK, Baader-Meinhofs-Kinder, S. 234.

<sup>770</sup> „RAF-Mann Dellwo: Schluss mit den linken Legenden!“. In: die tageszeitung, 27./28.06.1998. URL: [https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019980627\\_0.pdf](https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019980627_0.pdf) (Aufruf am 24.02.2019).

<sup>771</sup> DELLWO, Projektil, S. 49.

*[Rollnik:] Ich war mir ziemlich sicher, dass ich da hinkomme, egal wie. [...] Das Ziel war auf jeden Fall, mit diesen rebellischen, anti-autoritären Studenten zusammenzukommen und selbst am Aufbruch teilzunehmen. [...] Alle Leute, die anders waren als der Durchschnitt, haben mich angezogen.<sup>772</sup>*

In Rollniks Äußerung spiegelt sich die Sogwirkung der allgemeinen Aufbruchsstimmung durch die Studentenbewegung, an der sie, ohne das Gefühl unbedingt aus dem elterlichen Umfeld in Dortmund ausbrechen zu müssen,<sup>773</sup> früh gemerkt habe, teilhaben zu wollen.

An Klaus Jünschke wird deutlich, wie das zeitgenössische universitäre Umfeld das Interesse für politische Themen wecken konnte, und wie die dortigen Möglichkeiten des sozialen und politischen Engagements rasch auch andere Lebensbereiche, wie etwa die Wohnsituation, einschlossen:<sup>774</sup>

*[Jünschke:] Nach einem halben Jahr Bundeswehr kam ich an die Uni und demonstrierte gegen die Notstandsgesetze. Das war mir, der ich gerade aus der Bundeswehr weg war, unmittelbar einleuchtend. [...] Von Mannheim ging ich nach dem Vordiplom nach Heidelberg und machte dort beim Sozialistischen Patientenkollektiv SPK mit. [...] Seit ich von zu Hause ausgezogen bin, habe ich in Wohngemeinschaften gelebt. Zuletzt waren wir in Heidelberg in einem Haus in der Sandgasse 15 Leute. [...] Es war die SPK-Hausgemeinschaft, und wer später vom SPK zur RAF ging, der war mindestens ab und zu auf Besuch.<sup>775</sup>*

Die Themen der ausgehenden Studentenbewegung entfaltete eine entscheidende mobilisierende Wirkung. Die daraus resultierende allgemeine Aufbruchsstimmung, gepaart mit den Aspekten einer antiautoritären Einstellung und Lebensweise führte dazu, dass kollektiv dieselben Themen wie der Protest gegen den Vietnam-Krieg und das

---

<sup>772</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 7.

<sup>773</sup> Vgl. ebd.

<sup>774</sup> An dieser Stelle soll keineswegs das zeitgenössische universitäre Umfeld pauschalisierend als ein linksterroristische Aktivitäten begünstigendes oder förderndes Umfeld per se dargestellt werden. Vielmehr bestätigt sich, dass für viele Studenten mit Eintritt in ihr Studium erstmals eine soziale Kontrolle wegfiel und die sich im Umfeld der westdeutschen Universitätsstädte bietenden kulturellen Möglichkeiten und auch die Kollektivitätserlebnisse vielfach neue (politische) Interessensgebiete eröffneten (vgl. CLAESSENS/ DE AHNA, Milieu, S. 47; JÄGER/ BÖLLINGER, S. 143). So diente etwa für Christian Klar der Status als „Student“ eher der Komplexitätsreduktion im Sinne eines Vorwandes, nach außen einer geregelten Tätigkeit nachzugehen, wobei er seine mangelnde Bereitschaft eingesteht, sich auf die theoretischen Inhalte eines Studiums einzulassen (vgl. „Ich bin nicht bereit, die RAF als Kriminalfall zu besprechen“. In: Der Freitag, 21.12.2007. URL: <http://www.freitag.de/autoren/der-freitag/ich-bin-nicht-bereit-die-raf-als-kriminalfall-zu-besprechen> (Aufruf am 28.02.2019), S.2.

<sup>775</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 152 f.

Leid in der Dritten Welt Teile einer ganzen Generation in ihren Bann zogen und polarisierten.<sup>776</sup> So werden in den Erinnerungen der hier fokussierten Linksterroristen unisono die Teilnahme an Demonstrationen gegen den Vietnam-Krieg, Einschränkungen im bundesdeutschen Bildungssystem und die Notstandsgesetzgebung der damaligen Bundesregierung als vorrangige Themen genannt, die sie zu ihrem politischen Aktivismus motivierten.<sup>777</sup> Dabei stellen sie ihre Erlebnisse durchweg als faszinierend dar, was ein äußerst mobilisierend wirkendes, positives Erleben von Kollektivität unter Gleichgesinnten erahnen lässt.<sup>778</sup>

In einigen Narrativen wird der Protest gegen den Vietnam-Krieg dezidiert als Initialzündung der persönlichen Politisierung benannt und erscheint auch in Äußerungen zu späteren Taten als ein fortwährendes Rechtfertigungsmotiv. Besonders deutlich machen Christian Klar und Birgit Hogefeld ihren „Aufbruch“ gegen den vermeintlichen US-Imperialismus am kollektiven Protest gegen den Vietnamkrieg fest, der für sie geradezu zu einem Fixpunkt ihrer Selbstvergewisserung werden sollte:

*[Klar:] Die Hauptein Erinnerung ist, dass ich mich beflügelt gefühlt habe. [...] Später ist der Satz umgegangen, ein Ausspruch von Sartre, dass der Vietnamkrieg den Bereich des Möglichen erweitert hat. Das ist der wichtigste Satz, der über diese Zeit existiert. Das ist sehr kurz gefasst, warum es in dieser Zeit revolutionäre Aufbrüche gegeben hat. [...] dass die imperialistische Hauptmacht USA mit dem Krieg, den sie in Vietnam geführt hat, in Bedrängnis war.<sup>779</sup>*

*[Hogefeld:] [...] für mich, die ich zu dieser Zeit noch Schülerin war und ich mich nur an letzten Vietnam-Demos beteiligte, entstand daraus eine Verpflichtung, die sich bis heute durch mein Leben zieht. Vietnam, dieser Krieg ist für mich zum Synonym für Verbrechen und Unterdrückung geworden. Das Bild des napalm-vebrannten Kindes, das damals tausendfach um die Welt ging, dieses Bild war für mich einzige Aufforderung und Verpflichtung zu handeln und den Verbrechen nicht zuzuschauen. Fast mein ganzes Leben lang habe ich in Situationen, die ich schwer zu bewältigen fand oder vor denen ich große Angst hatte, mir das Bild dieses Kindes ins Gedächtnis gerufen [...].<sup>780</sup>*

---

<sup>776</sup> In diesem Zusammenhang sei nach Ulrike Jureit auf die Aspekte Identitätskonstruktion, Kollektivbezug, Erfahrungsgemeinschaft und Handlungsrelevanz verwiesen, die den Generationen-Diskurs charakterisieren (vgl. JUREIT/ WILDT, Generationen, S. 9). Im Kontext der Studentenbewegung erscheinen vor allem die Aspekte Kollektivbezug und Erfahrungsgemeinschaft virulent.

<sup>777</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 34; Gespräch Sontheimer/ Boock: DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 1; WISNIEWSKI, Wir, S. 17; vgl. Interview Christian Klar: DER FREITAG, 21.12.2007, S. 2; JÜNSCHKE, Spätlese, S. 152.

<sup>778</sup> Hans-Joachim Klein erinnert beispielhaft: „[...] ich fühlte mich sawohl in diesem angenehmen Chaos, mit all den Genoss/innen um mich. Das war meine erste Erfahrung gemeinschaftlichen, solidarischen Zusammenlebens. [...] Und immer noch Vietnam, Vietnam und noch mal Vietnam“ (KLEIN, Rückkehr, S. 129 f.).

<sup>779</sup> DER FREITAG, 21.12.2007.

<sup>780</sup> HOGEFELD, Verfahren, S. 95 - Zur Geschichte der RAF, 21.07.1995.

Aus anderen Quellen lässt sich jedoch ersehen, dass nicht immer tiefe politische Entschlossenheit und Überzeugung für die rege Teilnahme an solchen Demonstrationen ausschlaggebend waren, sondern auch die Kollektivitätserlebnisse innerhalb der „Protestbewegung“ eine wichtige Triebfeder darstellten. Dahingehend reflektiert Inge Viett, dass sie sich sowohl an politischen *„Demonstrationen, Vorlesungen, Versammlungen und Happenings in der Uni“* beteiligt und *„überall ein bisschen mitgemacht“* habe, sich aber auch *„genauso vergnügt und unverbindlich auf Festivals“* aufgehalten habe.<sup>781</sup> Die Beschreibung ihrer damaligen Einstellung: *„Ich tat was mir gerade wichtig war und Spaß machte“*<sup>782</sup> erscheint mithin als stellvertretend für das Lebensgefühl derer, die sich in der antiautoritären Bewegung angekommen und verstanden fühlten. Das politische Interesse und Engagement mag dabei zur nahezu zwangsläufigen Folge der Lebensweise der großstädtischen linken Szene um Kommunen und Wohngemeinschaften geworden sein. Genauso schien es zum Selbstverständnis der Szene zu gehören, sich für wohltätige Zwecke zu engagieren und erste eigene Militanz mit ethisch wertvollen Motiven zu begründen.<sup>783</sup>

Karl-Heinz Dellwo erinnert sich, dass man kollektiv „auf der Suche“ nach Möglichkeiten gewesen sei, sich politisch im Sinne der Protestbewegung zu engagieren, ohne aber auf konkrete Vorstellungen festgelegt gewesen zu sein.<sup>784</sup> Die Entstehung jener eigenen politischen Militanz erfolgte währenddessen synergetisch als ein Umorientierungs- und Anpassungsvorgang, in dem die künftigen Mitglieder der linksterroristischen Gruppen ihr sozio-kulturelles Bezugssystem schrittweise austauschten.<sup>785</sup>

---

<sup>781</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 75.

<sup>782</sup> Ebd.

<sup>783</sup> Vgl. SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 46; so wurden immer wieder Vorwürfe gegen Polizeigewalt und übertrieben hartes Durchgreifen der Behörden laut, die eigene gewaltsame Reaktionen rechtfertigen sollten. Hans-Joachim Klein benennt etwa eine Begebenheit bei einer Demonstration, in der Polizeibeamten auf eine Demonstrantin eingeschlagen hätten, als „ausschlaggebenden Punkt“, sich ernsthaft mit linker Politik auseinanderzusetzen: *„[...] dort sah ich, wie drei Bullen ein Mädchen einmachten. [...] Na, da klinkte was aus bei mir. [...] Ich muss mich da wie ein Irrer drauf geschmissen haben“* (KLEIN, Rückkehr, S. 40). Zur Frage nach einer beschleunigten Radikalisierung der Protestbewegung durch Überreaktionen des Staates merkt Ulrich Matz an, dass aufgrund der unterschiedlichen ideologischen Weltanschauung eine Prüfung der Angemessenheit der Reaktionen und Gegenreaktionen beider Seiten „im Sumpf konkurrierender Wertvorstellungen stecken bleiben müsste“ und sich automatisch auf eine individualpsychologische Ebene verlagere (vgl. MATZ, Bedingungen, S. 51).

<sup>784</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 58.

<sup>785</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 43.

In diesem Zusammenhang sollte auch nicht die Rolle von Relevanzpersonen und die Wechselwirkung unterschätzt werden, die sich durch die zwischenmenschlichen Beziehungen im linken Milieu und vor allem im Umfeld der kollektiven Wohnformen ergaben. Es bestätigt sich Wunschiks Beobachtung, dass die Bedeutung von Einflusspersonen für den Verlauf linksterroristischer Karrieren als sehr hoch einzuschätzen ist.<sup>786</sup> Besonders tritt die Entfaltungskraft persönlicher Beziehungen in den Narrativen von Peter-Jürgen Boock hervor. Sowohl während seiner staatsanwaltschaftlichen Vernehmungen als auch gegenüber den Medien koppelte er sein Engagement für die RAF stets an die persönliche Bindung zu Gudrun Ensslin und Andreas Baader:

*[Boock:] Die beiden hatten mich aus der Erziehungsanstalt in Rengshausen herausgeholt [...] Aus diesem Verhältnis erwuchs für mich die Verpflichtung Gudrun und Andreas überall zu helfen und ihnen auch überall zu vertrauen.<sup>787</sup> Ich bin noch so zwei Jahre im Frankfurter Sumpf rumgekrebst, bis Andreas im Mai 1972 verhaftet wurde. Da war für mich sonnenklar, dass ich jetzt was tun muss, um ihn da rauszuholen. Da gab es gar kein großes Überlegen.<sup>788</sup>*

An diesen Äußerungen lässt sich das von Jäger und Böllinger beschriebene Phänomen veranschaulichen, dass bestimmte Leitfiguren zu einer Art „Ersatz- und Überväter bzw. -mütter“ werden konnten und sich Fälle daraus resultierender Fixierungen auf Einzelpersonen fanden.<sup>789</sup> Als exemplarisch für die wechselseitigen Politisierungsvorgänge durch Partnerschaftsbeziehungen in einem zunehmend politisch homogenisiertem Umfeld ist auf Uwe Backes „biographische Skizze“ der Susanne Albrecht zu verweisen, die zwischen 1973 und 1975, damals mit Karl-Heinz Dellwo liiert, zusammen mit diesem in einer Wohngemeinschaft in der Hamburger linken Szene lebte.<sup>790</sup>

Auch Klaus Jünschke lebte in der Wohngemeinschaft des Heidelberger SPK mit seiner damaligen Partnerin Elisabeth von Dyck zusammen.<sup>791</sup> Seine Schilderungen zeugen von einem typischen Anpassungsvorgang an ein zunehmend homogenes, politisiertes

---

<sup>786</sup> Vgl. WUNSCHIK, Baader-Meinhofs-Kinder, S. 240.

<sup>787</sup> Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA b BGH Pflieger am 01.04.1992, S. 20. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003.

<sup>788</sup> DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 2.

<sup>789</sup> Vgl. JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 152.

<sup>790</sup> Vgl. Backes, Uwe: „Terror im Schlaraffenland – die biographische Perspektive“. In: Löw, Konrad (Hg.): Terror und Extremismus in Deutschland. Ursachen, Erscheinungsformen, Wege zur Überwindung. Berlin 1994, S. 129-140.

<sup>791</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 153.

soziales Bezugssystem. Danach habe man im Heidelberger SPK die Gruppe durch Schulungskurse zu Marx, Hegel und Reich zu politisieren sowie durch eine Besetzung der Schulungsräume zu agitieren versucht. Da wirklich alle Lebensbereiche unter einer „politischen“ Dimension betrachtet worden seien, habe es auch nur noch Liebesbeziehungen innerhalb des SPK gegeben.<sup>792</sup>

In dieser „Polarisierungs-Phase“, während der mit Verinnerlichung von gesellschaftlichen und politischen Gegenentwürfen nach marxistischer oder anarchistischer Doktrin eine Integration in das militante linke Milieu erfolgte, boten sich drei Formen von „Comunitas“: in der Betonung zwischenmenschlicher Gefühle, in gemeinsamen (utopischen) ideologischen Vorstellungen und auf einer normativen Ebene im Aufbau eigener militanter Strukturen, um die gesetzten Ziele zu erreichen.<sup>793</sup> In einem solchen Bezugssystem fiel neben der Politisierung beim Engagement gegen Vietnam-Krieg und „US-Imperialismus“ für die Mehrzahl der hier fokussierten Linksterroristen nach der Festnahme der Gründergeneration der RAF vor allem die Stilisierung jener RAF-Kader als Opfer von „Isolationsfolter“ und „Vernichtungshaft“ auf fruchtbaren Boden.<sup>794</sup> „Diese Propaganda der Selbstviktimisierung evozierte beträchtliche Mitleids- und Solidarisierungseffekte“<sup>795</sup>, durch die sich Unterstützer und künftige Mitglieder der linksterroristischen Gruppen fortan vermehrt in den Gefangenenhilfegruppen organisierten.<sup>796</sup> Neben dem Engagement für die Gefangenenhilfe kanalisierte sich die Bereitschaft zur Revolte im Anschluss an die militante Hausbesetzerszene, genannt sei hier vor allem die Besetzung der Hamburger Eckhofstr. 39 und des Hamburger Büros von Amnesty International, an der sich jeweils mehrere spätere RAF-Terroristen beteiligten.<sup>797</sup> Typisch für die mobilisierende Wirkung der RAF-Propaganda bei ihren Adressaten in der linken Szene sind die folgenden Aussagen:

---

<sup>792</sup> Vgl. ebd.; Jünschke schloss sich nach Kontaktaufnahme seitens der RAF 1971 der Gruppe an (ebd.).

<sup>793</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 65.

<sup>794</sup> Vgl. HÜRTER, Rekruten, S. 314.

<sup>795</sup> Ebd.

<sup>796</sup> Vgl. ebd., S. 314 f.; von den Personen, deren Texte Gegenstand der vorliegenden Untersuchung sind, engagierten sich Karl-Heinz Dellwo, Stefan Wisniewski, Birgit Hogefeld und Hans-Joachim Klein in der „Roten Hilfe“ sowie Inge Viett in der anarchistisch geprägten „Schwarzen Hilfe“ (vgl. DELLWO, Projektil, S. 61; WISNIEWSKI, Wir, S. 17; HOGEFELD, Verfahren, S. 95 – Zur Geschichte der RAF, 21.07.1995; KLEIN, Rückkehr, S. 41; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 17); Gabriele Rollnik politisierte sich in ihrem universitären Umfeld, nahm an Institutsbesetzungen teil und schloss sich schließlich der „Gruppe Internationaler Marxisten“ (GIM) an (vgl. ROLLNIK/DUBBE, Angst, S. 9).

<sup>797</sup> Vgl. HÜRTER, Rekruten, S. 315; Karl-Heinz Dellwo schildert, dass der Kontakt zur Hausbesetzerszene in der Hamburger Eckhofstraße aus dem Umfeld der „Roten Hilfe“ und der undogmatischen Linken heraus entstanden

*[Hogefeld:] Ich habe angefangen Gefangene zu besuchen, bin zu Prozessen hingegangen, damals der Stammheimer- und der Stockholm-Prozess. [...] Dann der Mord an Ulrike Meinhof,<sup>798</sup> das war alles vorauszusehen. Ich habe noch Bilder vor Augen von Gefangenen, die im Hungerstreik waren, dünn, klapprig, mit glasigen Augen.<sup>799</sup>*

*[Dellwo:] Über die Gefangenenarbeit sind wir natürlich auf die RAF gestoßen – das ging unheimlich schnell.<sup>800</sup>*

Der von Lorenz Böllinger als stereotypisch beschriebene Rückzug in den Kreis gleichsam politisierter Gesinnungsgenossen mit gradueller Verschärfung der Polarisierung zum reinen „Freund-Feind-Denken“, welche zur Isolation auf das homogenisierte Umfeld ohne fortan weiter stattfindenden differenzierten Austausch mit Gegenpositionen

---

sei (vgl. DELLWO, Projektil, S. 73); neben Karl-Heinz Dellwo und Stefan Wisniewski waren an dieser Hausbesetzung auch die späteren RAF-Mitglieder Christa Eckes, Bernd Rössner, Sigrid Sternebeck, Wolfgang Beer und Susanne Albrecht beteiligt (vgl. ebd.; WISNIEWSKI, Wir, S. 17). In die Okkupation des Büros von Amnesty International waren neben Stefan Wisniewski, Volker Speitel und Christian Klar ebenfalls weitere spätere Mitglieder der zweiten Generation der RAF direkt involviert: namentlich Volker Speitel, Ralf Baptist Friedrich, Lutz Tauffer, Roland Mayer, Günter Sonnenberg, Adelheid Schulz, Knut Folkerts, Willy Peter Stoll und Monika Helbing (vgl. PETERS, Irrtum, S. 315).

<sup>798</sup> Die genauen Umstände des Todes von Ulrike Meinhof sind bis heute nicht vollständig aufgeklärt. Die These, dass Ulrike Meinhof in Wahrheit durch staatliche Kräfte in Haft ermordet worden sei, hält sich hartnäckig. Es wurde gar auf Betreiben der Geschwister und Freunde Meinhofs durch das „Internationale Komitee zur Verteidigung politischer Gefangener in Westeuropa“ (IVK) eine eigene Untersuchungskommission (JUK) gebildet, deren Untersuchungsbericht jene Mordtheorie durch die Aufdeckung vermeintlicher Indizien bestätigen sollte, so hieß in dem Bericht: „Die Behauptung der staatlichen Behörden, Ulrike Meinhof habe sich durch Erhängen selbst getötet, ist nicht bewiesen, und die Ergebnisse der Untersuchungen der Kommission legen den Schluß nahe, daß sich Ulrike Meinhof nicht selber erhängen konnte. Die Ergebnisse der Untersuchungen legen vielmehr den Schluß nahe, daß Ulrike Meinhof tot war, als man sie aufhängte, und daß es beunruhigende Indizien gibt, die auf das Eingreifen eines Dritten im Zusammenhang mit diesem Tode hinweisen. Die Kommission kann keine sichere Aussage über die Todesumstände von Ulrike Meinhof machen. Trotzdem ist jeder Verdacht gerechtfertigt angesichts der Tatsache, daß die Geheimdienste – neben dem Gefängnispersonal – Zugang hatten zu den Zellen des 7. Stocks, und zwar durch einen getrennten und geheimen Eingang“ (Der Tod Ulrike Meinhofs. Bericht der internationalen Untersuchungskommission. Tübingen 1979, S. 5 f.). Von staatlicher Seite wurden ebenfalls Gutachten angefertigt, die den Selbstmord Meinhofs beweisen sollten. Stichhaltige Beweise gibt es bis heute für keine der beiden Theorien, die herrschende Meinung geht aber von einem Suizid aus. Stefan Aust dazu: „Mord wäre die bessere Geschichte gewesen. Ich habe da jeden Stein umgedreht. Ich habe da Wochen und Monate verbracht, um jeder Spur hinterherzulaufen, und es ist einfach so gewesen, dass sich keine Hinweise auf Mord oder Selbstmord aufrecht erhalten ließen“ (vgl. Steinbauer, Agnes: Tod in Stammheim. In: Deutschlandfunk, 09.05.2006. URL: [https://www.deutschlandfunk.de/tod-in-stammheim.871.de.html?dram:article\\_id=125505](https://www.deutschlandfunk.de/tod-in-stammheim.871.de.html?dram:article_id=125505) (Aufruf am 21.02.2019); vgl. auch: Sontheimer, Michael: Ulrike Meinhofs Selbstmord 1976. Meisterin des Moralisierens. In: Spiegel Online, 09.05.2016. URL: <http://www.spiegel.de/einestages/ulrike-meinhofs-selbstmord-1976-meisterin-des-moralisierens-a-1090361.html> (Aufruf am 21.02.2019).

<sup>799</sup> Zur Geschichte der RAF, 21.07.1995. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 95.

<sup>800</sup> DELLWO, Projektil, S. 61; Johannes Hürter merkt an, dass Übertritte aus undogmatischen linken Zusammenhängen, zu denen die „Folterkomitees“ sowie die „Rote Hilfe“ und die „Schwarze Hilfe“ gehörten, zu den undogmatischen linksterroristischen Gruppierungen wie die „Bewegung 2. Juni“ und die „Revolutionären Zellen“ in Summe jedoch häufiger und leichter waren als zur dogmatischen RAF (vgl. HÜRTER, Rekruten, S. 319).

von außen geführt habe,<sup>801</sup> lässt sich auch anhand der Quellen dieser Arbeit bestätigen. Klaus Jünschke räumt retrospektiv gar eine sich von Intoleranz zu Brutalisierung steigernde Radikalisierungsphase ein:

*[Jünschke:] Ich bin in meiner Radikalisierung sehr intolerant geworden, damals. Wenn ich Klassenkameraden traf, die eine andere Entwicklung genommen hatten, dann habe ich die stehen lassen. Ich war zum Schluss gar nicht mehr offen. [...] Da geht viel Sensibilität verloren. [...] Eine Radikalisierung und Brutalisierung ist da abgelaufen. [...] Ein paar Monate später war ich bei der RAF.<sup>802</sup>*

Iring Fetcher sah in der Dualisierung der Welt in Freund und Feind das Bedürfnis nach einer Komplexitätsreduktion der Welt, was sich in der retrospektiven Selbstreflexion Karl-Heinz Dellwos widerspiegelt:

*[Dellwo:] Zur RAF wollte ich, weil sie für mich das enthielt, was mir zur Sprache verhalf: Die Suche nach einer Klarheit über das, was Befreiung und was Unterdrückung ist, in allen Fragen, die auftauchten.<sup>803</sup>*

Gleichzeitig unterstreicht Dellwos Aussage sein Motiv einer kollektiven Sinnsuche in einer Phase persönlicher Orientierungslosigkeit.

Als kollektiver Katalysator der Radikalisierung ist die Nachricht vom Tod des Holger Meins nach dessen Hungerstreik zu werten. Sie ließ die Grenzen zwischen reinem Protest und partieller Militanz gegen die Staatsgewalt und dem „bewaffneten Kampf“ gegen den Staat fallen und beförderte die Entschlossenheit zum Gang in die Illegalität:

*[Dellwo:] Nach dem Tod von Holger musste etwas anderes kommen als Flugblätter verteilen oder kleine Militanz.<sup>804</sup>*

*[Wisniewski:] Der Holger ist tot. Mir – und nicht nur mir – sind die Tränen in die Augen geschossen. Wenn die anfangen, die Gefangenen umzubringen oder verrecken zu lassen, dann muss was anderes geschehen, dachten wir. [...] Die Beerdigung von Holger Meins mit zu organisieren war meine letzte legale politische Tätigkeit. Das war für mich die Überschreitung einer Schwelle.<sup>805</sup>*

---

<sup>801</sup> Vgl. BÖLLINGER, Handeln, S. 39 f.

<sup>802</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 153 f.

<sup>803</sup> DELLWO, Projektil, S. 8.

<sup>804</sup> Ebd., S. 103.

<sup>805</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 18.

*[Klein:] Der Tod von Holger Meins war der ausschlaggebende Punkt, nun Schluss zu machen mit der legalen Politik der Hilflosigkeit und Ohnmacht.<sup>806</sup>*

Auch für jene Täter, die sich zu diesem Zeitpunkt schon in der Illegalität in linksterroristischen Gruppierungen befanden, wurde mit dem Hungertod von Meins eine neue Stufe der gewaltsamen Eskalation herbeigeführt. Nicht zuletzt durch die märtyrerhafte Stilisierung des sterbenden Holger Meins, dessen abgemagertes Erscheinungsbild in der linken Szene mit den Bildern von Opfern der NS-Konzentrationslager assoziiert wurde, verschärfte sich ihre Entschlossenheit zum „bewaffneten Kampf“:

*[Viett:] Die Situation ist zugespitzt und eskaliert mit dem Tod von Holger Meins.<sup>807</sup>*

In Gabriele Rollniks Äußerungen über ihre Gefühlslage nach der Ermordung des Berliner Kammergerichtspräsidenten Drenkmann durch ein Kommando der „Bewegung 2. Juni“ findet die vorherrschende Verhärtung der Fronten und wachsende Skrupellosigkeit ihren Ausdruck:

*[Rollnik:] Holger war tot. Der Staat hatte uns deutlich gezeigt, wie weit er geht, um uns zu bekämpfen. [...] Ein Leben für ein Leben. Wenn Tote, dann auf beiden Seiten. Dieser Satz kommt mir am nächsten, wenn ich überlege, wie damals mein Gefühl dazu war.<sup>808</sup>*

Auf intentionaler Ebene schien damit der Dezisionismus durchgebrochen zu sein und das Leben in der Illegalität vermochte dabei ein „lebenspraktisches Sinnangebot“<sup>809</sup> zu bieten. Gleichzeitig entspricht der endgültige „Bruch“ mit der Entscheidung zum „bewaffneten Kampf“ als letzte Stufe der persönlichen Rebellion der RAF- Handlungsmaxime: *„Wer wirklich empört ist, der schreit nicht – der handelt.“<sup>810</sup>*

---

<sup>806</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 195; selbst Birgit Hogefeld, die zu diesem Zeitpunkt noch minderjährig war, will die Weichenstellung zum Terrorismus an diesem Ereignis festgemacht wissen: *„Der Tod von Holger Meins – ich war damals 17 Jahre alt – war ein tiefgreifender Einschnitt in meinem Leben und hat seine Richtung mitbestimmt [...]“* (HOGEFELD, Verfahren, S. 28 – Der Verrat des Klaus Steinmetz, abgedruckt im Juli 1993 in „die Tageszeitung“).

<sup>807</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 124 f.

<sup>808</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 31.

<sup>809</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 72.

<sup>810</sup> DELLWO, Projektil, S. 65.

Diese Narrative untermauern das Ergebnis der Untersuchung von Gudrun Schwibbe, dass der Einstieg in die Illegalität durchgängig „als das Resultat einer persönlichen Entscheidung thematisiert wird“<sup>811</sup>.

Als Zwischenfazit lässt sich festhalten, dass die Äußerungen der in dieser Arbeit fokussierten Linksterroristen zu ihrer Politisierung und Radikalisierung die wissenschaftlichen Erkenntnisse bestätigen, dass das Übergangsstadium zwischen Ausbildung und Berufseintritt eine kritische Phase darstellt, in der sich die Betroffenen in besonderer Weise für linksextrêmes Gedankengut und eine Hinwendung zum Terrorismus empfänglich zeigten. Zugleich förderten kollektive Wohnformen sowie der Anschluss an das erweiterte studentische Milieu die Kontaktaufnahme zur linksterroristischen Szene. Auch der von Lorenz Böllinger beschriebene Rückzug in den Kreis gleichsam politisierter Gesinnungsgenossen mit einhergehender Polarisierung zum reinen „Freund-Feind-Denken“<sup>812</sup> lässt sich anhand der Quellen dieser Arbeit bestätigen. Eine katalysatorische Schlüsselrolle bei dieser Entwicklung kommt nach den Narrativen der Probanden der Tod von Holger Meins zu, der in der Haft an den Folgen seines Hungerstreiks starb.

### 3.3 Spezifika der weiblichen Linksterroristinnen

Bereits Anfang der 1980er Jahre hat Wanda von Baeyer-Katte die These vertreten, dass sich die äußeren Bedingungen und wohl auch die persönlichen Beweggründe, die Täter in den Linksterrorismus führten, bei Linksterroristinnen nicht von denen männlicher Linksterroristen unterschieden hätten.<sup>813</sup> Danach ließen sich formal keine spezifisch weiblichen Besonderheiten im Kontext von Politisierung und Gang in die Illegalität feststellen. Gisela Diewald-Kerkmann folgt dieser These, wenn sie ausführt:

---

<sup>811</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 67.

<sup>812</sup> BÖLLINGER, Handeln, S. 39 f.

<sup>813</sup> Vgl. Von Baeyer-Katte, Wanda: „Frauen in der Terrorszene. Überlegungen zum Anfang und zum Ende von terroristischen Karrieren“. In: Moser, Helmut (Hg.): Fortschritte der Politischen Psychologie. Bd. 1. Weinheim 1981, S. 256-276, S. 275; auf die herrschenden Erklärungsansätze zur weiblichen terroristischen Gewaltausübung sowie die statistischen Parameter zu den Frauen im Linksterrorismus wurde bereits in Kapitel II.4.2 Frauen im Linksterrorismus eingegangen.

Ein Vergleich der weiblichen und männlichen Selbstdeutungen dokumentiert, dass sich die Zugänge kaum unterscheiden und – trotz des vielfach behaupteten Zusammenhangs – weder frauenspezifische Zugänge noch „weibliche Besonderheiten“ für den Weg in die Illegalität ausgemacht werden können.<sup>814</sup>

Diese These wird durch die Narrative der hier anhand ihrer Selbstzeugnisse untersuchten Linksterroristinnen nicht bestätigt. In den Selbstzeugnissen lassen sich nämlich durchaus frauenspezifische Besonderheiten jenseits der rein biologischen Parameter ausmachen. Nach Diewald-Kerkmann reicht die Skala der Beweggründe der Linksterroristinnen, „von der Wut über pervertierte Moralbegriffe und gesellschaftliche Missstände, von der Auflehnung gegen verkrustete Strukturen und der Infragestellung von Autoritäten in der Gesellschaft über ein prinzipielles Misstrauen gegenüber staatlichen Instanzen bis zur Negierung des Gesellschaftssystems insgesamt“.<sup>815</sup> Dies lässt jedoch die Frage nach dem geschlechtsspezifischen Selbstbild der Terroristinnen offen.

Genau diese subjektive Ebene hat Angelika Holderberg untersucht:<sup>816</sup> In therapeutischen Sitzungen mit den ehemaligen Terroristinnen hat sie die Erkenntnis gewonnen, dass bei den beteiligten Frauen ein auffälliger Mangel an Empathie und das offensichtliche Bestreben, sich nicht besonders weiblich zu zeigen, zu verzeichnen waren.<sup>817</sup> So finden sich auch in den Quellen zu Birgit Hogefelds Jugend Hinweise, dass schon ihre frühe Gewohnheit, sich wie ein Junge zu kleiden und zu geben, in einem ohnehin schon angespannten Verhältnis zur Mutter immer wieder Konfliktpotenzial bot.<sup>818</sup>

Auf der anderen Seite wurde in den linksterroristischen Gruppen Weiblichkeit als gender-spezifische Camouflage für die Umsetzung terroristischer Zwecke funktionalisiert,

---

<sup>814</sup> DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 50.

<sup>815</sup> Ebd., S. 673.

<sup>816</sup> Angelika Holderberg hat als Therapeutin Gesprächsgruppensitzungen ehemaliger Terroristinnen und Terroristen begleitet. Aus diesen therapeutischen Sitzungen ist ein Sammelband entstanden, sowohl mit Beiträgen ehemaliger Mitglieder der RAF und der „Bewegung 2. Juni“, als auch der begleitenden Therapeuten. Einige dieser Beiträge stellen auch Quellen für die Analyse der vorliegenden Arbeit dar (vgl. Holderberg, Angelika (Hg.): Nach dem bewaffneten Kampf. Ehemalige Mitglieder der RAF und Bewegung 2. Juni sprechen mit Therapeuten über ihre Vergangenheit. Gießen 2007).

<sup>817</sup> Vgl. DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007, S. 12.

<sup>818</sup> Vgl. RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 77.

indem die strategisch inszenierte „Weiblichkeits-Stereotype“ bei der Ausführung zahlreicher Anschläge half.<sup>819</sup>

In den Texten von Hogefeld, Gabriele Rollnik und Inge Vielt sticht besonders das hohe Maß an suggerierter (weiblicher) Entschlossenheit ins Auge. Mehr als in den Verlautbarungen der männlichen Linksterroristen wird die Beteiligung am „bewaffneten Kampf“ als Produkt einer sehr bewussten Entscheidung betont, wobei die Weichen für diesen Weg zeitlich weit vor katalysatorischen Ereignissen, wie etwa dem Tod von Holger Meins, gestellt worden sein sollen. So behauptet Birgit Hogefeld, ihrem Entschluss für eine bessere Gesellschaft und gegen die „Isolationsfolter“ einzutreten, sogar ihre eigentlichen Interessen und Bildungsziele untergeordnet zu haben:

*[Hogefeld:] Ich hätte gerne Orgelbau gelernt oder Musik studiert, habe dann aber angefangen Jura zu studieren, weil ich dachte, dass ich als Rechtsanwältin viel gegen diese Haftbedingungen machen könnte.<sup>820</sup>*

Selbst wenn Hogefeld 1994, als sie diese Aussage traf, lediglich retrospektiv ihre frühe Überzeugung von ihren Zielen unterstreichen wollte, so wäre auch eine solche nachträgliche Verklärung ein Indiz für das Anliegen, den eingeschlagenen Weg als geradlinig und überaus konsequent zu rechtfertigen.

Auch in den Selbstexplikationen von Gabriele Rollnik findet sich immer wieder das Motiv des unbedingten Eintretens für die Ziele einer bestimmten Sache. Wenn Rollnik angibt, ihr Studium abgebrochen zu haben, um im Rahmen der „Betriebsarbeit“ gegenüber den Fließbandarbeitern von AEG Telefunken politische Überzeugungsarbeit zu leisten,<sup>821</sup> so suggeriert dies eine dezisionistische Grundhaltung. Auch mit Aussagen wie: „Das war bei mir immer so: Wenn ich etwas als richtig angesehen habe, so hab ich versucht, das durchzuziehen“<sup>822</sup>, betont sie ihre Konsequenz gegenüber den Adressaten ihres Lebensberichts. Gleichzeitig tritt die Frage in den Hintergrund, ob

---

<sup>819</sup> Vgl. „Ein Exzess der Befreiung der Frau?“ Terrorismus, Geschlecht und Gesellschaft in den 1970er Jahren in transnationaler und interdisziplinärer Perspektive, Tagungsbericht 28.01.2010 – 29.01.2010. Gießen. In: H-Soz-Kult, 11.05.2010. URL: <http://www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-3092>. (Aufruf am 28.04.2015), S. 6.

<sup>820</sup> HOGEFELD, Verfahren, S. 52 – Wir brauchen endlich eine Diskussion über Werte (abgedruckt im Juli 1994 in die tageszeitung).

<sup>821</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 9-13.

<sup>822</sup> Ebd., S. 8.

das politische Engagement auf einer ganz individuellen Ebene nicht auch partiell eine Flucht vor den Leistungsanforderungen der universitären Beanspruchung war.

Für eine solche Ventilfunktion des politischen Engagements und der späteren Militanz spricht Rollniks widersprüchliches Eingeständnis an anderer Stelle, dass es anfangs „*eigentlich gar kein politisches Konzept*“<sup>823</sup> gegeben habe, sondern „*nur die Entscheidung, bewaffnete politische Aktionen zu machen, aber es gab keine politische Linie oder konkrete Vorstellungen wie es weiter gehen sollte*“<sup>824</sup>. Jene Reflexion über ihre Anfangszeit in der „Bewegung 2. Juni“ widerspricht dem Bild von der Verfolgung klar definierter politisch-gesellschaftsverändernder Ziele, welches Gabriele Rollnik in ihren Selbstzeugnissen kontinuierlich zeichnet, und lässt vielmehr auf einen verstärkten „Ich-Bezug“ als Antrieb ihres Handelns schließen.

Dass aus den Texten der weiblichen Linksterroristen des Untersuchungssamples zudem eine nachträgliche Romantisierung der persönlichen Entscheidung für den „bewaffneten Kampf“ und den Gang in die Illegalität spricht, wird exemplarisch an Verlautbarungen Inge Vietts deutlich:

*[Viett:] Jetzt will ich mich auch einreihen, jetzt will ich auch alles geben. Meine Entscheidung ist ganz und gar moralisch und romantisch. [...] Ich hatte ein stolzes, starkes Gefühl der totalen Hingabe an eine Sache, für die seit Jahrhunderten die besten Menschen ihre Kraft und ihr Leben hingegeben hatten. Mich erfüllte und befriedigte meine existenzielle Entscheidung, dafür zu kämpfen.*<sup>825</sup>

Die Texte der Linksterroristinnen betonen allgemein eine (weibliche) existentialistische Grundhaltung zum „bewaffneten Kampf“. Sie lassen im Vergleich zu den Quellen ihrer männlichen Kampfgefährten verstärkt die Tendenz zu Größenfantasien im Kontext der Dimension der Zielsetzungen des terroristischen Handelns erkennen. Vermehrt wird das Topos der „Weltrevolution“ und der weltweiten Vereinigung mit anderen politischen Kämpfern bedient.<sup>826</sup>

---

<sup>823</sup> Ebd., S. 46.

<sup>824</sup> Ebd.

<sup>825</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 87, S. 114.

<sup>826</sup> Vgl. „Weltrevolution, das war die Perspektive“ (ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 70); „In der ganzen Welt habe ich Geschwister!“ (VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 93).

Diese existentialistische Einstellung tritt besonders im Rahmen der Reflexionen über die Haftzeiten hervor. Zu diesem Ergebnis kommt auch Gisela Diewald-Kerkmann, indem sie feststellt, dass die „[...] Ausgangsüberzeugungen oder ihre ‚Eigenschaften‘ von bedingungsloser Hingabe und Konsequenz bis zur Selbstaufgabe“<sup>827</sup> ausgeprägter als bei den männlichen Linksterroristen gewesen seien. Inge Vietts Umdeutung ihrer Haftzeit als „Schule der Revolution“<sup>828</sup> kann hierbei als typische Projektionsfläche der Demonstration jener Entschlossenheit der Linksterroristinnen angesehen werden. Christian Lochte<sup>829</sup> berichtet, dass seiner persönlichen Erfahrung nach Terroristinnen einen stärkeren Charakter, mehr Durchsetzungskraft sowie mehr Energie als ihre männliche Genossen gehabt hätten, sich insgesamt stärker einer Sache hätten hingeben können.<sup>830</sup> Diese Einschätzung erscheint anhand der detaillierten Schilderungen der Terroristinnen über ihre Erfahrungen während der Hungerstreiks zur Durchsetzung besserer Haftbedingungen plausibel. Diese Schilderungen zeugen von einer rigorosen Bereitschaft, alle gesundheitlichen Folgen in Kauf zu nehmen:

*[Rollnik:] Die Hungerstreiks waren vielleicht auch quälend. [...] Du stehst wieder auf und bist Subjekt deiner Geschichte. Das wiegt alles andere auf. [...] Wir kamen relativ früh in eine lebensbedrohliche Situation. Ich hatte Bilder vor Augen, ich habe Stimmen gehört. Ich konnte kein Wasser bei mir behalten und bin körperlich völlig ausgetrocknet [...] ich war quasi blind geworden. [...] Ich leide bis heute an Gleichgewichtsstörungen und Sehstörungen, an Doppelsehen.<sup>831</sup>*

Eine solche Stilisierung der eigenen Aufopferungsbereitschaft findet sich im Gegensatz dazu in den Narrativen der männlichen Terroristen dieser Untersuchung nicht. Dort wird die Radikalität und Fortführung des „bewaffneten Kampfes“ aus der Haft heraus eher auf einer theoretischen Ebene thematisiert. Aus psychoanalytischer Sicht merkt Horst-Eberhard Richter an, dass die Identifikation mit Märtyrerfiguren, wie etwa

---

<sup>827</sup> DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 279.

<sup>828</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 93.

<sup>829</sup> Leiter des Hamburger Landesamtes für Verfassungsschutz a.D.

<sup>830</sup> Vgl. MACDONALD, Frauen, S. 13; als Beispiel für die Aufopferungsbereitschaft weiblicher Terroristen sei an dieser Stelle die Palästinenserin Leila Khaled genannt, die sich nach ihrer Beteiligung bei einer Flugzeugentführung freiwillig einer plastischen Gesichtsoperation unterzog, um ihr inzwischen öffentlich allgemein bekanntes Äußeres zu verändern, sodass sie an weiteren terroristischen Aktionen würde teilnehmen können (ebd., S. 130).

<sup>831</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 101 f.

Holger Meins, für den deutschen Linksterrorismus ein besonders weibliches Phänomen sei.<sup>832</sup> Dieser Erklärungsansatz nach Richter, weshalb die Stilisierung der eigenen Opferbereitschaft der Terroristinnen in ihren autobiografischen Texten hervorsticht, kann jedoch anhand des Quellenmaterials der vorliegenden Arbeit nicht fundiert bewertet werden.

Mit Verweis auf seine persönlichen Erfahrungen als Vertreter der Bundesanwaltschaft, der im Rahmen von zahlreichen Vernehmungen im direkten Kontakt mit führenden deutschen Linksterroristen stand, bestätigt auch der ehemalige Generalstaatsanwalt Baden-Württembergs, Klaus Pflieger, jene Unbedingtheit der Linksterroristinnen: *„Frauen können radikaler sein als Männer“*.<sup>833</sup>

Dies deckt sich mit den empirischen Befunden Lieselotte Süllwolds, die Haltung und Durchsetzungskraft der weiblichen Terroristen mit „kaltem Perfektionismus“<sup>834</sup> charakterisiert.

Eileen MacDonald stellt in diesem Zusammenhang die These auf, dass die Terroristinnen womöglich ihre mütterlichen Instinkte auf ihr revolutionäres Streben projizierten, wonach die Frau als Terroristin „[...] den Kampf als eine Art Kinderersatz [betrachtete] – für den sie vielleicht wirkliche Muttergefühle geopfert hat. Dieses Kind muss unter allen Umständen geschützt werden, und sie beginnt von Anfang an mit einer stärkeren Verpflichtung“<sup>835</sup>. Darum habe, im Unterschied zu den männlichen Terroristen, das politische Engagement von Frauen oft einen emotionalen Unterton.<sup>836</sup>

Das Ergebnis der Untersuchung von Gisela Diewald-Kerkmanns, wonach die Identifikation mit „der Aufgabe als Revolutionärin“ entscheidend und es folglich für die meisten Frauen in der RAF bedeutungslos gewesen sei, dass sie Frauen waren,<sup>837</sup> stellt sich nach Analyse der Textquellen dieser Arbeit als nur vordergründig zutreffend dar.

---

<sup>832</sup> DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007, S. 12.

<sup>833</sup> Generalstaatsanwalt in Baden-Württemberg a.D. Klaus Pflieger im persönlichen Gespräch mit dem Autor am 11.09.2014.

<sup>834</sup> SÜLLWOLD, Stationen, S. 110.

<sup>835</sup> MACDONALD, Frauen, S. 223.

<sup>836</sup> Vgl. ebd.

<sup>837</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 45; vgl. zu dem Selbstverständnis der deutschen Linksterroristinnen als „Revolutionärinnen“ auch: EINSELE/ LÖW-BEER, Sozialisation, S. 24-36; FABRICIUS-BRAND, Frauen, S. 59-71.

Tatsächlich lassen sich geschlechtsspezifische Unterschiede in der Selbstwahrnehmung feststellen, die in der Radikalität und Opferbereitschaft subjektiv wie objektiv ihren Ausdruck gefunden haben. Daher vermag persönliche Opferbereitschaft und schonungslose Zielverfolgung ein geeigneter Maßstab zu sein, an dem sich die Terroristinnen bis in die Gegenwart gemessen sehen wollen.

In diesem Kontext erscheint Inge Vietts Aussage, dass der „bewaffnete Kampf“ für sie nie „eine Frage – Mann – Frau“<sup>838</sup> gewesen sei, formal glaubhaft und durchaus auf die anderen Linksterroristinnen übertragbar. Die Etikettierung als Ausdruck eines radikal-militanten Emanzipationsbestrebens erhielt der weibliche Linksterrorismus wahrscheinlich erst dadurch, dass er im Kontext des zeitgenössischen Gesellschaftsdiskurses neben der allgemeinen Verstörung über die weibliche Gewaltausübung gleichsam den Siedepunkt der seit 1968 andauernden Grenzüberschreitung der traditionellen Frauenrolle Einzelner in der Rebellion gegen Autoritäten darstellte.<sup>839</sup> Wolfgang Kraushaar merkt an, dass hier „[...] zwei Dimensionen heillos miteinander vermischt [wurden]: der linke Terrorismus und die Emanzipation der Frau [...]“<sup>840</sup>. In den Narrativen der Terroristinnen findet ein handlungsbestimmendes Emanzipationsbestreben oder eine Berufung auf die Ziele der Frauenbewegung keinen Ausdruck.

Zusammenfassend lässt sich anhand der untersuchten Äußerungen ausgewählter Terroristinnen die These, es gebe sich keine spezifisch weiblichen Besonderheiten während der Politisierung und des Ganges in die Illegalität, nicht bestätigen. Vielmehr lassen sich in den Narrativen durchaus frauenspezifische Besonderheiten jenseits der rein biologischen Parameter ausmachen. So fällt in den Texten eine Romantisierung der Entscheidung für den „bewaffneten Kampf“ und den Gang in die Illegalität auf, die bei den untersuchten Selbstzeugnissen männlicher Linksterroristen nicht in gleicher Weise zu verzeichnen ist. Zudem betonen die Aussagen der Linksterroristinnen allgemein eine existentialistische Grundhaltung zum „bewaffneten Kampf“ und lassen im Vergleich zu den Quellen der männlichen Kampfgefährten verstärkt die Tendenz zu Größenfantasien in Bezug auf die Zielsetzungen des terroristischen Handelns erkennen. Ein handlungsbestimmendes Emanzipationsbestreben oder eine Berufung auf

---

<sup>838</sup> DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 674.

<sup>839</sup> Vgl. zu Frauen in der Protestbewegung und deren (nicht terroristische) Rebellion gegen Autoritäten: Kätzel, Ute: Die 68erinnen. Porträt einer rebellischen Frauengeneration. Berlin 2002.

<sup>840</sup> KRAUSHAAR, Flecken, S. 154.

die Ziele der Frauenbewegung findet in den Narrativen der Terroristinnen keinen Ausdruck.

#### IV. Rechtfertigungsprozesse und Täter selbstbilder

##### 1. Rechtfertigungsprozesse

###### 1.1 Muster der Selbstvergewisserung

Für eine adäquate Bewertung von Selbstvergewisserungsmustern ist es geboten, zunächst charakteristische Merkmale von Rechtfertigungsprozessen zu definieren. Rechtfertigungen sind ein fester Bestandteil autobiografischer Narrationen.<sup>841</sup> Dabei greifen die Erzähler zu Rechtfertigungen, wenn sie auf Ereignisse oder lebensgeschichtliche Perioden zu sprechen kommen, von denen angenommen wird, dass der Bericht ihres damaligen Verhaltens möglicherweise als nicht normkonform oder angemessen beurteilt werden könnte.<sup>842</sup> Der Ansicht Gudrun Schwibbes folgend zielt ein autobiografischer Erzähler also darauf ab, „mit Hilfe von Rechtfertigungsgeschichten ein akzeptables Bild seiner selbst zu vermitteln – sowohl im Hinblick auf sein Selbstverständnis als auch auf die Position in der Gemeinschaft“<sup>843</sup>. Auch in Anbetracht der Tatsache, dass soziale „Strafreize“ wie Ablehnung und Abwendung als besonders belastend empfunden werden,<sup>844</sup> erscheinen die Rechtfertigungen der Linksterroristen im Hinblick auf ihre eigenen Selbstvergewisserungsmuster virulent. Dem entspricht auch Alexander Straßners Einschätzung, wenn er den Terrorismus der RAF als „Erklärungsterrorismus“<sup>845</sup> bezeichnet.

Sobald Öffentlichkeit gegeben ist, werden die Tendenzen zur Selbstwerterhöhung in der Selbstdarstellung verstärkt begünstigt. Dies sollte bei der Bewertung öffentlicher Darstellungen der Terroristen als empirisch gesicherter Umstand berücksichtigt werden.<sup>846</sup>

---

<sup>841</sup> Vgl. dazu auch: LEHMANN, Rechtfertigungsgeschichten.

<sup>842</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 32.

<sup>843</sup> Ebd.

<sup>844</sup> Vgl. HERKNER, Sozialpsychologie, S. 365; Herkner betont, dass die genannten sozialen Strafreize vor allem von Personen mit einem niedrigen Selbstwertgefühl als äußerst belastend empfunden werden (Ebd.).

<sup>845</sup> STRASSNER, Generation, S. 212.

<sup>846</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 157.

Der Wahrheitsgehalt autobiografischer Aussagen ist bekanntlich grundsätzlich zu hinterfragen,<sup>847</sup> aber vor allem dienen Rechtfertigungen auch unbewusst dazu, das Handeln der eigenen Person in ein positives Licht zu setzen. Nach sozialpsychologischem Verständnis läuft Selbstdarstellung in der sozialen Interaktion (hier etwa in einer Vernehmungs- oder Interviewsituation) größtenteils unbewusst und automatisch ab und gehört zu dem Prozess der sogenannten Eindruckssteuerung, bei dem Individuen (unbewusst) Einfluss auf die Wahrnehmung ihrer Person durch andere nehmen:<sup>848</sup> „Da Individuen das Bild, das sie von sich selbst haben, zum großen Teil durch den Prozess der Perspektivenübernahme aus den Reaktionen anderer Personen erschließen, hat die Selbstdarstellung im Medium der Rechtfertigungen anderen gegenüber Rückwirkungen auf das Selbstbild.“<sup>849</sup>

## 1.2 Konflikt mit der Vätergeneration

Einen elementaren Zugang zu den Rechtfertigungsprozessen der deutschen Linksterroristen liefert der Generationendiskurs über die deutsche Nachkriegsgesellschaft in der Folgezeit nach 1968.

Durch die studentische Protestbewegung der „68er-Generation“ als Kollektiverlebnis der Neuen Linken ergibt sich die Relevanz des Generationenbegriffs für die Analyse der linksterroristischen Rechtfertigungsnarrative. Der Generationenbegriff kann dabei als eine Selbstthematierungsformel<sup>850</sup> verstanden werden. „Generation“ impliziert nach diesem Verständnis die Zugehörigkeit zu einem Kollektiv, welches für das eigene Selbstverständnis als relevant angesehen wird und ein Verbundenheitsgefühl mit ähnlich Denkenden suggeriert:<sup>851</sup> „Generation“ verfügt hierbei auch über ein erhebliches „Identitätspotenzial“.<sup>852</sup> Jedoch bleibt eine kollektive Identität stets eine Frage der Identifikation seitens der beteiligten Individuen: „Es gibt sie nicht ‚an sich‘, sondern immer nur in dem Maße, wie sich bestimmte Individuen zu ihr bekennen.“<sup>853</sup>

---

<sup>847</sup> Vgl. Kapitel II.1.2 zu Besonderheiten autobiografischer Narrationen, S. 25-29.

<sup>848</sup> Vgl. ebd., S. 166.

<sup>849</sup> Ebd., S. 167.

<sup>850</sup> Vgl. JUREIT, Generation, Generationalität, Generationenforschung, S. 4-5.

<sup>851</sup> Vgl. JUREIT, Generationenforschung, S. 9.

<sup>852</sup> JUREIT, Generation, Generationalität, Generationenforschung, S. 9.

<sup>853</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 18, zit. nach Assmann.

Hans-Jürgen Wirth sieht eine solche kollektive Identität als die Voraussetzung dafür, dass die linke Protestbewegung überhaupt entstehen konnte, da auch individuelle Konflikte, etwa mit dem Elternhaus, in eine kulturelle und politische Generationenaus-einandersetzung eingebettet werden konnten.<sup>854</sup> Grundsätzlich stellt Identifizierung aus psychoanalytischer Sicht einen der zentralen Mechanismen dar, der die Generationen miteinander verknüpft.<sup>855</sup> Natürliche, familiäre Identifizierungsprozesse beschäftigen sich nicht nur isoliert mit den Persönlichkeitsmerkmalen der Eltern, sondern unbewusst auch mit den elterlichen Lebensgeschichten, insbesondere dem Teil, der vor der Lebenszeit der Kinder liegt.<sup>856</sup> Die Auseinandersetzung der Jugendgeneration mit ihrer eigenen familiären Identität – und damit auch jener der Väter als Teil der Kriegsgeneration – führte daher unter den Einflüssen der 68er-Bewegung zu Konflikten um Wertvorstellungen, Erziehungsprinzipien und Weltbilder.

Wie in Kapitel II.2.4 „Soziale Identität und interpersonelle Wahrnehmung“<sup>857</sup> bereits einleitend erläutert wurde, definieren sich auch Selbstbilder in ihren Entwicklungsprozessen während des Lebensverlaufes in Interaktion und Prozessen der Identifikation mit als wichtig erachteten Personen. Daher bestätigt sich die These von Norbert Elias, wonach Generationenkonflikte zu den stärksten Antriebskräften der sozialen Dynamik gehören, denen man nicht gerecht würde, wenn man sie ausschließlich als Konflikte zwischen Eltern und ihren Kindern oder Kindern und ihren Eltern im familiären Zusammenhang verstünde.<sup>858</sup> Daraus ergibt sich die Fragestellung, inwieweit ein Konflikt mit der Vätergeneration konstitutiv für das Handeln der Linksterroristen gewesen sein mag.

In den späten 1960er Jahren wuchs nach Christian Schneider bei der jungen Nachkriegsgeneration ein Bedürfnis nach Klarheit und „Unbedingtheit“<sup>859</sup>. Die Ereignisse

---

<sup>854</sup> Vgl. WIRTH, Versuch, S. 17.

<sup>855</sup> Vgl. Bohleber, Werner: „Wege und Inhalte transgenerationaler Weitergabe. Psychoanalytische Perspektiven“. In: Radebold, Hartmut/ Bohleber, Werner/ Zinneker, Jürgen (Hg.): Transgenerationale Weitergabe kriegsbelasteter Kinder. Interdisziplinäre Studien zur Nachhaltigkeit historischer Erfahrungen über vier Generationen. Weinheim/ München 2009, S. 107-117, S. 111.

<sup>856</sup> Vgl. ebd.

<sup>857</sup> Vgl. S. 39-42.

<sup>858</sup> Elias, Norbert: Studien über die Deutschen: Machtkämpfe und Habitusentwicklung im 19. Und 20. Jahrhundert. Frankfurt 1992, S. 315.

<sup>859</sup> Schneider, Christian: „Omnipotente Opfer. Die Geburt der Gewalt aus dem Geist des Widerstands“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1328-1342, S. 1336.

rund um 1968 hatten sodann die Angst der kritischen Intelligenz auf die Spitze getrieben, dass der „Moloch“ des Nationalsozialismus nur vermeintlich erledigt sei.<sup>860</sup> Durch die studentische Protestbewegung wurde alles, was sich von staatlicher Seite gegen die Revolte stellte, als faschistisch oder faschistoid bezeichnet.<sup>861</sup> In dieser Phase wurde der Grundstein für eine Kollektivverurteilung der Elterngeneration gelegt.

Als Katalysator für jene Pauschalverurteilung der Elterngeneration wirkte fortan das „Mauern“ der eigenen Eltern in Bezug auf den Nationalsozialismus. So berichtet auch die Mehrzahl der hier anhand ihrer Selbstzeugnisse untersuchten Linksterroristen dezidiert von einem vehementen Schweigen der Väter<sup>862</sup> über deren Kriegserlebnisse und deren damalige Einstellung zum Nationalsozialismus.

*[Rollnik:] Er hat über seine Vergangenheit nie gesprochen.*<sup>863</sup>

Die Erinnerung Gabriele Rollniks spricht ein typisches Kommunikationsverhalten der Vätergeneration in der westdeutschen Nachkriegsgesellschaft an. Das Schweigen der Eltern über die NS-Zeit bzw. ihre mangelnde Aufarbeitungsbereitschaft bestärkte das Misstrauen der Kindergeneration und führte vor allem in der Neuen Linken zu den Fragen, in welchem Maße die eigenen Eltern von den Verbrechen der Nationalsozialisten wussten, wie ihre wirkliche Einstellung zum Regime war und ob diese möglicherweise sogar selbst aktiv Schuld auf sich geladen hatten.

*[Hogefeld:] Wir hatten vor allem auch keine genaue Vorstellung, sondern versuchten uns aus Halbsätzen wie: „alle wussten doch, was mit den Menschen in den Bussen passiert“ oder „alle konnten es doch riechen“, ein Bild zu machen.*<sup>864</sup>

Denn gleichzeitig erfuhr die Nachkriegsgeneration aus der Presse und der öffentlichen Diskussion immer wieder von Fällen, in denen einstige NS-Funktionäre unbehelligt erneut Führungspositionen in Wirtschaft und Politik innehatten.<sup>865</sup> Jene Vorstellung, die

---

<sup>860</sup> Vgl. ebd., S. 1332.

<sup>861</sup> Vgl. FETCHER/ MÜNKLER/ LUDWIG, Ideologien, S. 186.

<sup>862</sup> Vgl. dazu auch: DELLWO, Projektil, S. 15; WISNIEWSKI, Wir, S. 15; RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 77.

<sup>863</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 6.

<sup>864</sup> „Zur Geschichte der RAF, 21.07.1995“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 93.

<sup>865</sup> Der Lebenslauf des Hanns-Martin Schleyer lieferte hierbei durchaus ein realistisches Beispiel (vgl. FETCHER/ MÜNKLER/ LUDWIG, Ideologien, S. 197).

Bundesrepublik werde weiterhin in beträchtlichem Umfang von NS-Verbrechern repräsentiert, bestätigte vielfach das Bild von den eigenen Eltern als Teil einer hörigen Mitläufergesellschaft und verfestigte die Ressentiments der radikalen Linken gegen die Väter-Generation.

*[Boock:] Es gab diese Elterngeneration, die aus der NS-Zeit relativ unbeschadet ins Wirtschaftswunder rüber gegliitten ist. Und von denen die jüngere Generation energisch Auskunft forderte. Viele Eltern hatten sich verweigert. Auf der Seite der 68er bildete sich eine Gegenkultur.<sup>866</sup>*

All dies führte nach der Auffassung Christian Schneiders in der jungen Generation zu einem „Wiederholungsdiskurs“<sup>867</sup> um die Angst eines verdeckten Kontinuums des Dritten Reiches, gleichzeitig einhergehend mit einer „Verschleifung der Temporalität des Widerstandsbegriffs“<sup>868</sup>. Diese Angst war auch in der jungen Linken noch Jahre nach 1968 zu spüren, wie die Zitate der Linksterroristen aus der zweiten und dritten RAF-Generation belegen:

*[Dellwo:] Wir waren ja um die Abrechnung mit der alten Verbrechergesellschaft betrogen worden. [...] Wir haben der Nazigeneration nicht geglaubt, dass die ihre Vergangenheit bedauern. Die haben ja allenfalls ihre Niederlage bedauert.<sup>869</sup>*

*[Hogefeld:] Bis in die kleinsten Winkel der Gesellschaft, des täglichen Lebens hatten sich nach 1945 wesentliche Tugenden, Denk- und Wertvorstellungen weiter gehalten, wurden reproduziert und an uns weitergegeben.<sup>870</sup>*

Demgegenüber stand eine Elterngeneration, die sich ungerechtfertigt verurteilt fühlte. So wird der oft strikt vollzogene Bruch mit den Eltern erklärbar, wie auch eine wachsende Verbitterung seitens der Eltern. Die mangelnde Aufklärungsbereitschaft der Eltern ist dabei als Abwehrreaktion zu werten, nach dem überstandenen Kriegsende nicht mehr mit den vielfach traumatischen Erlebnissen in der Kriegszeit konfrontiert werden zu wollen. Das „Mauern“ der Elterngeneration beruhte auf einem Gemisch von

---

<sup>866</sup> NDR RADIO, 16.10.2002.

<sup>867</sup> SCHNEIDER, Opfer, S. 1332.

<sup>868</sup> Ebd.

<sup>869</sup> DELLWO, Projektil, S. 72.

<sup>870</sup> „Zur Geschichte der RAF, 21.07.1995“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 93.

mangelnder Erinnerungsbereitschaft und Erinnerungsresistenz. Ein solches Vermeidungsverhalten, nicht mit der Realität traumatischer Erfahrung konfrontiert zu werden, findet sich nach Werner Bohleber nicht nur bei den direkt Traumatisierten, sondern bei allen, die an dem Trauma als historische Zeitzeugen teilhaben.<sup>871</sup> Die nachträgliche Konfrontation mit dem Trauma erzeuge Affekte von Angst, Schmerz, Wut, Scham und Schuld, gegen die eine Abwehr aufgerichtet werde, um mit diesen Affekten nicht zu massiv konfrontiert zu werden.<sup>872</sup>

Wirth spricht davon, dass sich in der Beziehung der Generationen eine anhaltende emotionale Spannung aufbaue, die sich aus den abgewehrten Reflexionen der NS-Zeit gespeist habe.<sup>873</sup> Margarete Mitscherlich-Nielsen vertritt die These, dass sich jene Elterngeneration auch durch die massiven Proteste der jungen Linken gegen den Vietnamkrieg in ihrem mühsam in der Nachkriegszeit wieder aufgebauten Selbstwertgefühl zentral angegriffen gefühlt habe. Denn je starrer die Abwehrhaltung gegen die Bearbeitung der Vergangenheit sei, umso leichter sei es, das auf Verleugnung aufgebaute neue Selbstwertgefühl zu lädieren.<sup>874</sup>

Die Schärfe der Proteste gegen den Vietnamkrieg erklärt Wirth als Ausdruck einer Anklage der Nazi-Vergangenheit der eigenen Eltern seitens der militanten Linken.<sup>875</sup> In der Militanz der radikalen Linken zeigte sich demnach Widerstand als „existentialistisches Apriori der Lebensführung“<sup>876</sup>, wobei man sich in der militanten Linken als kollektives psychologisches Muster mit den Opfern der „Väter“ identifizierte. Offenkundig spielten damit auch transgenerationale Übertragungen für den Konflikt mit der Väter-Generation eine Rolle. Der Terminus aus der Psychoanalyse beschreibt die Weitergabe unbearbeiteter Inhalte an nachfolgende Generationen, „die sich folglich mit Konflikten auseinandersetzen haben, die primär nicht ihre eigenen sind“<sup>877</sup>. Da es sich

---

<sup>871</sup> Vgl. BOHLEBER, Wege, S. 110.

<sup>872</sup> Vgl. ebd.

<sup>873</sup> Vgl. WIRTH, Versuch, S. 26.

<sup>874</sup> Vgl. Mitscherlich-Nielsen, Margarete: „Die Notwendigkeit zu trauern“. In: Psyche 33 (1979), S. 981-990.

<sup>875</sup> Vgl. WIRTH, Versuch, S. 27.

<sup>876</sup> SCHNEIDER, Opfer, S. 1332.

<sup>877</sup> JUREIT, Generation, Generationalität, Generationenforschung, S. 7; Moré, Angela: „Die unbewusste Weitergabe von Traumata und Schuldverstrickungen an nachfolgende Generationen“. In: Journal für Psychologie, Jg. 21 (2013), Ausgabe 2: Inter/Generationalität. URL: <https://www.journal-fuer-psychologie.de/index.php/jfb/article/view/268/310> (Aufruf am 21.09.2018).

bei diesem Prozess, der ein grundsätzlich unbewusstes Phänomen beinhaltet,<sup>878</sup> keineswegs um einen Determinismus handelt, kann hier nur von einer theoretischen Annahme ausgegangen werden. Belege für diese Theorie spiegeln sich aber in den Narrativen der Linksterroristen in Form der Identifikation mit den Opfern des Nationalsozialismus wider.

*[Hogefeld:] [...] mein Vater [ist] Wehrmachtssoldat gewesen. [...] durch das Dorf meiner Mutter [sind] regelmäßig Busse gefahren [...], mit denen behinderte Menschen zur Vergasung gebracht wurden. [...] mein Lebensgefühl [war] lange Zeit mit davon geprägt [...], dass ich bereits als Kind eine Ahnung davon hatte, dass ich mein Leben den Tatsachen „verdanke“, dass mein Vater zu feige war zu desertieren und meine Mutter nie versucht hat, das Leben dieser behinderten Menschen zu retten. Wir wussten, dass die, die vor 45 das Sagen hatten, danach nahtlos in vielen politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Schlüsselpositionen weitergemacht haben. Es war leicht, den BRD-Staat in dieser Kontinuität zu sehen und zu begreifen [...].<sup>879</sup>*

Die Annahme liegt nahe, dass sich transgenerational übertragene, unbearbeitete Inhalte mit ideologisch aufgeladenen Opferidentifikationen vermischen. Vor allem erscheint als ein transgenerational übertragenes Substitut, den ausgebliebenen Widerstand der Eltern gegen das NS-Regime für sie stellvertretend nachgeholt zu haben. Exemplarisch für einen solchen psychoanalytischen Erklärungsansatz sind die Ausführungen von Horst-Eberhard Richter im Rahmen seiner Begleitung von Birgit Hogefelds Aufarbeitung ihres (linksterroristischen) Werdegangs: „Es sieht so aus, dass sie ausgezogen war, um den Vater zu rächen.“<sup>880</sup> Richter beschreibt Hogefelds Erzählungen über das symptomatische Schweigen ihres Vaters zu dessen Kriegserlebnissen, nachdem dieser aus dem Krieg als „gebrochener Mann“ zurückgekehrt sei. Es habe ihn mit heimlichem Stolz erfüllt, dass seine Tochter für die RAF kämpfte.<sup>881</sup> Richter nimmt an:

Die Tochter hatte die ihr vom Vater unbewusst übertragene Rolle als Rächlerin übernommen, hatte als Substitut seines unerfüllten Ich-Ideals ausgeführt, was er für sich wohl erträumt, aber nie gewagt hatte. [...] Birgit ist nicht zu verstehen ohne die Geschichte ihres Vaters, der den Betrug durch den Nazi-Staat nicht verwinden konnte, der die Russen mochte, gegen die er hatte kämpfen müssen und die im Kalten Krieg wieder seine Feinde sein sollten. Birgit hatte seine Spur

---

<sup>878</sup> Vgl. MORÉ, Weitergabe, S.2.

<sup>879</sup> Wir brauchen endlich eine Diskussion über Werte, Juli 1994 (abgedruckt in die tageszeitung). In: HOGEFELD, Verfahren, S. 50.

<sup>880</sup> RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 77.

<sup>881</sup> Vgl. ebd.

aufgenommen, hatte schon als Schülerin in den Nachkriegskarrieren von Nazi-Richtern die Verbindung zur eigenen Generation hergestellt. So gehört sie zu den unendlich vielen Belegen dafür, dass die Probleme ihrer Generation gar nicht zu verstehen sind ohne deren Wurzeln in der Ära, die sie persönlich gar nicht mehr erlebt hat.<sup>882</sup>

Auch in den Narrativen Karl-Heinz Dellwos offenbaren sich Hinweise auf eine Traumatisierung des Vaters durch Krieg und NS-Regime.<sup>883</sup> Ebenso zeigt sich auch hier ein klares Abgrenzungsbedürfnis zu der Vätergeneration in Verbindung mit einer für die militante Linke stereotypischen Kollektivverurteilung. Dabei räumt Karl-Heinz Dellwo selbst die Antriebskraft der transgenerationalen Übertragung ein, indem er von der „Last der Geschichte“ und von „Erben der Vergangenheit“ spricht:

*[Dellwo:] Diese ganze Kriegsgeneration hat das, was sie im Krieg und Faschismus gemacht oder durchlebt hat – aktiv oder als Opfer –, blind oder in der Selbstlüge weitergegeben.<sup>884</sup> [...] Wir wollen die Last der Geschichte nicht tragen und wir wollten mit unserem Kampf auch zeigen, dass wir nicht nur nichts damit zu tun haben, sondern uns aktiv gegen die Generation von damals stellen. Heute sehe ich, dass wir, selbst wenn wir uns gegen alles stellen, auch Erben der Vergangenheit sind.<sup>885</sup>*

Von einer Kollektivverurteilung kann man deshalb sprechen, weil die Mehrzahl der Narrative sich einer abstrakten Verurteilung von Gesellschaft und Staat, repräsentiert durch die Elterngeneration, bedienen. Der Fund einer expliziten Verurteilung der eigenen Eltern bleibt im vorliegenden Quellenmaterial die Ausnahme.<sup>886</sup> Dies ist nach Werner Bohleber erklärbar durch eine Aufspaltung des Eltern- und vor allem des Vaterbildes.<sup>887</sup> Da die emotionale Bindung an positiv belegte Elternrepräsentanzen aus der

---

<sup>882</sup> Ebd., S. 77, S. 79 f.

<sup>883</sup> Karl-Heinz Dellwo berichtet, dass sein Vater im Krieg schwer verletzt worden sei und vor Kriegsende in Rodewisch/ Obergöltzsch untergebracht gewesen sei, in der NS-Zeit eine „Anstalt für unwertes Leben“. Die Gründe dafür seien ihm nicht bekannt, da sein Vater darüber nicht gesprochen habe. Sein Vater sei aber der NS-Kategorisierung gemäß kein „Arier“ gewesen, da seine Großmutter aus einem jüdischen Elternhaus gestammt habe. Zudem sei sein Großvater zeitweise in Dachau interniert gewesen, da sich dieser gegen die Saarangliederung ins Deutsche Reich eingesetzt habe (vgl. DELLWO, Projektil, S. 15); Stefan Wisniewski berichtet, dass sein Vater unter dem NS-Regime polnischer Zwangsarbeiter war, wobei wir aus den Quellen keine näheren Informationen erhalten. Von einer Traumatisierung des Vaters wird aber ausgegangen (vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 15).

<sup>884</sup> DELLWO, Projektil, S. 42.

<sup>885</sup> Ebd., S. 72 f.

<sup>886</sup> Nur Peter-Jürgen Boock schildert offene Debatten mit seinem Vater, in denen dieser „ständig versucht hat den Zweiten Weltkrieg und das Nazi-Regime zu rechtfertigen“ (Schlusswort im Stammheim-Prozess von Peter-Jürgen Boock, 04.04.1984, S. 15).

<sup>887</sup> Vgl. BOHLEBER, Wege, S. 115.

infantilen Frühzeit oft die späteren Auseinandersetzungen mit den Eltern über ihre Verwicklungen in den Nationalsozialismus überdauert habe, sei es bei der Nachkriegsgeneration häufig zu einer Spaltung dieser Repräsentanzen in ein idealisiertes Vaterbild der infantilen Frühzeit und ein Bild des kompromittierten Vaters gekommen, der mitgemacht hatte oder selbst in Verbrechen verwickelt war.<sup>888</sup> Dies habe einen „Loyalitätskonflikt“ geschaffen, der zu Abwehrprozessen geführt habe, weshalb die öffentliche Auseinandersetzung mit der Vätergeneration häufig „vor der Haustüre der eigenen Familie endete, deren Tabus respektiert wurden“<sup>889</sup>. Angeprangert wurden daher in einem allgemeinen Kontext die anderen Väter. Die eigenen Familienangehörigen waren ein Teil dieser Generalanklage, standen jedoch nicht in deren Mittelpunkt.

Im Widerspruch zu der Kollektivverurteilung der Elterngeneration steht, dass die Linksterroristen die Kategorisierung in Generationszusammenhänge für sich selbst ablehnen.

*[Dellwo:] Die Begrifflichkeit „Kinder der Tätergeneration“ lehne ich für mich ab. [...] weil ich gegenüber der Aufteilung in „Tätergeneration“ und daraus logisch folgend – „Opfergeneration“ lieber bei den Begriffen „Nazis“ und „Nicht-Nazis“ bleibe.<sup>890</sup>*

Stattdessen bediente man sich der beschriebenen Identifikation mit den Opfern des Nationalsozialismus, die, wie Christian Schneider zutreffend feststellt, durchaus hysterische Züge besaß und durch die man die historische Mission des Anklägers und Wächters der NS-Vergangenheit für sich beanspruchte.<sup>891</sup> So entspricht beispielsweise Stefan Wisniewskis Rechtfertigung der Entführung von Hanns Martin Schleyer, wonach die „ungebrochene faschistische Kontinuität“<sup>892</sup> durch diese „hervorragend ausgesuchte Person, in das Rampenlicht der Geschichte gedrängt“<sup>893</sup> worden sei, dem Muster einer solchen historischen Mission. Daher erscheint Schneiders These folgerichtig, dass der „Deutsche Herbst 1977“ den Kulminationspunkt der destruktiven Psychodynamik zwischen den deutschen Generationen „nach Auschwitz“ darstellte.<sup>894</sup>

---

<sup>888</sup> Vgl. ebd.

<sup>889</sup> Ebd., S. 115 f.

<sup>890</sup> DELLWO, Projektil, S. 138 f.

<sup>891</sup> Vgl. Hauser, Dorothea: „Deutschland, Italien und Japan. Die ehemaligen Achsenmächte und der Terrorismus der 1970er Jahre“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1272-1298, S. 1275.

<sup>892</sup> Prozessklärung Stefan Wisniewski September 1980, S. 9.

<sup>893</sup> Ebd.

<sup>894</sup> Vgl. SCHNEIDER, Opfer, S. 1339.

Auschwitz als Sinnbild von Verbrechen gegen die Menschlichkeit und Ort des Bösen lieferte die ideale Projektionsfläche für alle Vorwürfe und Vorurteile gegenüber Staat, Gesellschaft und Elterngeneration. Schneider bezeichnet daher Auschwitz sehr treffend als „phantasmische Kontraktion der Geschichte“<sup>895</sup> sowie als einen Ort, an dem sich historische Realitäten und die Fantasien einer Generation treffen konnten. Daher verwundert es nicht, dass die Linksterroristen in ihren Narrativen regelmäßig Analogien zu Auschwitz herstellten, indem beispielsweise das Bild des verstorbenen Holger Meins mit den Bildern toter KZ-Häftlinge gleichgesetzt wurde.

*[Viett:] Das letzte Foto von ihm zeigt einen bis auf das Skelett abgemagerten toten Mann. In Buchenwald, Auschwitz, Ravensbrück, Sachsenhausen und den anderen KZs sahen die Toten so aus.<sup>896</sup>*

In direktem Widerspruch zu einer originär verinnerlichten Identifikation der Linksterroristen mit den Opfern des Nationalsozialismus stehen ihre Reaktionen auf Terrorakte palästinensischer Terroristen gegen den Staat Israel. Denn diese wurden unter Rückbesinnung auf den Kampf gegen den als unterwandert angesehenen deutschen Staat zumindest toleriert. Ein Beispiel dafür liefert die Schilderung Wisniewskis der Diskussionen innerhalb der RAF über die Legitimation von Flugzeugentführungen, nachdem im Januar 1976 ein Entführungsversuch einer Passagiermaschine mit israelischen Urlaubern zur Freipressung inhaftierter Terroristen gescheitert war. Daran waren neben palästinensischen Terroristen auch zwei deutsche Terroristen der „Revolutionären Zellen“ beteiligt.<sup>897</sup>

*[Wisniewski:] Es gab ein Papier der Stammheimer Gefangenen, in dem sie die Flugzeugentführung nach Entebbe 1976 heftig kritisierten. Der Kritikpunkt war die Beteiligung von zwei deutschen RZ-Mitgliedern an einer Aktion gegen Israel, dem Land, das ja auch Fluchtort für die Opfer des Holocaust war. In diesem Papier wird aber auch angedeutet, dass es anders bewertet werden muss, wenn ein deutsches Flugzeug entführt wird. Nach einer langen Debatte war das ein ausschlaggebender Punkt für unsere Zustimmung.<sup>898</sup>*

---

<sup>895</sup> Ebd..

<sup>896</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 124 f.

<sup>897</sup> Vgl. AUST, Baader-Meinhof-Komplex, S. 556.

<sup>898</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 46.

Es zeigt sich, dass die Identifikation mit den Opfern des Faschismus<sup>899</sup> weit gefasst ist und daher vielmehr als Projektions- und Kanalisationsfläche für das (kollektive) Abgrenzungsbedürfnis zur Elterngeneration gewertet werden kann.

Festzuhalten bleibt, dass den Stoff für Protest und Widerstand gegen die Elterngeneration transgenerational übertragene, unbearbeitete Inhalte aus der NS-Zeit lieferten. Dabei mag letztlich dahinstehen, ob ein unterbewusstes Bedürfnis, den ausgebliebenen Widerstand der Eltern gegen ein Terrorregime nachzuholen, oder der Wunsch nach Rache für das erlittene Leid der eigenen Väter den entscheidenden Impuls zur Identifikation mit den Opfern des Nationalsozialismus gaben. Maßgeblich ist, dass die Rechtfertigungen der deutschen Linksterroristen ohne die Geschichte der Väter nicht zu verstehen sind. Denn nur durch das Mobilisationspotenzial, welches das Schweigen der Väter hinsichtlich ihrer Rolle in der NS-Zeit, aber auch hinsichtlich möglicher erlittener Traumatisierungen, als Übertragung auf die junge Nachkriegsgeneration entfaltete, konnte eine so breite Protestbewegung entstehen, die anfang sich gegen die Vätergeneration zu stellen und eine Aufarbeitung der NS-Zeit zu fordern. Aus einer so entstandenen breiten Linken als Basis konnten sich dann einige wenige zum gewaltsamen politischen Kampf radikalieren. Daher war der Generationenkonflikt konstitutiv für den deutschen Linksterrorismus.

*[Boock:] Die Geschichte der RAF, die Geschichte fast aller aus der Gruppe, die ich kenne, und auch meine eigene Geschichte ist ohne die Nazizeit und die „Schuld der Väter“ weder zu verstehen noch zu interpretieren. Das Paradoxe daran ist, dass sich aus dem moralisch motivierten Entschluss, so etwas nie wieder stillschweigend zu dulden, der Terrorismus in der BRD entwickelt hat. Vietnam und der Antiimperialismus waren da nur der Aufhänger, gegen die wir antreten wollten.<sup>900</sup>*

Aus dem Konflikt mit der Vätergeneration konstituierten sich folglich die Selbstvergewisserungsmuster der Linksterroristen. Denn die Besinnung auf die Mission, für die Opfer der Nationalsozialisten eintreten zu müssen und den Kampf gegen das „mörderische Erbe“ des NS-Regimes zu führen, welches vermeintlich auch in der eigenen Generation und in der Nachkriegsgesellschaft präsent war, stellte das kollektive und

---

<sup>899</sup> Auf die fehlgeleitete Rezeption des Faschismusvorwurfs durch die Linksterroristen und die daraus resultierende Identifikation mit dem Kampf gegen Faschismus und Imperialismus wird im nächsten Gliederungspunkt detailliert eingegangen.

<sup>900</sup> BOOCK/ SCHNEIDER, Ratte, S. 102.

an die nachfolgenden „Generationen im bewaffneten Kampf“ übertragbare Selbstvergewisserungsmuster dar. Dass jenes Muster der RAF noch bis zu ihrer offiziellen Auflösungserklärung am 28. April 1998<sup>901</sup> als Folie zur Rechtfertigung diene, belegt folgendes Zitat:

*Die RAF nahm den Kampf gegen einen Staat auf, der nach der Befreiung vom Nazi-Faschismus mit seiner nationalsozialistischen Vergangenheit nicht gebrochen hatte.*<sup>902</sup>

### 1.3 Identifikation mit dem Kampf gegen Faschismus und Imperialismus

Im folgenden Abschnitt wird analysiert, wie die Linksterroristen den endemischen Faschismusvorwurf, der sich durch den zuvor beschriebenen Konflikt mit der Vätergeneration konstituiert hatte, für ihre Rechtfertigungen nutzten. Ein scheinbar nach wie vor bedrohlicher, existenter Faschismus wurde dabei stets als Begleiterscheinung des vermeintlichen US-Imperialismus angeführt, weshalb die USA als „Hauptfeind der Menschheit“<sup>903</sup> zu sehen seien. Vor allem wurde die zuvor durch die studentische Protestbewegung eingespeiste und etablierte Gleichsetzung des Vietnamkrieges mit den NS-Verbrechen adaptiert. Demnach stellen die Taten der Linksterroristen eine praktische Ausführung dessen dar, was „an antiimperialistischem Verbalradikalismus vom aktionistischen Flügel der Neuen Linken in Wort und Tat verbreitet worden war“<sup>904</sup>.

Nach Iring Fetcher hat sich aus jenen Vorgängen der ideologische Bezugsrahmen der militanten Linken so „verwirrt“, dass isolierte Begriffe beliebig im Sinne einer irrationalen „Freund-Feind-Theorie“ verwendet wurden und sich daraus das spezifische Faschismusverständnis der Linksterroristen entwickelt hat.<sup>905</sup> Dies habe bei der militanten Linken zu einer völligen Auflösung des herrschenden wissenschaftlichen Verständ-

---

<sup>901</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 256.

<sup>902</sup> Vgl. Auflösungserklärung der RAF abgedruckt in: IG Rote Fabrik (Hg.): Zwischenberichte: Zur Diskussion über die Politik der bewaffneten und militanten Linken in der BRD, Italien und der Schweiz. Berlin 1998, S. 217-237, S. 218.

<sup>903</sup> „Erklärung zur Sache“ vom 13. Januar 1976. In: ROTE ARMEE FRAKTION, Texte, S. 198-265.

<sup>904</sup> FETCHER/ MÜNKLER/ LUDWIG, Ideologien, S. 209.

<sup>905</sup> Vgl. ebd., S. 190; Fetcher verweist vor allem auf die Texte Ulrike Meinhofs als exemplarisch für jene „Freund-Feind“-Sichtweise.

nisses geführt, gemäß dem der Faschismus als eine Form totalitärer Herrschaft verstanden wird.<sup>906</sup> Stattdessen verfestigte sich ein fehl rezipiertes Faschismusverständnis mit verschwörungstheoretischen Ansätzen aus der Gründergeneration der RAF, in denen die USA als imperialistische Macht erschien, die bereits das NS-Regime für ihre Zwecke instrumentalisiert hatte.<sup>907</sup> Auch bei dem von der radikalen Linken verwendeten Imperialismusbegriff handelt es sich nach Fetcher um ein Begriffsverständnis, welches überhaupt nur mit marxistischer Interpretation verständlich ist, und bei dem zudem die „terroristischen Gruppen ideologische Versatzstücke der ‚Neuen Linken‘ unreflektiert übernommen und auf ihre Weise für ihre eigenen Zwecke fortentwickelt haben“<sup>908</sup>.

Der Vietnamkrieg schien alle traditionellen und neuen Theorien über die Gewalttätigkeit eines vermeintlichen US-Imperialismus zu bestätigen. Daher wird hier der These von Martin Klimke und Wilfried Mausbach gefolgt, dass der Vietnamkrieg eine „fundierende Erinnerung“<sup>909</sup> aus der RAF-Gründungszeit war, auf die sich fortan zumindest alle nachfolgenden „RAF-Generationen“ beriefen.

*[Klar:] Das entscheidende ist aber, dass der vietnamesische Befreiungskampf die politischen Bedingungen umwälzte. Weil er als Teil der Entkolonialisierung gleichzeitig zur Konfrontation mit dem US-Imperialismus wurde, hat dieser Krieg zum ersten Mal seit der Konsolidierung der Oktoberrevolution die Totalität und die Einheit des imperialistischen Gesamtsystems sichtbar gemacht.<sup>910</sup>*

---

<sup>906</sup> Vgl. ebd., S. 185, S. 190.

<sup>907</sup> „So avancierte der Zweite Weltkrieg zum gescheiterten amerikanischen Projekt, die Sowjetunion durch Hitler liquidieren zu lassen“ (Klimke, Martin/ Mausbach, Wilfried: „Auf der äußeren Linie der Befreiungskriege. Die RAF und der Vietnamkonflikt“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1, S. 620-643, S. 633, zit. nach undatierten RAF-Kassibern vom Oktober 1975, aus RA 02/072,002, RAF-Sammlung (1. Generation). In: HIS-Archiv HH. Dorothea Hauser rezitiert dazu aus der RAF-Schrift „dem Volke dienen. Stadtguerilla und Klassenkampf“: „So trägt aus der Sicht der RAF der amerikanische Imperialismus nicht nur Schuld daran, dass ein Widerstand der Deutschen gegen die ‚Hitler-Clique‘ ausblieb bzw. unterdrückt und aus Deutschland deshalb ein Land wurde, ‚das Auschwitz hat widerstandslos über sich ergehen lassen““ (HAUSER, Deutschland, S. 1289). Ähnlich äußerte sich Stefan Wisniewski im September 1980 während seines Prozesses: „[...] zu Amerika [...] was uns in den Volksschulen ja immer als Retter vom Nationalsozialismus verkauft wurde, dabei der eigentliche Retter des Faschismus der Vergangenheit bis in die Gegenwart geblieben ist“ (Prozesserklärung Stefan Wisniewski September 1980. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 9: RAF 1980. Dokumentnr.: 0019800900\_01).

<sup>908</sup> FETCHER/ MÜNKLER/ LUDWIG, Ideologie, S. 204.

<sup>909</sup> KLIMKE/ MAUSBACH, Linie, S. 642; die mobilisierende Wirkung auf die militante Linke, die der Vietnamkrieg vor allem durch seine Beachtung in den Medien hatte, wurde bereits in Kapitel III.3.2: Politisierung und Radikalisierung durch Aussagen von Birgit Hogefeld und Christian Klar illustriert.

<sup>910</sup> Christian Klar am 12.12.1984. Erklärungen der Gefangenen aus der RAF zu 77. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 10: RAF 1981-1984. Dokumentnr.: 0019850400\_02.

Aus den Äußerungen ehemaliger Mitglieder der „Bewegung 2. Juni“ ergibt sich das Bild, dass man sich in dieser Gruppe zunächst eher an abstrakteren, anarchistisch geprägten Zielvorstellungen von Befreiung und einer Weltrevolution orientierte. „Angeblich ging es ihnen vor allem um internationale Solidarität: Eine Welt, ein Feind, ein Kampf. [...] In der Praxis lief es meistens anders herum. Für jede Aktion wurden die nötigen Anlässe weltauf, weltab gesucht. Mal war es Vietnam, mal Angola, mal der Bericht des Club of Rome, und immer natürlich Palästina.“<sup>911</sup> Doch auch hier findet sich die konsistente Vorstellung eines sich fortsetzenden Faschismus.

*[Rollnik:] [...] die Zielvorstellung: Das geht nur über eine Weltrevolution [...] Du kannst sowieso keine Revolution nur in einem Staat machen. Das sind Befreiungskämpfe, die sich verbinden müssen. [...] Unsere Vorstellungen hatten sich allmählich verändert. Wir wollten im internationalen Zusammenhang kämpfen. Ein Ziel, auf das wir uns konzentrierten war, die Nato anzugreifen. [...] Die politischen Möglichkeiten der Bewegung 2. Juni waren mit dem Niedergang der radikalen Linken nach 1975 erschöpft. Die RAF hatte eine weittragende Strategie. Deshalb haben wir uns ihnen angenähert [...].<sup>912</sup>*

Die Aktionen der „Revolutionären Zellen“ beriefen sich vorwiegend auf den palästinensischen Freiheitskampf und standen auch bei ihrer Umsetzung in direkter Verbindung mit Kommandoaktionen der PFLP.<sup>913</sup>

Wie eingangs beschrieben fungierte der Vietnamkrieg in seiner medialen Bildhaftigkeit vor allem in der RAF als Selbstvergewisserungsreferenzpunkt für den Kampf gegen den Schrecken des vermeintlichen US-Imperialismus, auch nachdem der Konflikt in Vietnam entschieden war.<sup>914</sup>

Jedoch erscheint die Rechtfertigung linksterroristischer Taten mit dem Eintreten gegen die Schrecken des Vietnamkrieges und der Kampf gegen einen weltweit agierenden gefährlichen, faschistisch anmutenden US-Imperialismus wie eine vorgefertigte ideologische Rechtfertigungsschablone der Linksterroristen. Denn der Vietnamkrieg

---

<sup>911</sup> KOENEN, Jahrzehnt, S. 372.

<sup>912</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 65, S. 69, S. 71.

<sup>913</sup> Auf die ideologische Ausrichtung der einzelnen linksterroristischen Gruppen soll hier nicht im Detail eingegangen werden. Im Vordergrund dieser Untersuchung stehen die individuellen Rechtfertigungs- und Identifikationsprozesse der Täter, die sich aus ihren Narrativen ableiten lassen. Vgl. überblicksartig zur „Bewegung 2. Juni“: WUNSCHIK, Bewegung 2. Juni, S. 531-561; vgl. zu den „Revolutionären Zellen“: KRAUSHAAR, Wolfgang: „Zur Entstehungsgeschichte der Revolutionären Zellen“. In: Ebd., S. 583-603.

<sup>914</sup> Vgl. KLIMKE/ MAUSBACH, Linie, S. 642.

löste die Empörung aus, die das Unbehagen an der nationalsozialistischen Vergangenheit erst zum Handlungsimperativ verdichtete; er schuf ein neues Welterklärungsmuster und eine Interpretationsschablone, in die auch andere internationale Konflikte, wie etwa der Nahostkonflikt oder die kolonialen und postkolonialen Kriege in Afrika eingeordnet werden konnten; er weckte Hoffnung nicht allein aufgrund des Durchhaltevermögens des Vietcong, sondern mehr noch, weil er eine weltgeschichtliche Wende verhiess. Der Vietnamkrieg stellte Metapher und Vehikel zur Selbstermächtigung einer kleinen Gruppe von Aktivisten dar, die durch Eingliederung in einen globalen politischen Ordnungsrahmen [...] ihre militärischen Aktionen in der Bundesrepublik, einem vorgeblichen Subzentrum des international operierenden Imperialismus, zu legitimieren suchte.<sup>915</sup>

Betrachtet man die Rechtfertigungen der Linksterroristen mit Blick auf ihr Entstehungsdatum, bestätigt sich die These eines schablonenartigen Rechtfertigungsmusters: Denn die Mehrzahl der Täter rechtfertigten ihr Handeln in den ersten Jahren ihrer Haft und ihren Prozessaussagen ideologiekonform mit dem persönlichen Eintreten gegen den internationalen US-Imperialismus und die damit vermeintlich verbundenen weltweiten Verbrechen. Jedoch fällt eine kollektive Erosion im Gebrauch der ideologisch aufgeladenen Narrative im Verlauf der Haftzeit auf: Je jüngeren Datums die Quellen sind, desto weniger phrasenhaft bedienen sie sich der Motive „Kampf gegen US-Imperialismus“ und „Kampf gegen Faschismus“.

An exemplarisch ausgewählten Verlautbarungen Stefan Wisniewskis und Karl-Heinz Dellwos lässt sich unter Berücksichtigung ihres Entstehungsdatums, ein solcher Erosionsprozess der schablonenartigen ideologischen Überzeichnung der Rechtfertigungen veranschaulichen. So ist Wisniewskis Einlassung zur Sache im Rahmen seines Prozesses im September 1980 eine Blaupause der RAF-Ideologie mit all ihren Theorien einer vermeintlich faschistisch-imperialistischen Weltverschwörung:

*[Wisniewski:] Natürlich könnte ich mir wichtigere Aufgaben im Krieg gegen Faschismus und Imperialismus vorstellen, als mich hier mit dem faschistischen Gestank einer hinterwäldlerischen deutschen Amtsgerichtsstube herumzuschlagen. Der Platz von unsereins ist nicht hinter einem Mikrofon oder ein paar ausgeleierte Schreibmaschinentasten [...] Wir gehören in die vorderste Front gegen den imp[erialistischen] Staat – der Sozialdemokratie – den amerikanischen Besatzungskräften. Wir halten es hier mit*

---

<sup>915</sup> Ebd., S. 643.

*Marx'ens Feststellung, dass nun mal die Waffe der Kritik die Kritik der Waffen nicht ersetzen kann.*<sup>916</sup>

Im Widerspruch dazu und als ein Indiz für eine Veränderung seiner persönlichen Identifikationsmuster nach knapp 21 Jahren Haft, bezeichnete er im Oktober 1997 gegenüber den „taz“-Journalisten Petra Groll und Jürgen Gottschlich<sup>917</sup> wörtlich eben jene Identifikation mit dem Kampf gegen Faschismus als eine „schräge Theorie“<sup>918</sup>.

*[Wisniewski:] [...] es gab in der Zeit die Theorie vom neuen Faschismus, der aus den Institutionen kommt und keine Massenbasis braucht. Beides hat so nicht gestimmt. Diese schräge Theorie wurde nicht nur von der RAF vor- und nachgebetet, sie führte auch dazu, dass wir uns auf einen militaristischen Schlagabtausch mit dem Staat beschränkten.*<sup>919</sup>

Dies bekräftigt die These, dass der ideologische Bezugsrahmen während der Haftzeit verblasste. Dahingehend zeugen auch die Aussagen von Karl-Heinz Dellwo bezüglich seiner Beteiligung an der Geiselnahme in der Deutschen Botschaft in Stockholm von der beschriebenen Erosion der Selbstvergewisserungsmuster „Faschismus und Imperialismus“. In den Akten seines damaligen Anwaltes Klaus Croissant vom November 1975 findet sich eine durch die RAF-Ideologie aufgeladene Analyse Dellwos der Vorkommnisse in der Stockholmer Botschaft, entstanden rund sieben Monate nach seiner Festnahme:

*[Dellwo:] Aber dass es für Schmidt/ Herold/ Buback und Palme von höchster Notwendigkeit war, diesen Zeugen zu ermorden ist klar. [...] die schwere Verletzung Siegf[rieds] kam da den Schweinen – ihrem Mordplan – entgegen. Weiter, dass Ulli – „als nur ein toter Terrorist“ – den faschistischen Meuchelmördern propagandistisch einfach zu wenig war, kommt noch dazu. [...] die BRD ist sowohl im Nord-Süd – wie im Ost-West-Konflikt zentrale Operationsbasis des US-Imperialismus: militärisch in der Nato, ökonomisch in der EG, politisch & ideologisch über die Führungsfunktion der Sozialdemokratie innerhalb der sozialistischen Internationale – das nicht begriffen zu haben war die Niederlage von Sto[ckholm].*<sup>920</sup>

---

<sup>916</sup> Prozessklärung Stefan Wisniewski. Erklärung zur Sache. September 1980. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 9: RAF 1980. Dokumentnr.: 0019800900\_02.

<sup>917</sup> Vgl. editorische Notiz zum Gespräch mit Stefan Wisniewski in der JVA Aachen am 11.10.1997: WISNIEWSKI, Wir, S. 4.

<sup>918</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 33.

<sup>919</sup> Ebd.

<sup>920</sup> Handakte Klaus Croissant zu Karl-Heinz Dellwo: Papier von Dellwo zum Tatortprotokoll und zum Hergang der Explosion mit Protokoll zur Festnahme/ Knast; Einschätzungen des Anschlags von Dellwo und Krabbe mit Selbstkritik. 1975-1976. In: HIS-Archiv HH. Signatur: RA 02/070, 001. (RAF-Sammlung [1. Generation]). Im Zuge der

Im Kontrast dazu bezeichnete Karl-Heinz Dellwo im Jahr 2011 die Geiselerchießung durch die RAF in der Stockholmer Botschaft als nicht legitimierbar,<sup>921</sup> rechtfertigt sein Handeln aber mit jener stereotypen Radikalisierung am Topos Vietnam und richtet dieselben Vorwürfe an die Regierung, jedoch ohne diese weiterhin in das RAF-typische ideologisierte Gewand vermeintlicher faschistischer Gewalt zu kleiden. Dabei beruft er sich nach wie vor auf den Tod von Holger Meins<sup>922</sup> als Rechtfertigung seines Schrittes in die Illegalität und somit auch seiner Teilnahme am Attentat auf die Deutsche Botschaft in Stockholm.

*[Dellwo:] Wir politisierten und radikalisierten uns am Vietnam-Krieg. Wir sahen unser ganzes Leben umstellt von lauter Alt-Nazis, Leuten, die uns permanent disziplinieren, anpassen und zurichten wollten. [...] Die Geiselerchießung, die wir in Stockholm zu verantworten haben, besitzt keine Legitimation. Die Haltung hinter ihr erhält keinen verlängerbaren Wert. Ich kann zur Rechtfertigung nur anführen, dass es eine Aktion wie Stockholm ohne den Tod von Holger Meins nicht gegeben hätte.<sup>923</sup>*

Die zeitliche Gegenüberstellung der Aussagen zeigt exemplarisch, dass bestimmte ideologische Versatzstücke wie der Faschismusvorwurf und der Kampf gegen den vermeintlichen US-Imperialismus in der Bundesrepublik nahezu „baukastenartig“ zur Rechtfertigung herangezogen wurden. Wolfgang Kraushaar attestiert selbst noch der offiziellen Auflösungserklärung der RAF aus dem Jahre 1998 ungebrochene phrasenhafte Subjekt- und Befreiungsrhetorik.<sup>924</sup>

---

Stürmung der deutschen Botschaft waren die RAF-Terroristen Siegfried Hausner und Ulrich Wessel so schwer verletzt worden, dass später beide an ihren Verletzungen starben: Siegfried Hausner hatte zum inneren Kreis des „Sozialistischen Patientenkollektivs“ (SPK) in Heidelberg gehört und war nach den Erkenntnissen der Ermittler einer derjenigen, die im Mai 1972 für die RAF die Bomben im Hamburger „Springer-Hochhaus“ platziert hatten. Nachdem er im Dezember 1972 vom Landgericht Karlsruhe zu drei Jahren Jugendstrafe verurteilt worden war, schloss er sich im Januar 1975 der RAF an. Hausner leitete als „Sprengstoffexperte“ des RAF-Kommandos den Überfall auf die Stockholmer Botschaft. Nach der Explosion in der Botschaft waren vierzig Prozent seiner Haut verbrannt. Er erlag seinen Verletzungen am 04.05.1975 auf der intensivmedizinischen Abteilung der JVA Stuttgart-Stammheim (vgl. PETERS, Irrtum, S. 362, S. 370). Ulrich Wessel war Sohn eines vermögenden Hamburger Kaufmanns. Er war vor dem Attentat auf die Stockholmer Botschaft nicht in den Fokus der Ermittler getreten, hatte aber wohl seit 1971 Kontakte zu RAF-nahen SPK-Kreisen. Wessel starb in den frühen Morgenstunden des 25.04.1975 nach der Botschaftsstürmung durch die Sicherheitskräfte (vgl. ebd., S. 363, S. 370).

<sup>921</sup> Im Widerspruch dazu entgegnete Dellwo 2007 auf Helmut Schmidts Standpunkt, dass die Regierung bei den „Aktionen“ der RAF in Stockholm und bei der Schleyer-Entführung nicht habe nachgeben dürfen, diese seien legitim gewesen, da die RAF in Vietnam Menschenleben gerettet habe (vgl. DELLWO, Projektil, S. 123).

<sup>922</sup> Vgl. zur Wirkung der Meldung des Todes von Holger Meins auf die militante Linke Kapitel III.3.2: Politisierung und Radikalisierung.

<sup>923</sup> „Wer mitmacht, ist verloren“ (Karl-Heinz Dellwo im Interview mit L. Kaiser und M. Probst vom 26.06.2011. In: taz online. URL: [www.taz.de/!73285/](http://www.taz.de/!73285/) (Aufruf am 23.03.2015).

<sup>924</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Mythos, S. 1204.

Dass die dem linksterroristischen stereotypen ideologischen Duktus entsprechenden Phrasen in der ersten Zeit der Haft noch so präsent waren, wird nachvollziehbar mit Blick auf das soziale Umfeld: Vor der Verhaftung wurden durch den alleinigen Bezugsrahmen der in der Illegalität völlig isolierten Terroristengruppe jene Motive ohne Rückmeldung einer Gegenposition permanent verinnerlicht. Zudem entsprachen die genannten Motive auch dem gruppeninternen Jargon der linksterroristischen Kommunikation.<sup>925</sup> Gegenpositionen aus dem linksterroristischen Umfeld ergaben sich, wenn überhaupt, erst in der Haftsituation. Hier entbrannten zwischen den Häftlingen mit fortschreitender Haftdauer mitunter heftige Diskussionen über die Sinnhaftigkeit des „bewaffneten Kampfes“.<sup>926</sup>

Die Widersprüchlichkeit der Aussagen und die zeitliche Erosion von bestimmten Theorien, die jedoch gleichzeitig nicht eine grundsätzliche Distanzierung vom „revolutionären“ Handeln bezeugen, lassen auf andere, tiefer liegende Identifikationsprozesse schließen.

Im Zuge der Quellenanalyse ergibt sich somit die These, dass die Annahme, die Identifikation mit dem Kampf für eine gerechtere Welt, gegen Faschismus und Imperialismus, sei ausschlaggebend für den Kampf der Linksterroristen gewesen, zu kurz greift. Eine solche Annahme lässt ausschlaggebende, nicht ideologische, persönliche Identifikationsmuster außer Acht. Sie übersieht die übergeordnete Identifikation mit dem Bild des sozialrevolutionären Kämpfers an sich. Denn vor allem die Besinnung auf die eigene Bedeutsamkeit als revolutionärer Kämpfer stellte Selbstvergewisserungsmuster bereit, die vor allem während der Zeit in Haft identitätsstiftend wirkten.

*[Rollnik:] Im Knast habe ich [...] hauptsächlich versucht, meine Identität als politische Kämpferin zu wahren.*<sup>927</sup>

---

<sup>925</sup> Exemplarisch anzuführen wären hier die zahlreichen Kassiber, die zwischen den inhaftierten Linksterroristen und ihren Kampfgefährten, die sich in Freiheit befanden, kursierten.

<sup>926</sup> Beispielhaft dafür ist die Briefkorrespondenz zwischen Klaus Jünschke und Stefan Wisniewski, in der Jünschke Wisniewskis Linientreue zur RAF-Ideologie kritisiert: „[...] ich sehe bei dieser Sorte Standhaftigkeit, die sich nicht mehr vermittelt, bloß noch diese Perspektive ‚Krieg dem imperialistischen Krieg‘ – eine uralte Parole die doch heute allen Ernstes keiner mehr gebrauchen können will. Wird aber. Warum?“ (Brief Klaus Jünschkes an Stefan Wisniewski vom 14.03.1982 (Brief Nr. 23), S. 3. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/023, 004. (RAF-Sammlung [1. Generation])). Korrespondenz von Klaus Jünschke mit Stefan Wisniewski. 1981-1982.

<sup>927</sup>ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 14.

Die Wut über die Haftbedingungen wurde auf das gewohnte Motiv „Kampf gegen Faschismus und Imperialismus“ übertragen, indem man diese als faschistischen Akt des Staates umdeutete. Durch das Aufbegehren gegen die Haftbedingungen meinte man den vermeintlich revolutionären Kampf hinter Gittern fortzuführen. Auf der Meta-Ebene bot dabei der existentialistische Charakter des Widerstandes gegen den Staat, der sich im steten Widerstand gegen die Haftbedingungen stilisieren ließ, das eigentliche kollektive linksterroristische Selbstvergewisserungsmuster.

*[Viett:] Ich begreife das Gefängnis als Schule der Revolution.<sup>928</sup>*

Nur durch eine tiefer liegende, existentialistische Identifikation mit dem Kampf an sich ist die Standhaftigkeit der Täter, sich auch nach vielen Jahren der Haft nicht vorbehaltlos von den ideologischen Grundmustern distanzieren zu wollen, erklärbar. Die Orientierung an den „Grundwerten“ des Linksterrorismus, in Gestalt der beschriebenen schablonenartigen Rechtfertigungsmuster, erscheint dabei eher als ideologischer Orientierungsleitfaden. Dies deckt sich mit den Ergebnissen aus den empirischen Analysen zum Terrorismus der interdisziplinären Forschergruppe des Bundesinnenministeriums:

Auch wenn welt- und innenpolitische Ereignisse [...] in der Begründung [...] terroristischen Handelns eine zentrale Rolle spielen, kommt ihnen in der individuellen Entwicklung doch weniger eine auslösende und motivierende als eine bestätigende und legitimierende Bedeutung zu. Auch Theorien und Ideologien [...] sind [...] nicht als Beweggründe der individuellen Beteiligung an terroristischem Handeln identifizierbar.<sup>929</sup>

Gudrun Schwibbe interpretiert jenes Festhalten an der Überzeugung als einen Abwehrmechanismus.<sup>930</sup> Darin zeigte sich der kollektive Widerwille der Täter, sich den gesellschaftlichen Erfordernissen und Verhältnissen anzupassen, als das wahre Leitmotiv hinter den vordergründigen ideologischen Identifikationsmustern. Dies hatte schon zur Politisierung und Radikalisierung geführt.

---

<sup>928</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 93.

<sup>929</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 233.

<sup>930</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 129.

Denn der „bewaffnete Kampf“, gerechtfertigt durch die „Bauelemente des linksterroristischen Weltbildes“<sup>931</sup> bot die ideale Plattform, die jeweils individuell persönliche „Machtfrage“ an den Staat und die gesellschaftlichen Verhältnisse zu stellen.

*[Dellwo:] Die Aktionen der RAF waren konkret und haben zu unmittelbaren Fragen die Machtfrage aufgeworfen. An ihnen war einfach zu entscheiden, wer Recht und Unrecht hatte.*<sup>932</sup>

Gleichzeitig stimmt dies mit der in den sozialpsychologischen Grundlagen dieser Arbeit einleitend beschriebenen These Jerrold M. Posts überein, wonach das auf ein „Freund-Feind-Schema“ reduzierte Denken terroristischer Gruppen ein ideales Projektionsfeld für die im eigenen Leben erlebten Verletzungen und Frustrationen bietet.<sup>933</sup> Daher konnte das Festhalten an (politischen) Ideologien (unbewusst) auch einen wirksamen Selbstschutz vor weiteren narzisstischen Verletzungen darstellen.<sup>934</sup> Unter diesem Aspekt verwundert der Dogmatismus und Rigorismus der linksterroristischen Ansichten nicht. Denn die „Bauelemente des linksterroristischen Weltbildes“<sup>935</sup> spiegelten sich in Form einer Generalanklage gegen die bestehenden Verhältnisse, einer Orientierung an utopischen Visionen sowie der Billigung aller Mittel für die Erreichung höchster Ziele wider. Vordergründig hoch ideologisierte Narrative der Linksterroristen zeugen jedoch letztlich vielmehr von der Unbedingtheit des jeweils individuellen Sendungsbewusstseins für den Kampf an sich. Die linksterroristische Ideologie, deren Hauptsäulen dem entsprechen, was Uwe Backes als „Bauelemente des linksterroristischen Weltbildes“ definiert, lieferte eine Abgleichmatrix für alle inneren Widersprüche und half zur Selbstvergewisserung im „bewaffneten Kampf“ nach folgendem Muster:

„Die Einsicht in die ‚wahren‘ Zusammenhänge befreit von quälender Ungewissheit, ebnet den Weg zur völligen Hingabe an ‚große Ziele‘ und begründet ein Sendungsbewusstsein, das Andersdenkende nur mehr als geistig Unterlegene erscheinen lässt“.<sup>936</sup> Durch einen solchen Selbstvergewisserungsprozess ließ sich die Identität des politischen Kämpfers auch in Haft aufrechterhalten. Mehr noch, der persönliche Widerstand

---

<sup>931</sup> Vgl. BACKES, Terror, S. 129-140.

<sup>932</sup> DELLWO, Projektil, S. 23.

<sup>933</sup> POST, Terrorist, S. 27.

<sup>934</sup> HUDSON, Sociology, S. 20.

<sup>935</sup> BACKES, Terror, S. 139.

<sup>936</sup> Ebd.

gegen staatliche Autoritäten ließ sich in Haft etwa durch die Hungerstreiks<sup>937</sup> medienwirksam stilisieren. Die Konsequenz bei der Durchführung der Hungerstreiks verlieh dabei dem Kampf seinen existentialistischen Charakter. Dies reflektierte Gabriele Rollnik im April 2006 mit ihren Worten:

*[Rollnik:] Obwohl politisch schon gescheitert, ohne Einfluss auf die Bevölkerung oder Massen, war das Konzept und dieser Kampf existentiell noch anziehend für viele. Auch für mich. Im Knast war es lebbar in einer existentialistischen Haltung, die uns als Kollektiv zum Maßstab jeden Handelns machte und die Kraft gab, an der Isolation nicht zu zerbrechen. Es war so lange lebbar, als es nicht mit dem Leben draußen konfrontiert war.<sup>938</sup>*

Zudem schien der Zustand des Inhaftiertseins ein avantgardistisches Selbstverständnis zu fördern und mehr noch narzisstische Größenfantasien im Widerstand gegen die vermeintliche „Isolationsfolter“ zu kanalisieren:

*[Boock:] Aber auch für die RAF selber wurde die Existenz der HS-Trakte [Hochsicherheitstrakte] funktional. Wenn der mächtige Staat Bundesrepublik zu solchen Mitteln greifen musste, bedeutet das nicht, dass es der RAF gelungen war, zum ernst zu nehmenden, systemgefährdenden Gegner zu werden?<sup>939</sup>*

Im unermüdlichen Widerstand gegen die Haftbedingungen konnte man sich akzentuiert als unbeugsame Revolutionäre inszenieren. Die Haftzeit schien den Inhaftierten im linksterroristischen Verständnis etwas Heroisches zu verleihen. Dies galt es einem möglichst breiten öffentlichen Adressatenkreis durch die Skandalisierung der Haftbedingungen zu vermitteln. Daher kommt der Haftsituation für die Linksterroristen eine so große Bedeutung zu, weshalb diese in sämtlichen Ego-Dokumenten thematisiert wird. Kraushaar unterstreicht die Instrumentalisierung der Haftsituation, indem er „die auf hysterische Weise skandalisierten Haftbedingungen“<sup>940</sup> als einen Resonanzboden sieht,

---

<sup>937</sup> Inhaftierte deutsche Linksterroristen führten insgesamt zehn kollektive Hungerstreiks zwischen Januar 1973 und Mai 1989 durch, an denen sich teilweise über 100 Personen beteiligten (vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 131 f.).

<sup>938</sup> ROLLNIK, Kampf, S. 149.

<sup>939</sup> BOOCK, Loch, S. 67.

<sup>940</sup> KRAUSHAAR, Mythos, S. 195.

um noch stärker als zuvor für die Fortführung des bewaffneten Kampfes zu trommeln. Die Behauptung von der „Isolations- und Vernichtungshaft“ wurde zum propagandistischen Hauptinstrument, um ein längst gescheitertes und in seinen politischen Umrissen nur verschwommen erkennbares Gewaltunternehmen verlängern zu können.<sup>941</sup>

Unterstrichen wird dies durch die Tatsache, dass die Mehrzahl der Linksterroristen ihren Weg in den „bewaffneten Kampf“ durch zunächst legales Engagement in den Gefangenenhilfeorganisationen des militanten linken Milieus gefunden hatte.<sup>942</sup> Vor allem für die Nachfolgenerationen der RAF-Gründungsgeneration war die Gefangenenbefreiung priorisiertes Ziel ihrer Aktionen. Obwohl dies von den meisten ehemaligen RAF-Mitgliedern stets geleugnet wird, ging es „nach der Verhaftung der RAF-Gründergruppe fast nur noch darum, eigene Inhaftierte freizupressen. Alles andere – wofür, wogegen, warum – trat weit in den Hintergrund“<sup>943</sup>.

*[Boock:] Die RAF begann die Empörung über die Hochsicherheitstrakte in linken und liberalen Kreisen zu forcieren, zu kanalisieren und schließlich zur Rekrutierung neuer Gefolgsleute zu benutzen. [...] Viele aus der sogenannten zweiten Generation der RAF, deren Aktionen größtenteils die Befreiung der RAF Gefangenen zum Ziel hatten, waren vorher in legalen Gruppen zur Unterstützung der politischen Gefangenen tätig. [...] So schufen sich die Trakte ihre neuen Bewohner quasi selber [...].<sup>944</sup>*

Spätestens nachdem sich aus dem linken Umfeld gegenüber der RAF massiv der Vorwurf der Widersprüchlichkeit ihrer Aktionen zu ihren revolutionären Zielen durch die Formel von der „Befreit-die Guerilla-Guerilla“ manifestiert hatte,<sup>945</sup> verwundert es nicht, dass RAF-Kämpfer bis Anfang der 1980er Jahre darauf beharrten, dass auch die „Gefangenenbefreiung“ als Teil eines globalen, politisch-revolutionären Konzeptes zu verstehen sei:

*[Wisniewski:] [...] es [ist] eine Fälschung, Gefangenenbefreiung aus ihrem politischen Kontext zu lösen, weil in ihr alle Elemente der Zuversicht steckten, zusammen mit diesen Gefangenen den Motor in Bewegung zu setzen, über den sich die proletarische Klasse hier rekonstruieren kann, um im Zusammenspiel mit den sie vom Joch des Imperialismus befreienden Bewegungen des Südens das imperialistische Kernland langfristig von innen her zu zersetzen, bis zum qualitativen Sprung des bewaffneten*

---

<sup>941</sup> Ebd.

<sup>942</sup> Vgl. die Täterbiografien in Kapitel III..

<sup>943</sup> KRAUSHAAR, Mythos, S. 195.

<sup>944</sup> BOOCK, Loch, S. 67.

<sup>945</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Mythos, S. 195; vgl. auch: REICHE, Jochen: „Zur Kritik der RAF“. In: Jahrbuch Politik 8. Berlin 1978, S. 16-23.

*Umsturzes, der nun mal Voraussetzung für eine freie sozialistische Gesellschaft und Weltkommune ist.*<sup>946</sup>

Die alleinige Ausrichtung des „bewaffneten Kampfes“ auf die Befreiung der inhaftierten Kampfgenossen stand real jedoch in einem direkten Widerspruch dazu. Denn dies führte lediglich zu einer „Inversion von Terroristen und dem als ‚interessiert unterstellten Dritten‘“<sup>947</sup>. Diese ideologische Widersprüchlichkeit kann als weiteres Indiz dafür gewertet werden, dass es sich auch hierbei nur um ein schablonenartiges Rechtfertigungsmuster handelt, welches die eigentliche Identifikation mit dem Reiz des existentialistischen Charakters des Kampfes gegen die Autoritäten verdeckte.

Daher erscheint die Bezeichnung als „politischer Romantizismus“<sup>948</sup>, mit der Leszek Kolakowsky die verzweifelte Suche der RAF nach „revolutionären Substituten“ der Arbeiterklasse zu fassen versucht, treffend für die holzschnittartigen antifaschistischen und antiimperialistischen Rechtfertigungsmuster der Linksterroristen. Zur Abwehr der Erkenntnis eines fehlenden „als interessiert unterstellten Dritten“ wurden „imaginäre Subjekte [...] zu Trägern der Revolution ernannt und verschwanden so schnell wieder, wie sie aufgetaucht waren. Die Grenzen zwischen der politischen Realität und der imaginierten Welt verschwammen immer mehr, bis schließlich die psychische die tatsächliche Realität völlig verdrängt hatte“<sup>949</sup>.

Es zeigt sich, dass die Identifikationsprozesse der Linksterroristen wohl eher aus dem Selbstverständnis als unerbittliche Kämpfer resultieren. Vielfach verblieb auch nach Jahren der Haft eine arrogant anmutende Antiposition, die ideologische Widersprüche auf mangelnde Fähigkeit zum Verständnis zurückzuführen versuchte:

*[Klar:] Ein politisches Konzept, das auf Befreiung aus ist, hat guten Grund, abstrakt zu sein, weil die konkrete Freiheit die Menschen, die aufstehen, selber ausfüllen müssen. [...] es [ist] überzeugender, den Vorwurf vom Abstrakten auf sich zu nehmen, wenn die Orientierung zielgerichtet ist.*<sup>950</sup>

---

<sup>946</sup> Prozessklärung Stefan Wisniewski September 1980, S. 8 In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 9: RAF 1980. Dokumentnr.: 0019800900\_01.

<sup>947</sup> MÜNKLER, Guerillakrieg, S. 101; nach Herfried Münkler führt eine Angleichung der Terroristen und dem als „interessiert unterstellten Dritten“ „sukzessive zum Verlust der politischen Legitimation, die an diesen Dritten geknüpft war, und zur Identifizierung terroristischer Aktionen mit ‚bloß kriminellen Handlungen‘“ (ebd., S. 102).

<sup>948</sup> Vgl. FETCHER/ MÜNKLER/ LUDWIG, Ideologien, S. 68.

<sup>949</sup> Ebd.

<sup>950</sup> Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV-Interview: „Zur Person“ ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORF. In: Angehörigen Info 256 vom 15.02.2002, S. 4.

An solchen Verlautbarungen zeigt sich, wie vergleichsweise abstrakt, dehnbar und damit wohl auch potenziell unbewusst austauschbar die ideologischen Schablonen für die Linksterroristen selbst gewesen sein müssen, um ihr eigenes, individuell begründetes Abgrenzungsbedürfnis dauerhaft ideologiekonform vor sich selbst zu rechtfertigen. Daher kann Gudrun Schwibbes Einschätzung gefolgt werden, wonach das linksterroristische Selbstbild des Kämpfers durch seine Statik charakterisiert ist: „Veränderungen auf der kognitiven (‚Reflexion‘) als auch auf der emotionalen Ebene (‚Stimmungsschwankungen‘) dürfen nicht zugelassen werden.“<sup>951</sup> Damit bestätigt sich die Einschätzung, dass eine psychische die tatsächliche Realität ersetzt.

Somit kann auch den Überlegungen Wolfgang Kraushaars zugestimmt werden, wenn er Adaptionen von durch die angebliche „Isolationsfolter“ eines neuen Faschismus in den Tod getriebenen Häftlingen als bis ins Extrem aufgeladene, existentialistisch definierte Rollenmuster erachtet.<sup>952</sup> Jene Rollenmuster unbeugsamer Revolutionäre ließen sich durch Widerstand gegen die Haftbedingungen stilisieren, verbal in Form von ideologischen Prozessklärungen wie auch physisch durch Hungerstreiks. Dies lässt auf eine Form narzisstischer Selbstinszenierung schließen und erfüllt die Doppelrolle des „Gekreuzigten und zugleich Richtenden“<sup>953</sup>. Dass jener zutiefst individuelle Kampf um das eigene Abgrenzungsbedürfnis unter dem ideologisch aufgeladenen Deckmantel des Kampfes gegen weltweit drohenden Imperialismus und Faschismus vollzogen wurde, verdeutlicht seine Funktion als Projektionsfläche für das eigene Aufbegehren.

Als kollektiv vorhandenes, auf der Persönlichkeitsebene anzusiedelndes Identifikationsmerkmal der Linksterroristen lässt sich die Entschlossenheit zur unbedingten Durchsetzung eines persönlichen Abgrenzungsbedürfnisses festhalten. Dass jene Entschlossenheit mitunter Ausdruck und Kanalisierung narzisstischer Machtfantasien war, kann an dieser Stelle angenommen werden. Für diese These spricht, dass der Narzisst Gefahr läuft, den Kontakt zur gesellschaftlichen Realität zu verlieren und bewusst die Konfrontation auch mit übermächtigen Gegnern sucht, in diesem Falle mit dem Staat.<sup>954</sup>

---

<sup>951</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 129.

<sup>952</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Mythos, S. 197 f.

<sup>953</sup> SCHNEIDER, Opfer, S. 1338.

<sup>954</sup> Vgl. WIRTH, Narzissmus, S. 18.

Auch Hans-Jürgen Wirths These von einer Verbindung von narzisstischen Zügen mit terroristischem Handeln, in der er ein Abtöten der zwischenmenschlichen Gefühle für die Projektion aller Energie auf die persönlichen ideologischen Ziele als Merkmal attestiert,<sup>955</sup> lässt sich an den Narrativen der Linksterroristen bestätigen. Wirth greift dafür ein Zitat von Andreas Baader auf: „Das Projektil sind wir!“<sup>956</sup>. Er sieht darin die „Metapher von der Verschmelzung des Kämpfers mit seiner tödlichen Waffe“<sup>957</sup> sowie die „totale Funktionalisierung des Individuums“<sup>958</sup>. Eine derartige Identifikation mit einer solchen Funktionalisierung lässt sich abschließend durch ein Zitat Inge Vietts illustrieren:

*[Viett:] Ich hatte ein stolzes, starkes Gefühl der totalen Hingabe an eine Sache, für die seit Jahrhunderten die besten Menschen ihre Kraft und ihr Leben hingegeben hatten. Mich erfüllte und befriedigte meine existenzielle Entscheidung, dafür zu kämpfen.*<sup>959</sup>

#### 1.4 Kriegs analogie

Die Identifikation der Linksterroristen mit dem zuvor beschriebenen Rollenbild der entschlossenen Kämpfer verband sich mit einer auffallend militärischen Diktion in der Rechtfertigung terroristischer Taten.

Herbert Jäger und Lorenz Böllinger stellten in ihren Gesprächen mit den Linksterroristen gar eine „Militarisierung der Denkweise“<sup>960</sup> fest. Das Quellenmaterial unseres Untersuchungssamples bestätigt diese Einschätzung. Dabei fällt auf, dass nicht nur terroristische Taten in militärischen Kategorien gerechtfertigt wurden, vielmehr berief man sich generell auf ein Kriegsrecht. Anschaulich zeigt dies das Protokoll Klaus Croissants einer Strategiebesprechung der RAF-Anwälte vom 5. Oktober 1975. Hieraus ergibt sich, dass man für die nach dem Attentat auf die Deutsche Botschaft in Stockholm verhafteten RAF-Kommandomitglieder einen Antrag auf Anwendung des Kriegsrechts und somit auf Einstellung des Strafverfahrens stellte, „weil die Aktion in Stockholm eine militärisch-politische Auseinandersetzung zwischen der Bundesregierung und dem

---

<sup>955</sup> Vgl. ebd., S. 20.

<sup>956</sup> Dieses Zitat nutzt Karl-Heinz Dellwo als Titel für seine autobiografische Darstellung (vgl. DELLWO, Projektil).

<sup>957</sup> WIRTH, Narzissmus, S. 22.

<sup>958</sup> Ebd.

<sup>959</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 114.

<sup>960</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 163.

*Kommando Holger Meins (Imperialismus/ antiimperialistische Befreiungsbewegung)*“<sup>961</sup> gewesen sei, „die nicht nach Strafrecht, sondern nach Völkerrecht beurteilt“<sup>962</sup> werden müsse.

Ähnlich forderten die inhaftierten RAF-Terroristen ab 1977 in ihren Erklärungen zu den Hungerstreiks die „Behandlung entsprechend der Mindestgarantien der Genfer Konvention von 1949“<sup>963</sup>. Gudrun Schwibbe sieht darin den Hinweis auf eine gravierende Diskrepanz im Selbstbild der inhaftierten Linksterroristen, da diese sich einerseits als „Kriegsgefangene gemäß der Genfer Konvention“<sup>964</sup> ausgewiesen, gleichzeitig jedoch an ihrer kollektiven Identität als bewaffnete Kämpfer festgehalten hätten.<sup>965</sup>

Tatsächlich handelt es sich jedoch keineswegs um eine Diskrepanz im Selbstbild der Linksterroristen. Vielmehr ist dieser vermeintliche Widerspruch als Selbstvergewisserungsmuster zu werten, sich tatsächlich in einem Kriegszustand zu befinden. Daher ist der These Jägers und Böllingers zu folgen, wonach es gilt, den Gebrauch einer Kriegs analogie nicht nur als prozessstrategisch und propagandistisch zu bewerten, sondern von einer kriegspsychologischen Bewusstseinsveränderung auszugehen.<sup>966</sup> Jene Bewusstseinsveränderung fungierte als Neutralisierungstechnik, verdrängte Schuldgefühle und half das Töten zu rechtfertigen. Dies kommt in den Aussagen der Täter zum Ausdruck, die jedoch äußerst nüchtern wirken und von einem militärischen Duktus geprägt sind:

---

<sup>961</sup> Ausschnitt aus dem Protokoll der Verteidigerbesprechung „Stockholm“, von Sonntag 05.10.1975, S. 1. In: HIS-Archiv HH. Signatur: RA 02/067, 008. (RAF-Sammlung [1. Generation]). Handakte Klaus Croissant zu Karl-Heinz Dellwo: Korrespondenzen zu Haft und Verteidigung, Berichte der Gefangenen; vgl. auch Briefe von Karl-Heinz Dellwo an Klaus Croissant 1975.

<sup>962</sup> Ausschnitt aus dem Protokoll der Verteidigerbesprechung „Stockholm“, von Sonntag 05.10.1975, S. 1. In: HIS-Archiv HH. Signatur: RA 02/067, 008. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>963</sup> „RAF-Erklärungen zu den Hungerstreiks von 1977, 1981, 1984“. In: Rambert, Bernard et al. (Hg.): Todeschüsse, Isolationshaft, Eingriffe ins Verteidigungsrecht. Berlin 1995, S. 223-225, S. 234-236, S. 242 f.

<sup>964</sup> „Die Genfer Konventionen zielen ausdrücklich auf Personen ab, die – im Falle eines Krieges oder bewaffneten Konflikts – nicht an den Kampfhandlungen teilnehmen. Im Einzelnen fallen darunter: Verwundete, Kranke (und Schiffbrüchige) der Land- und Seestreitkräfte, Kriegsgefangene und Zivilpersonen“ (SCHWIBBE, Erzählungen, S. 136, zit. nach Genfer Konventionen).

<sup>965</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 137.

<sup>966</sup> Vgl. JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 163; die Autoren weisen auf eine solche kriegspsychologische Bewusstseinsveränderung auch im Rahmen der paramilitärischen Ausbildung im Nahen Osten durch die PFLP hin (vgl. ebd.). Diese mag jedoch für die Verfestigung der Denkmuster in militärischen Kategorien allenfalls förderlich, allerdings nicht kausal gewesen sein. Zudem findet sich die Kriegs analogie auch in Narrativen der Täter, die nicht eine solche paramilitärische Ausbildung durchlaufen hatten.

*[Boock:] Mit den Ermordeten habe ich mich nicht auseinandergesetzt. In der Zeit unmittelbar danach waren das immer noch gegnerische Kräfte.<sup>967</sup>*

*[Dellwo:] Die Reduzierung zum „gegnerischen Objekt“ ist doch Bestandteil eines jeden Krieges – von jeder Seite.<sup>968</sup>*

Die militärisch indoktrinierte Ausdruckweise, mit der Boock die Begleiter Hanns Martin Schleyers zu „gegnerischen Kräften“ und Karl-Heinz Dellwo die Opfer zu „gegnerischen Objekten“ degradiert, bestätigt die Annahme einer sich auf die Wertorientierung auswirkenden Neutralisierungstechnik: „Sich im Krieg zu fühlen, rechtfertigt den moralischen Ausnahmezustand und entlastet durch Analogien, die die Schlachtfelder der Geschichte in großer Zahl anbieten. Der Gegner ist Feind, ihn zu töten, ist soldatische Pflicht“.<sup>969</sup> Damit lässt sich der Schusswaffengebrauch sowohl als ein im Krieg notwendiges Übel als auch als eine Aufgabe innerhalb der Gruppe erklären, auf die sich die Mitstreiter verließen.

*[Wisniewski:] Jedes Opfer auf beiden Seiten ist zu bedauern, aber die Polizisten sind in einer Gefechtssituation erschossen worden, in der sie ja auch [...] Schüsse abgegeben haben.<sup>970</sup>*

Das Handeln wird dadurch gerechtfertigt, dass das Gegenüber ebenfalls geschossen habe. Entscheidend ist also die Orientierung an einem spezifischen Referenzrahmen, in dem das eigene Handeln notwendig und legitim erschien. Als Referenzrahmen ist eine Art Überbau von ordnenden und organisierenden Deutungsvorgaben in einem spezifischen sozio-historischen Geschehenszusammenhang zu verstehen.<sup>971</sup> Offenkundig nutzten die Linksterroristen den Referenzrahmen des Krieges zur Selbstvergewisserung ihrer Handlungen, in dem auch weitere nicht „selektierte“ Opfer zu rechtfertigen waren. Der Referenzrahmen des Krieges mit den darin zugrunde liegenden Feindbildern grenzte Zugehörigkeiten klar ab und verfestigte so das „Freund-Feind-Schema“ der Linksterroristen. Das Handeln nach dem Verständnis, sich als Kämpfer

---

<sup>967</sup> NDR RADIO, 16.10.2002, S. 5.

<sup>968</sup> „Wir mussten verlieren“. In: Spiegel online, 11.10.2007. URL: <http://www.spiegel.de/einestages/raf-erbe-a-949851.html> (Aufruf am 24.02.2019), S. 2.

<sup>969</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 167.

<sup>970</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 38.

<sup>971</sup> Vgl. NEITZEL/ WELTZER, Soldaten, S. 17.

in einem Krieg zu befinden, wurde zum Selbstzweck. Dies bestätigt auch eine Aussage von Karl-Heinz Dellwo:

*[Dellwo:] Analysiert man die Entwicklung des Konzepts Stadtguerilla, dann sieht man, dass in der Stockholm-Gruppe schon die Militarisierung der Politik und ihr Selbstzweck in der Politik der Gruppe dominierten. Gegengesellschaftlichkeit war hier substituiert durch die Moral von Eindeutigkeit, Konsequenz und Kompromisslosigkeit. Sie ist die primäre Sprache des Krieges, des Freund-Feind-Verhältnisses, des Trennungsstrichs; ein Verhältnis, welches einmal angenommen, sich zur Gegenseite nicht mehr reflektieren muss, sich selber aber auch keine Rechtfertigung mehr über das Ziel und seinen Weg geben muss.<sup>972</sup>*

Da die Opfer der ausgeübten Gewalt von den Tätern als bedauerliche, aber im Krieg unvermeidliche Begleiterscheinung auf dem Weg zum hehren Ziel betrachtet wurden, fand man für die Reaktionen auf staatlicher Seite nur den „anklagenden Ton moralischer Empörung“<sup>973</sup>. Dies begründete sich in „einer Wechselwirkung gegenseitiger Interpretationen und Definitionen“<sup>974</sup>. Denn auch auf gesellschaftlicher Ebene steigerte sich der Gebrauch von Kriegsmetaphern. Vor allem während des „Deutschen Herbstes“ 1977 wurde durch Schlagzeilen wie „Killer-Krieg gegen den Staat“<sup>975</sup> in den Medien das Motiv eines Kriegszustandes angeheizt.

Zur Verfestigung der Kriegsanalogie auf beiden Seiten führt Gisela Diewald-Kerkmann exemplarisch an, dass der damalige FDP-Vorsitzende Martin Bangemann noch neun Jahre nach dem Herbst 1977 erklärte, man befinde sich mit der RAF im Kriegszustand.<sup>976</sup> Daher kommt sie in ihrer Untersuchung zu dem Schluss, dass sich im Wechselverhältnis zwischen Politik, RAF und Medien der Kampf um die innere Sicherheit zum innenpolitischen Topos entwickelte, an dem sich sodann auch das Handeln des Staates orientierte. Dabei benutzten „die Kontrahenten RAF und Staat [...] – je länger die Kontroverse dauerte, desto heftiger – Kriegsmetaphern und Kriegsszenarien mit

---

<sup>972</sup> Dellwo, Karl-Heinz: Kein Ankommen, kein Zurück. In: Holderberg, Angelika (Hg.): Nach dem bewaffneten Kampf. Ehemalige Mitglieder der RAF und Bewegung 2. Juni sprechen mit Therapeuten über ihre Vergangenheit. Gießen 2007, S. 97-130, S. 106.

<sup>973</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 166.

<sup>974</sup> Ebd., S. 165.

<sup>975</sup> DER SPIEGEL 38 (1977), S. 18.

<sup>976</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 147.

dem Ergebnis, dass sich die gesellschaftliche Auseinandersetzung schließlich zum ‚Krieg‘ entwickelte“<sup>977</sup>.

Entsprechend argumentiert Birgit Hogefeld aus der Sicht eines ehemaligen RAF-Mitgliedes:

*[Hogefeld:] Es brauchte da schon zwei Seiten, die gut zueinander passten, damit diese Eskalationsspirale so funktionieren konnte, wie sie funktioniert hat – das hat nicht die RAF alleine zu verantworten.<sup>978</sup>*

Demgegenüber steht die Einschätzung von Klaus Jünschke aus dem Jahr 1985, der das Verständnis der RAF, sich in einem Krieg zu befinden, als reinen Selbstzweck zur Legitimation ihrer Existenz auslegte:

*[Jünschke:] Die RAF operiert ihrem Selbstverständnis nach als Stadtguerilla mit militärischen Mitteln, sie kann das nur über den Tag hinaus, länger als 24 Stunden, weil trotz aller Übergriffe und ungeklärten Todesfälle es im Großen und Ganzen in der Bundesrepublik demokratisch, rechtstaatlich zugeht. [...] Ich denke, in so einer Diskussion wird einfach klar, dass das ganze Konzept, demzufolge Krieg herrscht, auf einer Lüge basiert.<sup>979</sup>*

Jäger und Böllinger definieren die Kriegs analogie als psychologische Bedingung für terroristisches Handeln.<sup>980</sup> Festzuhalten ist, dass dies als Selbstvergewisserungsmuster für das Handeln der deutschen Linksterroristen zutrifft. Dabei rechtfertigten besonders die Täter der RAF ihr Handeln mit dem vermeintlichen Kriegszustand. Die militärische Interpretation der Gesamtsituation schützte vor Skrupeln und im Nachhinein vor Schuldgefühlen. Durch eine nüchtern-mechanische Sichtweise ließ sich Gewaltanwendung im intentionalen wie auch im situativen Kontext legitimieren.

Es ist deutlich geworden, dass sich in den Narrativen bezüglich der Kriegs analogie kaum eine zeitliche Erosion zeigt. Die Kriegs analogie wird bis in die Gegenwart von Linksterroristen als Rechtfertigung herangezogen. Ungeklärt bleibt, ob inzwischen eine

---

<sup>977</sup> Ebd., S. 157.

<sup>978</sup> Schlusswort im Prozess vom 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 178.

<sup>979</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 147.

<sup>980</sup> Vgl. JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 235.

innere Differenzierung zu diesen durch Kriegsanalogien geprägten Rechtfertigungsdiskursen stattgefunden hat. Das damalige Handeln wird bis in die Gegenwart dadurch erklärt, dass man sich in einer Kriegssituation wähnte. Unter den Aussagen der untersuchten Personen bildet Klaus Jünschkes Negation der Kriegsanalogie die Ausnahme.

Auch wenn das Verharren in der Kriegsanalogie eine Projektionsfolie tieferliegender Neutralisierungstechniken sein mag, zeigt sich dennoch darin erneut die kollektive Identifikation mit dem Rollenbild entschlossener Kämpfer. Die Vorstellung, sich in einem Krieg zu befinden, erhöhte die individuelle Entschlossenheit. So erlangte diese die Akzentuierung des Fanatischen.

[Das] Wesen des Fanatismus ist das Ergriffenwerden von ganz starren, leidenschaftlichen Überzeugungen, die in den Kern der Identität eingehen und intolerant, ohne jede Dialog- und Kompromissbereitschaft, oft unter Enthemmung immer größerer Gewaltbarkeit nach außen vertreten werden.<sup>981</sup>

Ausgehend von diesem Begriffsverständnis hatte der Rigorismus in der Zielverfolgung der Linksterroristen fanatische Züge. Durch die verinnerlichte Metaphorik des Krieges wurde der existentialistische Charakter des Kampfes unterstrichen und erfuhr zusätzliche Sinnhaftigkeit:

*[Dellwo:] Unsere Welt gegen ihre Welt. [...] Das war auch die Botschaft im Tod von Holger Meins an uns. Im Krieg gegen das alte System fanden wir uns endlich dort angekommen, wo wir hin wollten: Klar und eindeutig davon abgetrennt und in Gegenposition zu sein! [...] In Stockholm stand für uns das Ganze zur Debatte. Daher kam die Entschlossenheit zum „Alles oder Nichts“, „Sieg oder Tod“.*<sup>982</sup>

---

<sup>981</sup> Conzen, Peter: „Fanatismus. Psychoanalyse eines unheimlichen Phänomens“. Vortragsskript, S. 2. URL: <http://www.aeksh.de/akademie/VortragFanatismus.pdf> (Aufruf am 08.01.2016); vgl. ausführlich zum Fanatismus in all seinen Formen und Ausprägungen, auf die an dieser Stelle nicht näher eingegangen werden kann: Conzen, Peter: Fanatismus. Psychoanalyse eines unheimlichen Phänomens. Stuttgart 2005; Hole, Günter: Fanatismus. Der Drang zum Extrem und seine psychologischen Wurzeln. Freiburg 1995.

<sup>982</sup> DELLWO, Projektil, S. 11.

## 1.5 Umgang mit persönlicher Schuld

Die Analogiebildung ist ein prominenter Aspekt in der Selbstvergewisserung der Täter, da sie die Rechtfertigung des Tötens im Zusammenhang mit ihrer unmittelbaren Tat ausführung erfasst. Es ergibt sich daher aus den Narrativen, die alle aus der Zeit nach der Tatbegehung datieren, die These, dass dieses Selbstvergewisserungsmuster als Schutz vor Schuldgefühlen auch in der retrospektiven Betrachtung der Ereignisse durch die Täter funktionalisiert wurde. Jedoch vermag diese isoliert betrachtete Neutralisierungstechnik das Schuldbewusstsein der Täter nicht vollständig zu ergründen. Folglich ergibt sich daraus die Frage, wie die Akteure mit der durch die eigenen Taten entstandenen persönlichen Schuld umgehen und welche Rückschlüsse das Quellenmaterial auf das Schuldbewusstsein der Täter zulässt.

Dieser Aspekt ist auch deshalb von Interesse, weil Gabriele Rollnik als einzige der hier anhand ihrer Selbstzeugnisse untersuchten Personen nicht im strafrechtlichen Kontext eines Tötungsdeliktes verurteilt wurde, alle anderen Täter haben sich unmittelbar oder mittelbar an der Tötung eines Menschen schuldig gemacht.<sup>983</sup> Inge Viett wurde u.a. des Mordversuchs,<sup>984</sup> Klaus Jünschke, Peter-Jürgen Boock, Karl-Heinz Dellwo, Birgit Hogefeld sowie Hans-Joachim Klein des Mordes und Stefan Wisniewski sowie Christian Klar des mehrfachen Mordes für schuldig befunden.<sup>985</sup>

Die wenigen Quellen öffentlicher Reflexionen über die persönliche Schuld präsentieren ein ambivalentes Bild von Umgang und Bewertung des Unrechtsgehaltes der Taten. Die Verwendung des Mordbegriffs in Bezug auf eigene Taten lässt sich nur in einer Verlautbarung Peter-Jürgen Boocks nachweisen.

---

<sup>983</sup> Gabriele Rollnik wurde am 15.05.1981 vom KG Berlin zu 15 Jahren Freiheitsstrafe wegen Vergehen nach §129a StGB: Bildung, Unterstützung einer terroristischen Vereinigung; Widerstand gegen die Staatsgewalt; Körperverletzung; Geiselnahme; Raub; Erpressung sowie Verstoß gegen das Waffengesetz verurteilt (vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 327); vgl. dazu auch: Täterbiografie Gabriele Rollnik (S. 103-106); vgl. auch die Datenerhebung Gisela Diewald-Kerkmanns auf Grundlage von Ermittlungs- und Strafverfahren sowie Aktenbeständen des Bundesarchivs Koblenz : DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 317-331.

<sup>984</sup> Vgl. Täterbiografie Inge Viett (S. 99-103); Urteil OLG Koblenz vom 26.08.1992 (vgl. DIEWALD-Kerkmann, Frauen, S. 315).

<sup>985</sup> Vgl. die Täterbiografien der genannten Personen (S. 82-99; S. 106-109); vgl. auch die Datenerhebung von Gisela Diewald-Kerkmann auf Grundlage von Ermittlungs- und Strafverfahren sowie Aktenbeständen des Bundesarchivs Koblenz: DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 317-331.

*[Boock:] Die Auseinandersetzung mit der Frage der Schuld, die ich während meiner Zeit in der RAF auf mich geladen habe, wird mich den Rest meines Lebens beschäftigen. Das Leid und die Verzweiflung, die durch die von mir begangenen Morde über Menschen gebracht wurden, kann ich weder zurücknehmen, noch wiedergutmachen. Das bedauere ich sehr.<sup>986</sup>*

Diese Aussage Boocks impliziert die Anerkennung des Unrechtsgehalts der eigenen Taten. Allgemein unterscheiden sich Boocks Narrative von denen der anderen Linksterroristen dadurch, dass er wiederholt öffentlich das Empfinden von Reue suggerierte.

*[Boock:] Geht es aber nicht um Strafe, sondern um Schuld und Verantwortung am Geschehen, so habe ich damals gemeinsam mit allen anderen Kommandomitgliedern dafür gestimmt, Hanns-Martin Schleyer zu erschießen.<sup>987</sup> – Es ist auch Scham dabei<sup>988</sup>.*

Zehn Jahre später findet Peter-Jürgen Boock noch wesentlich drastischere Worte für sein Handeln:

*[Boock:] Ich empfinde bis heute Scham und manchmal auch Hass auf mich selber. [...] Es ist scheiße ein Mörder zu sein!<sup>989</sup>*

Das Bekenntnis, Scham und inzwischen sogar Selbsthass zu empfinden, soll die inzwischen vermeintlich gewonnene innere Distanz zu dieser Handlung unterstreichen.

Fraglich bleibt allerdings, inwieweit seine Bekundungen von Reue und Schuld eine gesellschaftskonforme Inszenierung der eigenen Rolle darstellen. Denn Peter-Jürgen Boock hatte seit seiner Verhaftung 1981 zunächst darauf beharrt, er sei kein Mörder, er habe selbst niemanden verletzt und sei auch nicht an solchen Taten beteiligt gewesen.<sup>990</sup> Erst als Anfang der 1990er Jahre die ihn belastenden Aussagen der in der DDR

---

<sup>986</sup> Boock, Peter-Jürgen: Die Entführung und Ermordung des Hanns-Martin Schleyer. Eine dokumentarische Fiktion von Peter-Jürgen Boock. Frankfurt 2002, S. 15.

<sup>987</sup> Ebd.

<sup>988</sup> DER SPIEGEL 17 (2007), S. 38.

<sup>989</sup> DER SPIEGEL 35 (2017), S. 27.

<sup>990</sup> Vgl. Schlusswort Peter-Jürgen Boock, vom 04.04.1984 in Stammheim-Prozess, S. 20. In: HIS-Archiv HH. Signatur BO, P/004, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]) .

untergetauchten RAF-Mitglieder vorlagen, entschloss er sich zu seiner „Lebensbeichte“ und revidierte seine Falschaussagen.<sup>991</sup>

*[Boock:] Anfangs habe ich Dinge verschwiegen und gelogen, um mich selbst zu schützen. Ich habe behauptet, dass an meinen Händen kein Blut klebe. Das ist nicht schön, aber das Recht jedes Angeklagten. 1992 nachdem die zehn RAF-Aussteiger in der DDR verhaftet worden waren und aussagten, habe ich meine Lebensbeichte abgelegt, später noch mehr gesagt. Ich brauchte das.<sup>992</sup>*

Ausführungen über persönliche Schuld finden sich kohärent seit seiner Verhaftung. Peter-Jürgen Boock verstand sich darin, durch einen expressiven Umgang mit persönlichen Schuldbekennnissen seine Abgrenzung von der RAF öffentlich zu bekräftigen. Dies ist aber weniger als Ausdruck von Reue zu werten, sondern als Ausfluss taktischer Überlegungen. Das öffentlich gewachsene Bild des reuigen RAF-Aussteigers verschafft ihm jedenfalls bis in die Gegenwart mediale Aufmerksamkeit, da von ihm stets persönliche Aussagen und Innenansichten auf die RAF zu erwarten sind, wenn der „Deutsche Herbst“ nach einer weiteren Dekade wieder verstärkt Teil des medialen Interesses ist.

In den Narrationen der anderen Täter wird der Mordbegriff hingegen strikt vermieden, was darauf schließen lässt, dass diese Täter die moralische Bewertung, die den strafrechtlichen Mordmerkmalen<sup>993</sup> innewohnt, nicht anerkennen. Das Töten soll auf einer anderen Ebene verständlich gemacht werden. Darin bestätigt sich, dass das Töten für die Linksterroristen fest in ihren Referenzrahmen des Krieges eingebettet war. Dies führt dazu, dass Reue als Merkmal des Schuldbewusstseins von der Mehrzahl der Linksterroristen einhellig abgelehnt wird. Man setzt sich auf einer nüchtern abstrakten Ebene mit den Taten auseinander und beruft sich auf den politischen Rahmen. Dies suggeriert Zugehörigkeit zu einer abstrakten, kriegführenden Instanz. So bezeichnet Christian Klar nüchtern die öffentliche Auseinandersetzung mit den Opfern der RAF

---

<sup>991</sup> Auf die Umstände der „Lebensbeichte“ Peter-Jürgen Boocks wird ausführlich im Kapitel „Kritische Selbstreflexionen“ eingegangen; Zur Rolle der DDR-Aussteiger vgl. STRASSNER, Generation, S. 177; PFLIEGER, Rote Armee Fraktion, S. 276-280.

<sup>992</sup> DER SPIEGEL 35 (2017), S. 27.

<sup>993</sup> Vgl. die Mordmerkmale in §211 Abs. 2 StGB; „Bei politischen Motiven genügen regelmäßig selbstsüchtiges oder gruppenegoistisches Machtstreben und persönlicher Hass, auch ‚terroristische‘ (Sprengstoff)anschläge auf willkürlich ausgewählte unbeteiligte Dritte sind erfasst“ (§211 BT. 16. Abschnitt. Straftaten gegen das Leben, S. 907. In: Lackner/ Kühl: Strafgesetzbuch. Kommentar. München 2007).

als eine „berechtigte menschliche Klage“<sup>994</sup>, die sich ein Aktivist des „bewaffneten Kampfes“<sup>995</sup> gefallen lassen müsse. Die Frage nach Schuldbewusstsein und Reue wird von Klar jedoch durch jenen abstrakten ideologisch-politischen Duktus neutralisiert.

*[Klar:] Im politischen Raum, vor dem Hintergrund unseres Kampfes sind das keine Begriffe. [...] Ich überlasse der anderen Seite ihre Gefühle und respektiere die Gefühle, aber ich mache es mir nicht zu Eigen. Das sitzt zu tief drin, dass gerade hier in den reichen Ländern zu viele Menschenleben nichts zählen. Vor der Trauer müsste sich vieles ändern.<sup>996</sup>*

Dass der ideologische Referenzrahmen als Schutz vor Schuldgefühlen fungierte, aber gleichzeitig diese Neutralisierungsfunktion im Laufe der Zeit auch erodieren konnte, beweist das Eingeständnis Inge Vietts:

*[Viett:] Ich habe all die Jahre nicht das geringste Bedauern für den niedergeschossenen Polizisten empfinden können. Es war keine konkrete Person, nicht mal der konkrete Feind. [...] Erst zehn Jahre später, als ich mich auf den Prozess wegen Mordversuchs vorbereitete und alle Ermittlungskaten studierte, wurde der Mann für mich zu einem realen Menschen [...] durch mich zu einer Existenz im Rollstuhl verdammt [...] erst da konnte ich tiefes Mitleid fühlen [...].<sup>997</sup>*

Es wird von den einzelnen Tätern durchaus gesehen, welches Leid ihre Taten über die Opfer gebracht haben, sie akzeptieren daher ihre Bestrafung.

*[Jünschke:] Es ist nicht möglich zu sagen, ich bin ein besserer Mensch, weil ich niemanden umgebracht habe. Innerhalb der RAF ist es immer nur ein Zufall gewesen, dass man nicht zu denen gehört, die geschossen haben. Als RAF-Mitglied kann man nicht zu Unrecht sitzen.<sup>998</sup>*

Jedoch wird die Übernahme von Verantwortung für die Taten zur Bestätigung des Abgrenzungsbedürfnisses instrumentalisiert. Ebenso wie der Mordbegriff vermieden

---

<sup>994</sup> DER FREITAG, 21.12.2007, S. 6.

<sup>995</sup> Ebd.

<sup>996</sup> Christian Klar im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORF. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 5.

<sup>997</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 241 f.

<sup>998</sup> SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.; entgegen dem Urteil des Landgerichts Kaiserslautern bestreitet Klaus Jünschke, jemals Schüsse abgegeben zu haben (vgl. Täterbiografie Klaus Jünschke S. 82-85).

wird, findet „Reue“ als Kategorie vehemente Ablehnung. Das Bekunden von Reue wird als Zugeständnis gegenüber der staatlichen Gegenseite interpretiert. Es zeigt sich eine spezifische Interpretation des Reuebegriffs als eine „demonstrative Geste der Unterwerfung, die vom Staat gefordert und von den Medien öffentlich gemacht wird“<sup>999</sup>. Demnach liegt bei den Linksterroristen eine „starke assoziative Verbindung zwischen Reue und Abschwören und den mitgedachten Folgen dieses Verhaltens, das [...] als Aufkündigung des politischen Konsenses und damit als Verrat verstanden wird“<sup>1000</sup>, vor.

*[Dellwo:] Aber der Ruf nach Reue ist der Ruf nach einem unpolitischen Schlussstrich. Das lehne ich ab [...].*<sup>1001</sup>

*„Reue“ ist medial doch nur ein Maßstab, an dem die Unterwerfung gemessen wird. Dieser Inszenierung muss man sich verweigern. [...] Von den Politikern werden die Toten doch nur instrumentalisiert, um damit eine Reflexion zu tabuisieren. Ich bin nicht bereit dem zu entsprechen.*<sup>1002</sup>

Daraus ergibt sich die These, dass für die Täter das Bedürfnis, nach außen ihr politisches Selbstverständnis zu wahren, einen weitaus größeren Stellenwert einnimmt als das persönliche Schuldbewusstsein. Stefan Wisniewski äußert sich nicht über Schuld- oder Reuegefühle. Er bleibt sachlich und spricht über „Fehler“<sup>1003</sup> statt über Gefühle. Allerdings betont er, dass „Abschwören und Unterwerfen“<sup>1004</sup> noch nie seine Sache gewesen sei. Die Rechtfertigung Klaus Jünschkes gegenüber Stefan Wisniewski in einem persönlichen, nicht veröffentlichten Brief zeigt, wie viel den Linksterroristen daran lag, eine persönliche Distanzierung von der RAF gruppenintern nicht als „Abschwören“ erscheinen zu lassen.

*[Jünschke:] [...] hätten Manfred [Grashof] und ich 77 erklärt, dass wir das Konzept RAF für gelaufen halten, es unsere Sache nicht mehr ist, hätten wir seit Jahren relativ bequeme Haftbedingungen. [...] jetzt ist das gelaufen. Wir haben zwar nicht abgeschworen und ich denke auch nicht daran mich auf sowas einzulassen [...].*<sup>1005</sup>

---

<sup>999</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 244.

<sup>1000</sup> Ebd., S. 245.

<sup>1001</sup> SPIEGEL ONLINE, 11.10.2007, S. 2.

<sup>1002</sup> DELLWO, Projektil, S. 122.

<sup>1003</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 14.

<sup>1004</sup> Ebd.

<sup>1005</sup> Brief Klaus Jünschkes an Stefan Wisniewski vom 10.05.1981 (Brief Nr.19), S. 3. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/023, 004. (RAF-Sammlung [1. Generation]). Korrespondenz von Klaus Jünschke mit Stefan Wisniewski. 1981-1982.

Reue scheint also unter den Linksterroristen ein weitgehend tabuisierter Begriff zu sein.<sup>1006</sup> Dies hängt mit der übereinstimmenden subjektiven Begriffsinterpretation der Akteure zusammen. Denn wie bereits angeklungen akzeptieren die Täter ihre Strafen. Sie sehen diese als eine einkalkulierte Folge ihres Kampfes.

*[Jünschke:] Jeder, der zur Waffe gegriffen hat, hat gewusst, dass er entweder umkommt oder in den Knast wandert und dass er eine sehr hohe Strafe zu erwarten hat.*<sup>1007</sup>

Daher übernehmen die Täter auch vordergründig die Verantwortung für ihre Taten. Karl-Heinz Dellwo bekennt sich sogar im Rahmen seiner Einlassungen zu dem Anschlag auf die Deutsche Botschaft in Stockholm zu seiner Schuld. Er gesteht seine Beteiligung an der Tötung der Botschaftsangehörigen und räumt seine Schuld am Tod dieser Menschen ein, für die er zu Recht verurteilt worden sei.

*[Dellwo:] Ich bin mitverantwortlich für den Tod von zwei Botschaftsangehörigen. Hieran trägt jeder aus unserem Kommando die gleiche und ungeteilte Schuld. [...] Heute akzeptiere ich, dass unsere Handlungen verurteilt worden sind und Folgen für uns haben mussten.*<sup>1008</sup>

Dellwo betont zwar, dass er seine Verantwortlichkeit dafür seit langer Zeit bedauere,<sup>1009</sup> beschreibt das Attentat auf die Botschaft jedoch nüchtern-distanziert und versucht die Gewalttat auf einer politischen Ebene zu rechtfertigen. Dass Dellwo nach nüchtern-militärischem Duktus von „Erschießung“ des Botschaftsangehörigen spricht, bestätigt die These einer Selbstvergewisserung im Referenzrahmen der Kriegsanalogie. Auch wenn er wiederholt bekundet, die Tat aus seiner heutigen Sicht abzulehnen, suggerieren seine Ausführungen, dass er die Opfer des Attentates als bedauerliche Kollateralschäden im Krieg zwischen Revolutionären und dem Staat sieht.

*[Dellwo:] Die Erschießung der Attachés macht uns unzweideutig schuldig. [...] Die Bundesregierung hatte jede Politik gestrichen, lehnte die Forderungen einfach ab und tauchte unter. [...] Im Hochhalten der Staatsräson wurden ihre Angestellten ebenso versachlicht und für den höheren Dienst geopfert. [...] Es rechtfertigt uns nicht, aber wir waren die Schwächeren und wir haben das Prinzip, dass in diesem Kampf das Leben nicht das höchste Gut ist, auch auf uns selbst angewandt.*<sup>1010</sup>

---

<sup>1006</sup> Vgl. SCHWIBBE, Erzählungen, S. 245.

<sup>1007</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 149.

<sup>1008</sup> DELLWO, Projektil, S. 108.

<sup>1009</sup> Spiegel online, 11.10.2007, S. 2.

<sup>1010</sup> DELLWO, Projektil, S. 12.

Das Bekenntnis, dass die Erschießung der Botschaftsattachés die Kommandomitglieder „unzweideutig schuldig“<sup>1011</sup> gemacht habe, klingt wie das Eingeständnis eines strategischen Fehlers in der Kriegführung. Aufgrund dieses Eingeständnisses erkennt er die strafrechtliche Verurteilung und die damit verbundenen normativen Standards des Schuldverständnisses vordergründig an. An anderer Stelle räumt er selbst ein, dass diese Neutralisierungsstrategie, die Auseinandersetzung mit persönlicher Schuld zu verdrängen, unter den beteiligten Linksterroristen fortwirkt:

*[Dellwo:] Auch fast 30 Jahre nach der Stockholm-Aktion haben die Überlebenden nicht ein einziges Mal unter sich und über sich darüber gesprochen. Als würde sich mit dem Aussprechen die eigene Welt auflösen. Als wären wir endlos in diesem Käfig einer Zwischenzeit gefangen, in der wir etwas anderes gesehen, aber nichts anderes gesetzt haben.*<sup>1012</sup>

Es bleibt jedoch der Eindruck haften, dass Karl-Heinz Dellwo im Umgang mit seiner persönlichen Schuld für sich den modus vivendi gefunden hat, öffentlich Verantwortung für seine Taten zu übernehmen und Schuld anzuerkennen. Dies soll ihn moralisch entlasten. Er beruft sich auf Slavoj Žižek: „Jeder ist an das Kreuz seiner Vergangenheit genagelt“.<sup>1013</sup>

*[Dellwo:] Ich verstehe den Satz so, dass man von seiner Vergangenheit nicht wekommt. Ich hielte es auch für falsch, das zu versuchen. Aber ich leide nicht unter dem Vergangenen.*<sup>1014</sup>

Dellwos Interpretation des Sinnspruchs unterstreicht die These, dass seine Einstellung zur Entscheidung, sich dem „bewaffneten Kampf“ angeschlossen zu haben, kein Unrechtsbewusstsein erkennen lässt.

Birgit Hogefeld beruft sich ebenfalls darauf, Verantwortung übernehmen zu wollen, be gibt sich jedoch auf eine andere Ebene als Karl-Heinz Dellwo. Denn sie suggeriert das Anliegen, sich für die gesamte Fehlentwicklung der RAF verantworten zu wollen. Dabei

---

<sup>1011</sup> Ebd.

<sup>1012</sup> DELLWO, Ankommen, S. 122.

<sup>1013</sup> „Das Kreuz der Vergangenheit“. In: Börsenblatt 44 (2011), S. 28.

<sup>1014</sup> Ebd.

solle ihre Auseinandersetzung mit der Geschichte der RAF und die daraus gewonnenen Erkenntnisse, „gerade mit Blick auf die Opfer nur den Sinn haben“<sup>1015</sup>, eine Wiederholung solcher Ereignisse vermeiden zu helfen.

*[Hogefeld:] Darin sehe ich aufgrund meiner Biographie, der Tatsache, dass mein Lebensweg 20 Jahre lang eng mit der RAF verbunden war, für mich selber eine Verpflichtung und Verantwortung.*<sup>1016</sup>

Vor allem verurteilt Hogefeld in ihren Ausführungen die Ermordung des jungen US-Soldaten Edward Pimental durch die RAF, nur um an dessen Zugangsausweis für die Rhein-Main Airbase zu gelangen.<sup>1017</sup> Sie führt in mehrseitigen Textpassagen an, dass „eine Aktion wie diese [...] aus menschlicher und moralischer Sicht ganz einfach nicht zu rechtfertigen“<sup>1018</sup> sei. In ihrem „Schlusswort“ zu ihrem Prozess äußert sich Hogefeld noch wesentlich vorwurfsvoller und emotionaler zu dieser Tat:

*[Hogefeld:] Edward Pimental war am Abend des 7. August 1985 von RAF-Mitgliedern in einem Waldstück bei Wiesbaden durch einen Kopfschuss hingerichtet worden. [...] Wenn ich heute versuche, mir eine solche Situation bildlich vorzustellen, wenn ich mir vorstelle, dass Menschen hergehen und einen jungen Mann erschießen, weil er Soldat der US-Armee ist und einen Ausweis besitzt, den sie haben wollen, dann empfinde ich das als grauenhaft und zutiefst unmenschlich – anders kann ich das nicht bezeichnen.*<sup>1019</sup>

Ihre ausführliche, kritische öffentliche Auseinandersetzung mit diesem Mordanschlag ist als Ausdruck einer Selbstentlastungsstrategie zu werten, da Birgit Hogefeld wenig später u.a. des Mordes an Edward Pimental rechtskräftig für schuldig befunden wurde. Hogefeld bestritt auch öffentlich vehement jegliche Beteiligung an diesem Mord, wurde jedoch von einer Zeugin als jene Frau identifiziert, die den US-Soldaten durch Vortäuschung sexueller Avancen in die Hände seiner späteren Mörder gelockt hatte.<sup>1020</sup> Alexander Straßner skizziert allerdings ein denkbares Szenario, in dem Birgit Hogefeld möglicherweise tatsächlich nicht Mörderin Edward Pimentals gewesen sein könnte. Er

---

<sup>1015</sup> Schlusswort im Prozess vom 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 162.

<sup>1016</sup> Ebd.

<sup>1017</sup> Vgl. zu den Tatumständen des Mordes an Edward Pimental: PETERS, Irrtum, S. 609-610.

<sup>1018</sup> Prozessklärung zum Komplex Air-Base und zur beabsichtigten Gegenüberstellung vom 02.03.1995. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 82.

<sup>1019</sup> Schlusswort im Prozess vom 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 160.

<sup>1020</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 151; vgl. Täterbiografie Birgit Elisabeth Hogefeld, S. 96-99.

setzt dafür eine bestimmte Situation in der Gruppenstruktur der damaligen RAF voraus:

Andererseits ist es denkbar, dass im Falle Pimental ein RAF-Kommando selbsttätig und ohne Konsultation der restlichen Mitglieder der Kommandoebene handelte, analog zur Selbstdarstellung der Aktivistin, einer Organisation aus relativ eigenständig handelnden, regional unabhängigen Kleingruppen zu sein. [...] Da sich Hogefeld an verschiedenen Stellen ihrer Selbstzeugnisse besonders kritisch mit ihrem eigenen Werdegang auseinandersetzt, scheint logisch, dass sie in einer bestimmten Form an der Tatausführung beteiligt war.<sup>1021</sup>

Dennoch ist nach herrschender Meinung zumindest eine mittelbare Tatbeteiligung Hogefelds an diesem Mord unstrittig. Für die Frage nach ihrem Schuldbewusstsein wird hier die persönliche Tatbeteiligung als entscheidend gewertet.

Hogefeld grenzte sich jedoch durch öffentliche Negation in ihren Narrativen stets von der Tat und den Tätern ab. Dies fällt auf, da sie die Textpassagen, in denen sie über die RAF schrieb, in der „Wir“-Form verfasst hat<sup>1022</sup>, in ihren Ausführungen über den Mord an Pimental jedoch in die distanziertere Position eines neutralen Erzählers wechselt. Ihr Referieren über die Opfer der RAF-Attentate suggeriert Reue und Schuldbewusstsein, ohne dies jedoch konkret zu formulieren.

*[Hogefeld:] Barbara Nies und Matthias Reams sind Menschen, die bei dem Bombenanschlag auf die US-Airbase in Frankfurt schwer verletzt worden waren. Und obwohl beide hier nur kurz ihre Verletzungen schilderten und über die Auswirkungen dieses Anschlags auf ihr weiteres Leben redeten, war deutlich zu spüren, wie sehr sie noch heute unter den körperlichen und seelischen Folgen leiden. Schon an diesen Beispielen wird für mich deutlich, dass vieles in unserer Geschichte als Irrweg anzusehen ist. [...] Der Tod des Menschen ist endgültig, und eine Auseinandersetzung mit der RAF-Geschichte macht keinen Edward Pimental oder Gerold von Braunmühl oder Jürgen Ponto wieder lebendig.<sup>1023</sup>*

Die Negation ihrer Tatbeteiligung in Verbindung mit der Stilisierung von Mitleid und Reue in ihrem Schlusswort untermauern die These von einem prozesstaktischen Verhalten. Birgit Hogefeld soll nicht unterstellt werden, keinerlei Schuldgefühle gegenüber

---

<sup>1021</sup> Ebd., S. 150 f.

<sup>1022</sup> Birgit Hogefeld erklärte dies ebenfalls damit, dass ihr Lebensweg seit Jahren mit der RAF verbunden sei („Zur Geschichte der RAF“. In: Hogefeld, Verfahren, S. 88).

<sup>1023</sup> Schlusswort im Prozess, vom 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 160 f.

den Opfern ihrer Taten zu besitzen, gleichwohl finden sich Hinweise auf eine fortwährende Orientierung an der Kriegsanalogie. So vermeidet auch Hogefeld das Wort „Mord“ und spricht stattdessen von „Erschießung“. Den Tod ihres Partners und RAF-Genossen Wolfgang Grams während eines Feuerefechtes mit den Sicherheitskräften bezeichnete sie hingegen als „Mord“<sup>1024</sup>. Es zeigt sich neben den teils emotional vorgebrachten Schuldeingeständnissen stellvertretend für die RAF, ähnlich wie in Karl-Heinz Dellwos Ausführungen, die fehlende Bereitschaft, die eigene Entschlossenheit zu terroristischem Engagement als persönliche Schuld anzuerkennen. Die gesellschaftlichen Verhältnisse und der Staat werden weiterhin als konstituierendes Moment der eigenen Gewalt und damit als mitverantwortlich an der „*Eskalationsspirale*“<sup>1025</sup> gesehen.

*Hogefeld: [...] die RAF – und das zeigt auch die mehr als 20jährige Kontinuität dieses Kampfes – war immer und in erster Linie die Reaktion von Menschen auf die hier herrschenden Verhältnisse.*<sup>1026</sup>

Das Quellenmaterial präsentiert also ein ambivalentes Bild der Auseinandersetzung der Täter mit ihrer Schuld: Sie erkennen ihre Strafen an und betonen auch, Verständnis für das Leid der Opfer und deren Hinterbliebenen zu haben. Demnach bekennen sie sich übereinstimmend zur Verantwortung für ihre Taten. Dies geschieht jedoch unter Wahrung ihres politischen Selbstverständnisses und der Selbstvergewisserung im Referenzrahmen des Krieges. Aufgrund ihrer assoziativen Verbindung zwischen Reue und Unterwerfung lehnen sie öffentliche Reuebekundungen ab; hier ist Peter-Jürgen Boock die Ausnahme, nach dessen gegenwärtigen Verlautbarungen Reue sogar „[...] ein viel zu harmloses Wort“<sup>1027</sup> in diesem Kontext sei.

*[Boock:] Du sollst nicht töten! Es ist nicht zu rechtfertigen.*<sup>1028</sup>

Stattdessen räumen die anderen Täter (moralische) Fehler in ihrer Kriegführung ein. Daher zeugt der öffentliche Umgang mit persönlicher Schuld nicht von psychischen Abwehrmechanismen, sondern von einem mangelnden Unrechtsbewusstsein. Denn

---

<sup>1024</sup> Ebd., S. 147-148.

<sup>1025</sup> Ebd., S. 178.

<sup>1026</sup> Ebd., S. 177.

<sup>1027</sup> DER SPIEGEL 35 (2017), S. 27.

<sup>1028</sup> Ebd.

das Leid der Opfer und ihrer Angehörigen wird nur insoweit reflektiert und bedauert, als dieses im Werteverständnis der Linksterroristen die bedauerliche Folge eines Krieges darstellt. Die eigentliche Schuld an diesem vermeintlichen Kriegszustand tragen aus Sicht der Täter jedoch letztlich der Staat und die gesellschaftlichen Verhältnisse.

## 1.6 Strategien der Selbstentlastung

Ergänzend an den zuvor beleuchteten Umgang der Täter mit ihrer Schuld schließt sich die Fragestellung an, ob sich aus den Ego-Dokumenten auch Rückschlüsse und Hinweise auf Selbstentlastungsstrategien ergeben. Dabei stehen insbesondere die sogenannten „Paratexte“, also Kommentartexte und Ausschmückungen zum eigentlichen Haupttext in Vor- und Nachwort sowie Klappentext, im Fokus.<sup>1029</sup>

In den Paratexten der autobiografischen Darstellungen zeigt sich, dass das Verfassen der Selbstdarstellungen auf persönlicher Ebene für die Linksterroristen, vor allem während der Haftzeit, eine therapeutische Funktion hatte. Das Schreiben erschien als Ventil, die Strapazen und Schikanen, denen man vermeintlich durch Haft und Prozessführung ausgesetzt war, zu verarbeiten.

*[Boock:] Das Schreiben wurde für mich immer wichtiger, denn parallel dazu lief ein Prozess, der seinesgleichen suchte, in dem ich total untergebuttert wurde. Da brauchte ich ein Schlupfloch, das sie nicht zumachen konnten [...].<sup>1030</sup>*

*Größerer Abstand zu sich selbst, raus aus der Opferrolle, Relativierung des Leidensdrucks durch eiserne Selbstdisziplinierung, so könnte es gehen. [...] Das war ein Ventil und zugleich die Möglichkeit, das eigene Handeln im Nachhinein noch einmal zu prüfen.<sup>1031</sup>*

Dass das Schreiben zudem auch als Teil der allgemeinen persönlichen Bewältigungsstrategie des Haftalltags gewertet werden kann, geht aus einigen Vorwortpassagen der autobiografischen Berichte explizit hervor. So definiert Inge Viett im Vorwort das

---

<sup>1029</sup> Vgl. Definition der „Paratexte“ in: SCHWIBBE, Erzählungen, S. 42.

<sup>1030</sup> BOOCK, Abgang, Klappentext.

<sup>1031</sup> BOOCK, Loch, S. 22.

Niederschreiben ihrer Lebensgeschichte als Teil ihrer „Überlebensstrategie“<sup>1032</sup> in der Haftsituation.

*[Viett:] Mein Buch ist keine Mission. Ich schreibe, um hinter den Mauern lebendig zu bleiben.*<sup>1033</sup>

Auch Klaus Jünschke betont, seine Texte während seiner Haftzeit im Normalvollzug geschrieben zu haben, da er „ohne Horror“<sup>1034</sup> in sich „aus dem Knast kommen“<sup>1035</sup> wollte. Jedoch habe er sich nicht im Stande dazu gesehen, „die richtigen Worte finden zu können“<sup>1036</sup>, um einen Abschnitt über seine siebenjährige „Isolationshaft“<sup>1037</sup> zu verfassen. Die Haftbedingungen im Hochsicherheitstrakt thematisiert auch Boock als erschwerenden Faktor bei seiner Schreibtätigkeit, indem er Auswirkungen auf sein Bewusstsein anspricht.

*[Boock:] Die Mechanismen der Hochsicherheitshaft greifen unsichtbar unter die Haut und ins Innere des Kopfes.*<sup>1038</sup>

Als markantestes Merkmal wohnt allen autobiografischen Selbstdarstellungen der ehemaligen Linksterroristen eine bewusste oder unbewusste Selbststilisierung als Opfer der Staatsgewalt und Repression inne. Denn in allen autobiografischen Berichten wird den Schilderungen über den persönlichen Kampf gegen die vermeintlich unmenschlichen Haftbedingungen großes Gewicht eingeräumt. Klaus Jünschke begreift sein Buch gar ausdrücklich als Beitrag zur öffentlichen Ächtung der gefürchteten „Isolationshaft“:

*[Jünschke:] Die Isolationshaft muss endlich geächtet werden. Für viele, die bisher dazu geschwiegen haben, wäre es an der Zeit, etwas dagegen zu unternehmen. Es ist nicht nur die RAF, von der eine Selbstkritik verlangt werden muss.*<sup>1039</sup>

---

<sup>1032</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 7.

<sup>1033</sup> Ebd., S. 9.

<sup>1034</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 7.

<sup>1035</sup> Ebd.

<sup>1036</sup> Ebd.

<sup>1037</sup> Ebd.

<sup>1038</sup> BOOCK, Loch, S. 7.

<sup>1039</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 7.

David Becker, der als Psychoanalytiker über sieben Jahre hinweg regelmäßige Treffen ehemaliger Mitglieder der RAF und der „Bewegung 2. Juni“ zur gemeinsamen Aufarbeitung ihrer Geschichte therapeutisch begleitet hatte, fragt sich demnach, wie man solchen „Täter-Opfern“<sup>1040</sup> helfen könne, „wenn diese selbst nur bereit zu sein scheinen, ihr Opfertum zu reflektieren, und selbst das nur in außerordentlich begrenzter Form“<sup>1041</sup>.

Neben dem persönlich vorhandenen Bedürfnis, den eigenen Werdegang durch das autobiografische Schreiben aufzuarbeiten, verbanden die Linksterroristen mit dem Verfassen ihrer Selbstdarstellungen vor allem übereinstimmend das Anliegen, auf ihre persönliche Auseinandersetzung mit dem „bewaffneten Kampf“ aufmerksam zu machen, die sie stets mit ihrem anhaltenden persönlichen Spannungsverhältnis zum Staat verknüpfen. Das Verharren in der Antiposition zum Staat wurde durch Schilderung destruktiver Haftbedingungen illustriert.

Um durch diese vermeintlich unverhältnismäßige Behandlung entstandene eigene Verwundbarkeit zu inszenieren, ließ man die Öffentlichkeit auch an Wegen der Aufarbeitung teilhaben, die man mithin als intim und sehr persönlich erachten würde. So entstanden aus dem Sample Erfahrungsberichte von Karl-Heinz Dellwo und Gabriele Rollnik über die über sieben Jahre regelmäßig stattgefundenen therapeutischen Treffen mit ehemaligen Kampfgenossen und Psychoanalytikern zur Aufarbeitung ihrer Haftzeit und der Entwicklung des „bewaffneten Kampfes“ in der Bundesrepublik.<sup>1042</sup> Birgit Hogefeld muss der Veröffentlichung von Berichten Horst Eberhard Richters über seine psychoanalytische Haftbegleitung Hogefelds ebenfalls zugestimmt haben.<sup>1043</sup> Dies beweist, dass als eine Hauptintention der Publikationstätigkeit der ehemaligen Linksterroristen zu werten ist, die Öffentlichkeit als Adressat der Texte zu erreichen, damit diese sich eine eigene Meinung bilden solle, unabhängig von den Urteilen der Justiz.

---

<sup>1040</sup> David Becker im Vorwort S. 12, zu: HOLDERBERG, Kampf. Die Ergebnisse der siebenjährigen Treffen wurden mit Beiträgen ehemaliger Mitglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni sowie der begleitenden Psychoanalytiker in diesem Sammelband veröffentlicht. Aus dem vorliegenden Untersuchungssample nahmen Gabriele Rollnik und Karl-Heinz Dellwo an diesen Sitzungen teil und veröffentlichten jeweils einen Beitrag über ihr persönliches Erleben dieser Treffen in dem Sammelband.

<sup>1041</sup> Ebd.

<sup>1042</sup> Vgl. DELLWO, Ankommen; ROLLNIK, Kampf.

<sup>1043</sup> Vgl. dazu: RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 73-80; Richter, Horst-Eberhard: „20 Jahre mit der RAF“. In: WIRTH, Hitlers Enkel, S. 133-142.

Die Akteure werben in unterschiedlicher Weise um das Verständnis der Leserschaft, um diese in ihrer Bewertung des Handelns von den strafrechtlichen Urteilen zu entfernen. Dass als Rezipienten der Texte dabei auch ausdrücklich die ehemaligen Kampfgenossen erreicht werden sollen, suggeriert Aufklärungsbedürfnis und kritische Selbstreflexion. Man möchte offenkundig zu Diskussionen anregen, verurteilt aber einhellig die mangelnde Diskussionsbereitschaft ehemaliger Kampfgenossen.

Zudem werden die autobiografischen Selbstdarstellungen dazu funktionalisiert, bestimmte Rollenbilder bei der Leserschaft zu etablieren. Dies zeigt sich vor allem in den Darstellungen der „Aussteiger“, in denen durch das Nachaußenkehren innerer Ablösungs- und Distanzierungsprozesse vom Linksterrorismus der eigene Ausstieg glaubhaft betont werden sollte. Peter-Jürgen Boock etwa verarbeitet seinen Werdegang in der RAF literarisch und versucht so auf pathetische Weise metaphorisch darzustellen, wie schwer sein Ablöseprozess von der RAF gewesen sei und gleichsam wie paradiesisch ihm sein Absprung vorkommt. So lässt er in seinem Roman „Abgang“ den Protagonisten während eines Terroraktes sterben, wobei dieser den Tod als Befreiung empfindet („*Ich will gar nicht zurück, ich will nicht...*“)<sup>1044</sup>.

Gleichzeitig werden die Selbstdarstellungen aber auch als Medium instrumentalisiert, sich gegenüber den ehemaligen Kampfgenossen vom Vorwurf des Verrates freizusprechen.

*[Klein:] Doch das Aussteigen aus diesem verfremdeten Elend kann nicht Verrat sein, darf nicht bedeuten die eigenen Fehler mittels Deals stornieren zu lassen. Wenn man mittels Deals [...] der Fahndung auf die Beine hilft, verhilft man dem Staat zu 'nem äußeren Erfolg; mehr ist es nicht. [...] Ich bin kein Verräter, eher schon ein Verräterer.*<sup>1045</sup>

Einem breiten Publikum soll also die eigene Abkehr vom Linksterrorismus glaubhaft gemacht, den ehemaligen Genossen hingegen eine fortbestehende Antiposition zum Staat versichert werden.

---

<sup>1044</sup> BOOCK, Abgang, S. 327.

<sup>1045</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 15.

Strategien der Selbstentlastung, die offenkundig eine Begrenzung oder Verringerung des eigenen Strafmaßes zum Ziel haben, lassen sich im Kontext der Strafprozesse und der nicht öffentlichen Dokumente der Strafverfolgungsbehörden feststellen. Exemplarisch dafür sind Peter-Jürgen Boock's Ausführungen, bei seinen Taten vermehrt massiv unter dem Einfluss von Drogen gestanden zu haben.

*[Boock:] Meine Drogenabhängigkeit setzte zwischen dem Anschlag auf die Bundesanwaltschaft und der Schleyer-Aktion so intensiv ein, dass ich die Kontrolle über die konsumierten Mengen verlor.<sup>1046</sup>*

Boock benennt seine Drogensucht zwar als das Produkt einer persönlichen Flucht vor der Realität, in der er sich nach eigenen Angaben mit den Werten der Gruppe nicht mehr identifizieren und dem herrschenden Druck kaum mehr habe standhalten können.<sup>1047</sup> Jedoch kann auch dabei eher von prozesstaktischen Überlegungen ausgegangen werden, auf diese Weise eine Verminderung seiner Schuldfähigkeit aufgrund des Betäubungsmittelmissbrauchs herbeizuführen. Nicht umsonst stimmt seine Beteiligung an den schwersten Verbrechen mit dem Zeitraum überein, den Boock als Hochphase seiner Sucht benannte.

Die veröffentlichten Narrative der Täter spiegeln nur mittelbar eine Strategie der Selbstentlastung wider. Etliche der Linksterroristen nutzten in der Zeit ihrer Inhaftierung das Medium des Schreibens unter anderem als Beschäftigungs- und Bewältigungsstrategie des Haftalltages, wobei Ohnmachtsgefühle und Zorn über vermeintlich unangemessene Behandlung kanalisiert und (literarisch) verarbeitet wurden.

Das Bild positiv zu beeinflussen, welches in der Öffentlichkeit durch Justiz und Medien von den Linksterroristen entstanden ist, kann neben dem persönlichen Selbstexplikationsmoment als Hauptintention hinter den Publikationen jener autobiografischer Selbstdarstellungen gewertet werden. Dies belegt aber gleichzeitig auch eine Grundannahme persönlicher Bedeutsamkeit seitens der Täter, da man eine daran interessierte Leserschaft als gegeben voraussetzte. Gudrun Schwibbe beschreibt dies als den Wunsch, „aus der zeitlichen Distanz heraus Gegengeschichte zu schreiben“<sup>1048</sup>.

---

<sup>1046</sup> Protokoll der Vernehmung Peter-Jürgen Boock am 28.04.1992 durch OstA beim BGH Pflieger, S. 11. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005,003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>1047</sup> Vgl. ebd.

<sup>1048</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 55.

Um das Wohlwollen der Rezipienten zu gewinnen, wird das Opferbild instrumentalisiert. Durch die Skandalisierung der Haftbedingungen soll der Öffentlichkeit eine neue Perspektive auf Staat und Justiz eröffnet werden.

Unmittelbar spiegelt sich eine Strategie der Selbstentlastung im kollektiven Selbstverständnis der Täter, Opfer der staatlichen „Vernichtungshaft“<sup>1049</sup> (gewesen) zu sein. Durch diese Stilisierung und Fokussierung der eigenen Haft als „Folter“ mag es gelingen, die persönliche Auseinandersetzung mit den Opfern der eigenen Gewalt und der eigenen Schuld zu verdrängen.

## 2. Individuelle Selbstkonzepte

Nach der Analyse des Quellenmaterials unter biografischen Aspekten und Entschlüsselung der Selbstvergewisserungsmuster, folgt nun die Rekonstruktion der Täterselbstbilder. Die hier gezeichneten Psychogramme spiegeln darauf aufbauend das Selbstbild wider, welches sich aus dem Gesamtmaterial an Narrativen der einzelnen Täterpersönlichkeiten individuell zusammenfügt.

### 2.1 Täterselbstbilder der Mitglieder der RAF

#### 2.1.1 Klaus Jünschke

Klaus Jünschkes Narrative zeugen vor allem von einer glaubhaften Distanzierung<sup>1050</sup> von der RAF-Ideologie. Er bewertet darüber hinaus das Handeln der RAF als terroristisch, indem er sich 1986 in seinem offenen und in der „tageszeitung“ veröffentlichten Brief an seine ehemaligen Genossen der für ein Ex-Mitglied der RAF außergewöhnlichen (Selbst)bezeichnung „Terroristen“ bedient:

*[Jünschke:] Tatsächlich hat uns zu Terroristen gemacht, dass wir für die Freiheit und das Glück aller Menschen, Menschen getötet und verletzt haben. [...] Wer gerade in der Nähe war, den hat es erwischt. [...] Keiner von uns war als Terrorist in die Illegalität gegangen. Wir sind dazu geworden.*<sup>1051</sup>

---

<sup>1049</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 33.

<sup>1050</sup> Auch der ehemalige Leiter des Hamburger Verfassungsschutzes Christian Lochte attestierte Klaus Jünschke bereits 1987 „eine echte, glaubhafte Loslösung von der RAF“ (DER SPIEGEL 33 (1987), S. 82).

<sup>1051</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 162, S. 165.

Mit dieser realistischen Selbstreflexion und dem öffentlichen Aufruf an die Mitglieder der RAF, ihren Kampf ruhen zu lassen, grenzt er sich deutlich von den ehemaligen RAF-Mitgliedern ab, die retrospektiv den „bewaffneten Kampf“ in der durch sie ausgeführten Weise als falschen Weg bezeichnen, sich aber nach wie vor von den Zielen der Gruppe nicht eindeutig distanzieren. Klaus Jünschke bekannte dagegen, man habe durch die ideologische Verblendung in der Gruppe übersehen, dass auch unter Berücksichtigung aller Kritikpunkte am politischen System in der Bundesrepublik die bestehenden Verhältnisse dennoch zu jeder Zeit das „*freieste Land, das es ja auf deutschem Boden gab*“<sup>1052</sup> darstellten. Damit zeigt sich bei Jünschke nicht die für die Mehrzahl der ehemaligen Linksterroristen typische fortwährende Verbitterung gegenüber den gesellschaftlichen Verhältnissen.

Für eine intrinsisch motivierte persönliche Distanzierung Jünschkes zur RAF sprechen auch die formalen und stilistischen Veränderungen in seinen Selbstzeugnissen. Persönliche Briefe, die er nach Verbüßung einiger Haftjahre an Verwandte sendete,<sup>1053</sup> waren kaum mehr vom typischen RAF-Duktus der ersten Jahre geprägt. Klaus Jünschke verzichtete seit 1983 auch in seinen persönlichen Briefkorrespondenzen mit ehemaligen Kampfgenossen<sup>1054</sup> auf die für die links-militante Szene charakteristische Kleinschreibung. Dieser Gepflogenheit war er bis dato gefolgt.<sup>1055</sup> Gleichzeitig wuchs seit Anfang der 1980er Jahre Jünschkes öffentlich geäußerte Kritik an der RAF, wobei er sich gezielt der Tagespresse als Medium bediente.<sup>1056</sup> Dabei ging es ihm weniger darum, seine Abkehr von der RAF öffentlich zu inszenieren und Sympathiewerte in der Öffentlichkeit als „geläuterter Terrorist“ zu sammeln, als vielmehr darum, ein Ende der Spirale von Gewalt und Gegengewalt herbeizuführen. Dies belegen auch nicht öffentliche Quellen Jünschkes.<sup>1057</sup>

---

<sup>1052</sup> KONKRET 08 (1992), S. 28.

<sup>1053</sup> Vgl. Briefkorrespondenz Klaus Jünschkes mit Eltern und Verwandten 1977-1982. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/022, 008. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>1054</sup> Vgl. Briefkorrespondenz Klaus Jünschkes mit Stefan Wisniewski. (HIS-Archiv HH – Signatur: Jü, K/023, 004 – (RAF-Sammlung [1. Generation])).

<sup>1055</sup> Vgl. Veränderungen der Groß- und Kleinschreibung in Ebd.

<sup>1056</sup> Ab Mitte der 1980er Jahre erschienen regelmäßig von Klaus Jünschke verfasste Artikel in „die tageszeitung“ und in „Konkret“.

<sup>1057</sup> Beispielhaft ist die Briefkorrespondenz mit Stefan Wisniewski anzuführen, in der Jünschke dessen Prozessklärung und Festhalten an der RAF-Ideologie massiv kritisierte. Vgl. Briefe Klaus Jünschke an Stefan Wisniewski vom 14.03.1982 (Brief Nr. 23); vom 02.05.1982 (Brief Nr. 24); 27.02.1983 (Brief Nr. 28) – alle In: HIS-Archiv HH. Signatur: Jü, K/023, 004. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Auf der anderen Seite lassen seine Appelle aber auch eine avantgardistisch geprägte Selbstverordnung innerhalb der RAF-Struktur vermuten. So sah sich Klaus Jünschke offenbar als Teil einer ursprünglichen und ehrenhafteren RAF-Generation, deren Handeln von vermeintlich sozialrevolutionären Idealen im globalen Kontext bestimmt war. Dies erklärt auch, dass eine stark personengebundene Identifikation mit den Protagonisten der Gründergeneration der RAF vorlag.<sup>1058</sup> Erst durch diverse Fehlentwicklungen innerhalb der Gruppe sei diese mehr und mehr von ihrem Weg abgekommen. Folgerichtig verurteilt er primär die Taten der RAF, die erst nach seiner Verhaftung 1972 begangen wurden. Gleichzeitig benennt Jünschke jenen Zeitpunkt als Ausgangspunkt, von dem an die RAF, ihrer Kriegsanalogie folgend,<sup>1059</sup> angefangen habe „*politisch-militärisch*“<sup>1060</sup> zu handeln.

Hinsichtlich der RAF-Taten zur Zeit seiner eigenen Beteiligung hält sich Jünschke dagegen bedeckt und gibt an, diese zu verdrängen:

*[Jünschke:] An die Zeit im Untergrund denke ich dagegen kaum, ich habe normalerweise kein Bedürfnis, davon zu sprechen. Irgendwie ist mir das längst unwichtig. In dieser Zeit liegen zwar Ereignisse, die weltweit Schlagzeilen machten, aber für mein Leben, für das, was für mich selbst wichtig ist, ist das bedeutungslos geworden.*<sup>1061</sup>

Möglicherweise ist auch Jünschkes fortdauerndes Schweigen zu den genauen Umständen des Mordes an dem Polizisten Herbert Schoner im Dezember 1971, für den er in einem Indizienprozess zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe verurteilt worden ist,<sup>1062</sup> Ausdruck eines persönlichen Verdrängungsprozesses. Näher liegt jedoch die Annahme, dass er sich weiterhin einem Gruppenkodex verpflichtet fühlt. In Anbetracht seines ansonsten an den Tag gelegten und durchaus glaubhaften Aufklärungsbedürfnisses verwundert es schon, dass Jünschke bis heute seine Mittäter, respektive den oder die wahren Täter, nicht benennt, zumal er mehrfach öffentlich kritisiert hat, dass

---

<sup>1058</sup> Ein Indiz hierfür könnte Jünschkes „Sprung über den Richtertisch“ sein, als er sich nach dem Suizid Ulrike Meinhofs auf den Vorsitzenden Richter Dr. Prinzing im Stammheimer Baader-Meinhof-Prozess stürzte (vgl. dazu: Täterbiografie Klaus-Jünschke, S. 84).

<sup>1059</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 147.

<sup>1060</sup> KONKRET 08 (1992), S. 28.

<sup>1061</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 30.

<sup>1062</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 257; DER SPIEGEL 33 (1987), S. 82.

seitens der RAF – auch im Rahmen ihrer Auflösungserklärung im April 1998 – weiterhin kein Wort über ihre Opfer gefallen ist.<sup>1063</sup>

Sein Schweigen über die Identität der (Mit)täter spricht für eine fortdauernde Identifikation mit dem Idealbild eines Revolutionärs und den mit dieser Rolle verbundenen Grundwerten, wie Loyalität gegenüber den (ehemaligen) Kampfgenossen. Diesem Orientierungsrahmen bleibt er verhaftet, auch wenn er inzwischen eingesehen zu haben scheint, dass der Weg der RAF als solcher zur Durchsetzung hehrer Ziele ein Irrweg war.

Der Distanzierungsprozess Klaus Jünschkes äußert sich in seiner Erkenntnis, dass gesellschaftliche Veränderungen ohne breiten Rückhalt in der Bevölkerung nicht gewaltsam durchzusetzen sind. Jünschke legt Wert darauf, diesen Erkenntnisprozess in seinen Narrativen zu vermitteln. Er möchte sich von dem Bild des Terroristen distanzieren und betont deshalb, in der Terroristen-Gruppe immer *„eine der schwachen Figuren“*<sup>1064</sup> gewesen zu sein. Inzwischen wendet Jünschke den moralischen Rigorismus, mit dem er in der Vergangenheit den vermeintlichen Imperialismus verurteilte, gegen die RAF.

Noch während Jünschkes Haftzeit beschrieb ihn ein Justizvollzugsbeamter als „ernsthaft, ehrlich und hochsensibel“<sup>1065</sup>. Auch wenn nicht auszuschließen ist, dass sich Klaus Jünschke mit der Rolle des fehlgeleiteten Intellektuellen, der sich lediglich der falschen Mittel im Kampf für eine bessere Welt bediente, geschickt positiv darzustellen versucht, müssen sein heutiges soziales Engagement für straffällig gewordene Jugendliche<sup>1066</sup> und sein Einsatz für eine Reform des (Jugend)strafvollzuges als Ausdruck tätiger Reue gewertet werden.

Das Selbstbild, welches Klaus Jünschke der Öffentlichkeit vermittelt, steht im Einklang mit einem Zitat aus einem Bericht über seine gegenwärtige soziale Arbeit mit straffällig

---

<sup>1063</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 717.

<sup>1064</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 155.

<sup>1065</sup> DER SPIEGEL 33 (1987), S. 82.

<sup>1066</sup> Klaus Jünschke engagiert sich u.a. im sozialen Projekt „Kölner Appell gegen Rassismus“ (vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.2011, S. 3.), seit 1993 führt er einmal im Monat Gespräche mit Häftlingen der Jugendvollzugsanstalt Köln-Ossendorf, er sitzt dort auch im Anstaltsbeirat (<http://www.taz.de/!5073792/> [21.09.2015]).

gewordenen Jugendlichen: „Junge Gefangene wollen nicht glauben, dass der Mann mit dem Pfarrergesicht in Haft war.“<sup>1067</sup>

### 2.1.2 Karl-Heinz Dellwo

Karl-Heinz Dellwo zeichnet sich im Gegensatz zu anderen ehemaligen RAF-Mitgliedern durch seine vermeintliche Bereitschaft zur Aufklärung aus. Dies geschieht, indem er das Medium Publikationen über seine RAF-Vergangenheit nutzt. Wenn er Journalisten und Therapeuten in ausgewählten Projekten Rede und Antwort steht, stellt er sich nicht als jemand dar, der der RAF-Ideologie abgeschworen hat und sachlich aufklären will, sondern stilisiert sich als gescheiterter Revolutionär. Karl-Heinz Dellwo beansprucht in seinem Selbstbild ein ausgeprägtes anti-heroisches Moment. Eben dadurch will er sich vom Bild des Terroristen unterschieden wissen, der in Stockholm an der Tötung zweier Menschen beteiligt war, und als ein Revolutionär gesehen werden, der mit falschen Mitteln ein hehres Ziel verfolgt habe. Bei ihm zeigt sich keine Distanzierung von der RAF. Karl-Heinz Dellwo bezeichnet sich ausdrücklich nicht als Aussteiger,<sup>1068</sup> sondern ist nach seinem Selbstverständnis Teil der Avantgarde der RAF, die im Gegensatz zu späteren Kommandos noch ihre Ziele mit vermeintlich gerechtfertigten Mitteln durchgesetzt hat.<sup>1069</sup>

Dellwos Reflexion der persönlichen Schuld fällt nüchtern und wenig empathisch aus. Die unschuldigen Opfer des Stockholmer Botschaftsanschlages verbucht Dellwo ohne erkennbare Schuldgefühle nach dem Denkmuster der Kriegsanalogie eher als bedauerliche Kollateralschäden, während er im Zusammenhang mit dem Tod des Mitattentäters der RAF Siegfried Hausner von Mord durch falsche und unterlassene medizinische Behandlung spricht. Also selbst bei einem derart gravierenden Ereignis werden die Hassprojektionen auf den Staat nicht überdacht, sondern im Gegenteil wird diesem sogar im Grunde die Schuld für den Anschlag gegeben, weil man angesichts dessen Repressionen den eigenen Forderungen nach einer anderen Gesellschaft nur mit solchen Aktionen Nachdruck verleihen könne.

Auf Karl-Heinz Dellwo trifft Anna Leszczynska-Koenens Beschreibung des Verhaltens von Linksterroristen zu: „Wenn das eigene Tun in den Berichten in Frage gestellt wird,

---

<sup>1067</sup> SÜDDEUTSCHE ZEITUNG, 03./04.12.2011, S. 3.

<sup>1068</sup> Vgl. DELLWO, Projektil, S. 175.

<sup>1069</sup> Vgl. ebenda, S. 133 f.

dann nicht in Relation zu den verheerenden Folgen, die es für die Opfer und ihre Angehörigen hatte, sondern nur in Bezug auf die nicht gelungene Einlösung der grandiosen Anmaßung, eine bessere Welt zu repräsentieren.“<sup>1070</sup>

Karl-Heinz Dellwo möchte sich als ein aufgeklärter Teil der RAF verstanden wissen und sieht sich dabei in der Rolle desjenigen, der es „besser“ gemacht hätte. Vor allem aber beansprucht er für sich trotz fehlender ideologischer Distanz eine Vorreiterrolle in der Bewertung und Aufarbeitung des RAF-Terrors. Die Opfer seines Handelns kann Dellwo durch Selbstvergewisserung anhand seiner ideologischen Weltanschauung vor seinem Selbstbild rechtfertigen, auch wenn er als gesellschaftskonforme Außenwirkung sein diesbezügliches Bedauern ausdrückt. Die Auseinandersetzung mit Schuldgefühlen und das Eingeständnis persönlicher Fehler lassen sich offensichtlich nicht mit seinem Selbstbild eines Freiheitskämpfers vereinbaren, dem es stets zusteht zu beurteilen, was moralisch und unmoralisch ist. So zeigt sich in nahezu allen Aussagen und der dabei gewählten Sprache Karl-Heinz Dellwos jenes, der RAF von Jan-Philipp Reemtsma unterstellte, ausgesprochene Selbstexplikationsengagement,<sup>1071</sup> welches auf ein von Narzissmus geprägtes Selbstbild schließen lässt.

Karl-Heinz Dellwo weiß sich selbst zu inszenieren. So gibt er im Oktober 1992 für sich sowie stellvertretend für Lutz Taufer und Knut Folkerts bekannt, nach einer Haftentlassung nicht mehr zum „bewaffneten Kampf“ zurückzukehren, wodurch er faktisch die Spaltung der RAF herbeiführt, weil andere inhaftierte RAF-Angehörige dies als Verrat an der RAF einstufen.<sup>1072</sup> Tatsächlich handelte es sich bei Dellwos Erklärung wohl um den Versuch, die Aussetzung des Strafvollzuges zu erreichen, ohne dabei das eigene „revolutionäre Gesicht“ zu verlieren.<sup>1073</sup> Dies untermauert das Bild einer Selbstidealisierung als Revolutionär, in der sich Karl-Heinz Dellwo in der Rolle desjenigen gefällt, der die Fäden zieht.

---

<sup>1070</sup> Leszczynska-Koenen, Anna: „Nach dem bewaffneten Kampf“. in: Online Zeitung der Deutschen Psychoanalytischen Vereinigung, 01.09.2007. URL: [https://www.psychanalyse-aktuell.de/artikel/detail/news/anna-leszczynska-koenen-nach-dem-bewaffneten-kampf/?tx\\_news\\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\\_news\\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=80217aca8fa472a9f89c7038f00f834fLESZCZYNSKA-KOENEN](https://www.psychanalyse-aktuell.de/artikel/detail/news/anna-leszczynska-koenen-nach-dem-bewaffneten-kampf/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=80217aca8fa472a9f89c7038f00f834fLESZCZYNSKA-KOENEN), Nach dem bewaffneten Kampf (Abruf am 28.03.23019).

<sup>1071</sup> Vgl. Reemtsma, Jan-Philipp: „Was heißt ‚die Geschichte der RAF verstehen?‘“ In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1353-1368, S.1360.

<sup>1072</sup> Vgl. PETERS, Irrtum, S. 704 f.

<sup>1073</sup> Vgl. ebd.

Auffällig ist, dass in den umfangreichen Schilderungen Dellwos das Thema persönlicher Beziehungen nahezu vollkommen unerwähnt bleibt. Er erwähnt weder Liebesbeziehungen, die es innerhalb der RAF nachweislich gab,<sup>1074</sup> noch andere besonders enge persönliche Bindungen. Auch seinen Bruder Hans-Joachim, der ebenfalls zeitweise, vor allem als Unterstützer des Anwaltsbüros von Klaus Croissant, für die RAF aktiv gewesen ist, erwähnt er nur beiläufig und mit einem abschätzigen Unterton.

*[Dellwo:] Auf jeden Fall hat er sich nach kurzer Zeit im Croissant Büro installiert, hat den nachholenden Radikalen gemacht. Heute lebt er unter anderem Namen in Kanada.*<sup>1075</sup>

Dellwo lässt offen, ob und aus welchen Gründen es zu einem Bruch zwischen den Brüdern gekommen ist. Es entsteht der Eindruck, dass er sentimentale Gefühle, die naturgemäß mit engen persönlichen Bindungen einhergehen, nicht zulässt, weil er sie unterbewusst als stabilitätsgefährdend für sein Selbstbild erachtet. Kompromissbereitschaft, derer es zur zwischenmenschlichen Konfliktlösung bedarf, ist nicht vereinbar mit dem Bild des unnahbaren Freiheitskämpfers zur Veränderung der Gesellschaft, das Karl-Heinz Dellwo von sich zeichnet. Er will ausschließlich als Opfer staatlicher Repressionen und, stellvertretend für die gescheiterte Gründergeneration der RAF, als der wahre Vertreter der revolutionären Werte gesehen werden.

### 2.1.3 Peter-Jürgen Boock

Charakteristisch für Peter-Jürgen Boock ist ebenfalls ein sehr ausgeprägtes Selbstexplikationsmoment, jedoch stellt sich dies auf einer anderen Ebene dar, als zuvor bei Karl-Heinz Dellwo beschrieben. Auffallend dabei ist, dass Boock sich kaum des Jargons der RAF bedient. Peter-Jürgen Boock möchte sich als ein seine Taten bereuernder Aufklärer verstanden wissen. Dazu lässt er seit seiner Inhaftierung kaum eine Gelegenheit ungenutzt, seinen Standpunkt und seine Sicht der Dinge in den Medien zu platzieren. Lange war er bestrebt der moralischen Verurteilung seiner Person entgegenzuwirken, indem er zu vermitteln versuchte, ein Mitläufer innerhalb der RAF gewesen zu sein, auf den man wegen seiner technischen Fähigkeiten nicht habe verzichten

---

<sup>1074</sup> Vgl. DIEWALD-KERKMANN, Frauen, S. 675.

<sup>1075</sup> DELLWO, Projektil, S. 108.

können. Inzwischen hat Boock seine Rolle in der Öffentlichkeit zu der des reuigen Täters modifiziert, bei der Täter- und Opferrolle verschwimmen:

*[Boock:] Ich erinnere mich als Menschen, der fremdbestimmt war, durch die Sachzwänge der Illegalität und die Disziplin in der Gruppe. [...] Ein Mörder zu sein – das lässt sich nicht mit Ideologie bemänteln. Es hat mich lange umgetrieben. [...] Dies wird mich wohl den Rest meines Lebens begleiten.<sup>1076</sup>*

So nutzte Peter-Jürgen Boock seinen Roman „Abgang“, den er in den ersten Jahren seines Strafvollzugs geschrieben hat und in dem er seine Mitgliedschaft in der RAF verarbeitet, um seine Mitläuferrolle zu betonen. Zugleich versuchte er hierbei, sich eine Position zu verschaffen, die ihn nach allen Seiten absichern sollte. Die Akteure der RAF werden in seinem Buch so verfremdet, dass die Bundesanwaltschaft es nicht als Hilfsmittel für ihre Ermittlungen verwenden kann, andererseits sucht er die Solidarität der Leserschaft mit dem RAF-Aussteiger, indem er den Ich-Erzähler zweifeln und vor dem Gebrauch der Schusswaffe zurückschrecken lässt.<sup>1077</sup> Das Buch kann somit als früher Versuch gewertet werden, sich gegenüber den ehemaligen Genossen vor dem Vorwurf des Verrates an ihnen zu behaupten und gleichsam sich vor der Öffentlichkeit als geläutert darzustellen. Zudem suggeriert Boock der Leserschaft durch die Konstruktion geradezu metaphorisch ausgestalteter Charaktere, mit großem Pathos Einsicht und Schuldübernahme.<sup>1078</sup> In dieser Anbietung an die Solidarität und Werte der Gesellschaft spiegelt sich die gesteigerte Tendenz zur Selbstinszenierung in jeweils gruppen- und kontextkonformen Rollen. Daher trifft Antje Vollmer in ihrer Rezension die Intention Peter-Jürgen Boocks zum Verfassen des Romans, wenn sie schreibt, als das Wahrste in diesem Buch erscheine der zähe Kampf darum, nicht alleingelassen zu werden.<sup>1079</sup>

Diese Einschätzung Vollmers impliziert einen starken Geltungsdrang Boocks. In Verbindung mit seinem scheinbaren Gesinnungswandel deutet dies auf das Bestreben hin, im jeweiligen sozialen Umfeld stets anerkannt zu sein. Faktisch war Boock in der RAF durchaus kein Mitläufer, sondern wollte sich selbst zur Führungsebene zugehörig

---

<sup>1076</sup> DER SPIEGEL 35 (2017), S. 27.

<sup>1077</sup> Vgl. BOOCK, Abgang, S. 244.

<sup>1078</sup> Vgl. ebd., S. 265.

<sup>1079</sup> Vgl. „Die Suche nach dem Ausweg. Antje Vollmer über Peter-Jürgen Boock: „Abgang““. In: Der Spiegel 21 (1988), S. 192-195.

verstanden wissen. Allein aus dem historischen Kontext wäre es ansonsten unverständlich, weshalb Führungspersonen der RAF riskante Transitreisen allein mit dem Ziel unternommen haben, Boock wegen der Ursachen seiner Medikamentensucht behandeln zu lassen.

Seine Führungsrolle innerhalb der RAF bestätigt auch die Tatsache, dass er im Nahen Osten an Verhandlungen mit führenden palästinensischen Terroristen teilgenommen hat. Auch die Empörung ehemaliger Mitterroristen über den Inhalt seiner Aussagen lässt darauf schließen, dass er nicht lediglich ein reiner „Techniker“ gewesen ist. Die Wandlung vom Terroristen zum reuigen Aufklärer lässt sich für Boock aber in der Gestalt des eher zufällig in die Terrorszene geratenen Mitläufers besser inszenieren. In seinen Schilderungen fallen dabei allerdings immer wieder Widersprüche auf,<sup>1080</sup> die er aber inzwischen offensiv selbst öffentlich präventiv anspricht, indem er auf den subjektiven Gehalt von Erinnerungen verweist und somit das Bild des reuigen Täters mit ehrlichem Aufklärungswillen aufrecht zu erhalten versucht.

*[Boock:] Zunächst sind die Erinnerungen sehr subjektiv. Andere aus Gruppe haben andere Dinge in Erinnerung. Oder sie erinnern dieselben Ereignisse ganz anders. Eines ist klar: Meine Erinnerungen sind nicht die umfassende Wahrheit.<sup>1081</sup>*

Bemerkenswert ist, dass auch Peter-Jürgen Boock für sich den Status der Avantgarde beansprucht. Er sieht sich im Gegensatz zu den Linken, die den Schritt in die Illegalität nicht gegangen sind, als einer, der seine Ansichten und Pläne (vor allem die Befreiung Baaders) gelebt hat. Nach eigenen Angaben ist ihm innerhalb der RAF eine „Gangstermentalität“<sup>1082</sup> unterstellt worden. Das Erwähnenswerte daran ist, dass er sich offenbar mit dieser Rolle identifizieren kann. Nicht nur, dass er von den Attitüden seines

---

<sup>1080</sup> So beschreibt er etwa in seiner persönlichen „Dokumentation“ der Schleyer-Entführung, wie man sich entschlossen habe, auf die Verwendung von Gesichtsmasken zu verzichten, weil der Entführte bereits beim Überfall drei der Geiselnnehmer gesehen habe (vgl. BOOCK, Entführung, S. 9). Gleichzeitig soll Hanns Martin Schleyer eine „undurchsichtige Schweißbrille“ aufgesetzt worden sein, damit er später die Umgebung seines Versteckes nicht erkennen könne (ebd., S. 41). Inzwischen bekennt sich Boock hingegen offen dazu, den Entschluss mit getroffen zu haben, Hanns Martin Schleyer zu ermorden. Dabei stellt er dies als tragisches Produkt des Gesamtzusammenhanges der Ereignisse des Herbstes 1977 dar:

*„Brigitte und ich waren uns einig, dass Schleyer sterben muss. Abu Hani hätte auch erheblichen Druck ausgeübt, wenn wir eine andere Entscheidung getroffen hätten. [...] Es ging uns um Rache. Und wenn jemand der Meinung gewesen wäre, wir sollten ihn lieber laufen lassen, hätte kaum jemand sich getraut, das offen auszusprechen“* (DER SPIEGEL 35 (2017), S. 26).

<sup>1081</sup> DER SPIEGEL 35 (2017), S. 16.

<sup>1082</sup> DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 7.

Idols Andreas Baader tief beeindruckt ist, er stellt auch den Ich-Erzähler seines Romans als erfolgreichen Drogendealer in der Frankfurter Unterwelt dar. Es spricht deshalb viel dafür, dass die RAF für Peter-Jürgen Boock eine Lebensform gewesen ist, welche, um es mit Philipp Reemtsmas Worten auszudrücken, „Machterfahrungen mit sich brachte wie keine andere“<sup>1083</sup>. In dieser Lebensform wird das Wunschbild des erfolgreichen „Gangsters“, wenn auch durch die politische Motivationsebene ergänzt, zur Realität.

Diese Selbststilisierung kommt auch in seinem Roman zum Ausdruck. Die ebenso umfangreichen wie detaillierten Darstellungen der erotischen Beziehungen seines Protagonisten zu mehreren Frauen nährt die These vom Wunsch nach Geltung und persönlicher Potenz. Die in der Illegalität aufgebaute Geltung behält Boock durch seine Selbstidealisierung als aufgeklärter, bereuender Aussteiger. Dabei wirkt die Aura des terroristischen Untergrundes mystifizierend, und durch das versatzstückhafte Herausgeben von angeblich wahren Hintergrundinformationen aus der RAF bleibt die eigene Person im öffentlichen Gespräch.

All dies weist auf ein zutiefst narzisstisch geprägtes Selbstbild mit einem starken Geltungsbedürfnis und Hang zur Selbstdarstellung in der medialen Öffentlichkeit hin. Dass dies bis heute funktioniert, zeigt das anhaltende mediale Interesse an seinen Verlautbarungen zur Geschichte der RAF, wechselseitig bedingt dadurch, dass er einer der wenigen auskunftsfreudigen Ex-Linksterroristen ist. Dieser Fall von „Angebot und Nachfrage“ scheint für Peter-Jürgen Boock mitunter auch zu einem Geschäftsfeld geworden zu sein.

In Boocks Werdegang zeigt sich bereits früh eine kontinuierliche Hinentwicklung zur Kriminalität, sodass der durch sein damaliges soziales Umfeld mitbestimmte Weg in den Terrorismus eher dem Zufall geschuldet zu sein scheint. Das Milieu der militanten linken Szene bot aber wohl alle Reize, die für ihn anziehend waren. Boock ist kein zutiefst ideologischer Täter, weshalb sich das Fremdbild des gewieften „Gangsters“ gut in sein Selbstbild integrieren lässt. Somit dürften Stimmen, die ihn als hoch manipulativ beschreiben, für ihn eher eine Bestätigung eigener Intelligenz und Gerissenheit sein.

---

<sup>1083</sup> REEMTSMA, Geschichte, S. 1358.

#### 2.1.4 Stefan Wisniewski

Im vorliegenden Quellenmaterial sind Narrative von Stefan Wisniewski nur sehr begrenzt verfügbar. Dies bedeutet aber nicht, dass dadurch der Blick auf sein Selbstbild verborgen bliebe. Vielmehr eröffnet dieser Umstand gerade einen Zugang auf Stefan Wisniewskis Selbstsicht und vor allem auf das Bild, welches er von sich gezeichnet wissen will. Stefan Wisniewski erkennt den bewaffneten Kampf als gescheitert an, verbucht dies aber nicht auf der ideologischen, sondern auf der konzeptionellen Ebene.

In Wisniewskis Verlautbarungen wird die exponierte Stellung der Machtfrage für sein Selbstbild deutlich. So zieht sich die Auflehnung gegen die höheren Instanzen wie ein roter Faden durch seinen Werdegang. Dabei steht neben persönlicher Konsequenz die Unabhängigkeit als vorrangige Attitude für sein Selbstbild im Vordergrund. Diese Betonung der eigenen Handlungsmacht und Unabhängigkeit liefert eine mögliche Erklärung, weshalb auch in Stefan Wisniewskis Schilderungen persönliche Beziehungen keinen Ausdruck finden.

Stefan Wisniewski legt Wert darauf, nicht nur von den Anweisungen der inhaftierten RAF-Angehörigen in Stammheim abhängig gewesen zu sein. Gleichzeitig verschreibt er jedoch letztlich sein Leben dem Ziel ihrer Befreiung. Diese Widersprüchlichkeit lässt darauf schließen, dass es ihm vor allem um das Ausleben und Erleben eigener Machterfahrungen ging. Dafür liefert die RAF den passenden Raum. Durch eine absolute Identifizierung mit der Ideologie lässt sich das eigene Handeln rechtfertigen und einem hehren Ziel unterstellen. Man kann Stefan Wisniewski bildhaft ausgedrückt die Selbststilisierung als „Desperado“ der RAF unterstellen. Das Beharren auf der eigenen Unbeugsamkeit sticht ins Auge. So liegt beispielsweise bei der Ermordung Hanns Martin Schleyers die zentrale Rechtfertigung Wisniewskis im vermeintlich fehlerhaften Handeln der Bundesregierung, die nicht auf die Forderungen der RAF eingegangen sei.<sup>1084</sup> Stefan Wisniewski spricht in diesem Zusammenhang von einer Kompromissbereitschaft der RAF,<sup>1085</sup> jedoch ist auch in der Retrospektive die Machtfrage Rechtfertigung genug, um den Tod Hanns Martin Schleyers vor sich zu legitimieren. Darin

---

<sup>1084</sup> Vgl. WISNIEWSKI, Wir, S. 56.

<sup>1085</sup> Vgl. ebd., S. 56.

zeigt sich die egozentrische Sichtweise des vermeintlichen Revolutionärs, der nicht bereit ist, sich konsequent der Menschlichkeit unterzuordnen.

Die beschriebene Unbeugsamkeit zeigt sich in Stefan Wisniewskis Verhalten zu Beginn seines Strafvollzugs und setzt sich bis zum Prozess gegen Verena Becker im Jahr 2012 fort, in dem er trotz Androhung von Beugehaft nicht bereit ist auszusagen. Die Demonstration von Unnachgiebigkeit und Konsequenz scheinen konstituierendes Element des Selbstbildes von Stefan Wisniewski zu sein. Denn er unterscheidet nicht, wie etwa Karl-Heinz Dellwo, in seiner Argumentation zwischen moralisch gerechtfertigten und nicht vertretbaren Terrorakten, sondern ihm ist das Erreichen der ideologischen Ziele höchstes Gut. Im Zuge dessen ist die Demonstration und Inszenierung der eigenen Stärke und Macht nicht von der Hand zu weisen. Öffentlich bedauert er zwar die Opfer, diese Reue erscheint allerdings aufgesetzt, tatsächlich geht es ihm darum, das Versagen der Regierung zu betonen.

Vieles lässt daher auf die Kanalisierung von Aggression sowie die Demonstration der eigenen destruktiven Macht als entscheidende Faktoren für den Erhalt der Selbstwertstabilität des Stefan Wisniewski schließen. Dabei erscheint sein Kampf um die Aufrechterhaltung der Illusion von Unbeugsamkeit und Unabhängigkeit in Verbindung mit Empathielosigkeit als narzisstisches Moment.<sup>1086</sup> Denn das Selbstbild ist dabei geprägt von der Selbststilisierung als fanatischer Kämpfer für die ideologischen Ziele.

Auch hier kann das Ergebnis der historischen Quellenanalyse um eine kriminologische Sichtweise ergänzt werden. Danach entspricht Wisniewskis Außenwirken dem eines so genannten „hate crime“-Täters<sup>1087</sup>. Dieser Tätertypus definiert sich über einen angenommenen avantgardistischen Status, wobei die Identifikation mit der Gruppe und ihren Taten das Selbstwertgefühl stärkt. Dieses Verhalten kompensiert die schwache eigene Identität. Bei Stefan Wisniewski wirkt der Hass gegen die Repräsentanten des vermeintlichen Imperialismus und Faschismus identitätsstiftend.

---

<sup>1086</sup> In den Verlautbarungen Wisniewskis spiegeln sich die Merkmale der „Hypothese der narzisstischen Wut“ wider (vgl. Kapitel II.2.6 Narzissmus und terroristisches Handeln, S. 47-49), auch wenn das vorliegende Quellenmaterial selbstverständlich nicht nur eine Deutung zulässt.

<sup>1087</sup> Bock, Michael: Kriminologie. Für Studium und Praxis. München 2007, S. 333.

### 2.1.5 Christian Klar

Von allen Tätern des Untersuchungssamples liegt von Christian Klar die geringste Anzahl an Quellen vor. Christian Klar hat nie ein Ego-Dokument publiziert, welches als ein autobiografischer Bericht gewertet werden könnte. Die aufschlussreichste Quelle stellt das Protokoll seines TV-Interviews mit Günter Gaus dar, in dem dieser auch auf Klars persönliche Lebensgeschichte einging. Ansonsten beschränkt sich das Quellenmaterial zu Christian Klar auf einzelne Presseinterviews. Charakteristisch für diese Interviews ist, dass Klar seinen (ausgewählten) Gesprächspartnern stets sehr deutlich die Grenzen der Fragen aufzeigt, auf die er bereit ist zu antworten. Wenn er sich zu Fragen zur RAF und seiner Vergangenheit äußert, dann in einer nüchternen, verklau-sulierten Sprache, die sich kaum von jener in den einstigen Kommandoerklärungen der RAF unterscheidet. Klar vermittelt in der Art seiner Äußerungen eine arrogant wirkende, scheinbar avantgardistische (Anti)position, die in Verbindung mit seiner nur sehr begrenzten Bereitschaft, sich öffentlich zu äußern, den Habitus einer Selbstmys-tifizierung annimmt.

Ulrich Magnus Hammer, ehemaliges Mitglied der Musikgruppe „Ton Steine Scherben“ spricht von „eisiger Kälte“<sup>1088</sup> in der Sprache Klars. Der Eindruck von „eisiger Kälte“ drängt sich deshalb auf, weil die Äußerungen Christian Klars nach wie vor ein linkster-roristisches Weltbild widerspiegeln, so beispielsweise nach über 25 Jahren in Haft<sup>1089</sup> in seinem Grußwort an die „Rosa-Luxemburg-Konferenz 2007“:

*[Klar:] Von Europa aus rollt weiter dieses imperiale Bündnis, das sich ermächtigt, jedes Land der Erde, das sich seiner Zurichtung für die aktuelle Neuverteilung der Profite widersetzt, aus dem Himmel herab zu züchtigen und seine ganze gesellschaftliche Daseinsform in einen Trümmerhaufen zu verwandeln. [...] Die spezielle Sache dürfte sein, dass die in Europa ökonomisch gerade abstürzenden großen Gesellschaftsbe-reiche den chauvinistischen „Rettern“ entrissen werden. [...] die Niederlage der Pläne des Kapitals zu vollenden und die Tür für eine andere Zukunft aufzumachen.<sup>1090</sup>*

---

<sup>1088</sup> Hammer, Ulrich-Magnus: „Der Andersweltler. Nachdenken über Christian Klar“. In: Der Spiegel 50 (2008), S. 180.

<sup>1089</sup> Christian Klar war zu diesem Zeitpunkt schon länger inhaftiert, als jeder andere deutsche Linksterrorist, er wurde im Dezember 2008 auf Bewährung aus der Haft entlassen; vgl. Täterbiografie Christian Klar, S. 93-96.

<sup>1090</sup> Das Grußwort Christian Klars an die „Rosa-Luxemburg-Konferenz“ wurde im Wortlaut veröffentlicht. In: Die Zeit online, 01.03.2007. URL: [www.zeit.de/online/2007/09/grusswort-klar](http://www.zeit.de/online/2007/09/grusswort-klar) (Aufruf am 02.02.2016).

Bei Christian Klar handelt es sich um eine hochideologisierte Persönlichkeit, deren Denken weiterhin vom dogmatischen Dualismus des RAF-typischen „Freund-Feind-Bildes“ geprägt ist. Insbesondere verstört Christian Klars fortdauernde Entschlossenheit in seiner Antiposition gegenüber dem Staat. So war er auch im Rahmen der Prüfung seines Gnadengesuchs zu keiner wirklichen Kooperation bereit und verweigerte zum Beispiel im Vorfeld eine psychiatrische Begutachtung.<sup>1091</sup> Schließlich wurde das Gnadengesuch vom damaligen Bundespräsidenten Horst Köhler abgelehnt, weil Klar nicht bereit gewesen sei, die RAF „als Kriminalfall“<sup>1092</sup> zu besprechen. Denn Klar beharrte darauf, die Gründe für seinen Kampf nicht zurücknehmen zu wollen.<sup>1093</sup> Für ihn ist der „bewaffnete Kampf“ zur Identitätsfrage geworden. Ein „Abschwören“ wäre für ihn eine größere persönliche Niederlage als seine langjährige Inhaftierung. Eine religionshermeneutische Interpretation dieser fortwährenden ideologischen Konformität erscheint daher der geeignete Zugang zum Selbstbild Christian Klars.

Bei dieser Religionsanalogie kann dem Ansatz Jörg Herrmanns gefolgt werden, der die RAF als eine „bad religion“<sup>1094</sup> bezeichnet, bei der es sich um eine „apokalyptisch gestimmte fundamentalistische Religion mit einer terroristischen Praxis“<sup>1095</sup> gehandelt habe. Jedoch vermag das allgemeine Verständnis von Fundamentalismus<sup>1096</sup> den De-zisionismus Christian Klars mit seiner persönlichen Aufopferungsbereitschaft für ein längst gescheitertes Konzept nicht ausreichend zu erfassen. Denn die Intensität der aktiven Zielverfolgung, gepaart mit der konsequenten Durchsetzung um jeden Preis, lässt Christian Klar als Fanatiker erscheinen. Unrechtsbewusstsein für die Morde<sup>1097</sup> an den von der RAF als „Funktionsträger“ ausgewählten Personen empfindet er bis heute nicht. Die Durchführung der Attentate zur Durchsetzung der Ziele der RAF hatte für ihn oberste Priorität. Hierfür nahm er auch die Ermordung Unbeteiligter in Kauf. Während seiner Haftzeit setzte sich seine bedingungslose Konformität durch die Be-

---

<sup>1091</sup> Vgl. „Der Gutachter“. In: ZEITMAGAZIN 35 (2007), S. 2.

<sup>1092</sup> DER FREITAG, 21.12.2007, S. 8.

<sup>1093</sup> Vgl. ebd.

<sup>1094</sup> Herrmann, Jörg: „‘Unsere Söhne und Töchter‘. Protestantismus und RAF-Terrorismus in den 1970er Jahren“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1, S. 644-656, S. 649.

<sup>1095</sup> Ebd.

<sup>1096</sup> „Bezeichnung für das Beharren auf festen politischen und v. a. religiösen Grundsätzen, i. d. R. auf der Basis einer buchstäblichen Interpretation göttlicher Überlieferungen (z.B. Bibel, Koran)“ (Schubert, Klaus/ Klein, Martina: Das Politiklexikon. Bonn, Dietz 2011).

<sup>1097</sup> Vgl. zu den Attentaten der RAF, an denen Christian Klar unmittelbar beteiligt gewesen ist die Täterbiografie Christian Klars, S. 95-96.

teiligung an diversen Hungerstreiks und das dogmatische Festhalten an den Elementen des linksterroristischen Weltbildes fort. Einem solchen Verhalten wohnt das energetische Element inne, das nach Hole aus dem Fundamentalisten einen Fanatiker werden lässt.<sup>1098</sup>

Das Selbstbild Christian Klars, das sich aus seinen Verlautbarungen und seinem Handeln ableiten lässt, entspricht den Merkmalen eines „stoßkräftigen, expansiven Ideen-Fanatikers“<sup>1099</sup>: „Diese Menschen sind fanatisch von einer Idee (politische oder religiöse Überzeugung) besetzt, für die sie mit großer Intensität kämpfen [...] Die Intensität der Durchsetzungsenergie kann noch gesteigert sein durch weitere Persönlichkeitseigenschaften, wie [...] Geltungssucht oder Machtdrang.“<sup>1100</sup>

Christian Klars distanzierte, gar verbittert wirkende Zurückhaltung gegenüber der Öffentlichkeit deutet zunächst nicht auf einen besonderen Geltungsdrang hin, jedoch bot die RAF „eine Lebensform, die Machterfahrungen mit sich brachte wie keine andere“<sup>1101</sup>. Schließlich stellt das Töten von Menschen durch die Möglichkeit, über Leben und Tod zu entscheiden, die größte menschenmögliche persönliche Machterfahrung dar.

Unter diesen Aspekten mag die auffallende Empathielosigkeit<sup>1102</sup> Christian Klars erklärbar, jedoch keineswegs nachvollziehbar erscheinen. Er kann oder will sich nicht in die Opfer seiner Taten hineinversetzen. Sein Denken bleibt fanatisch auf die Themen Antiimperialismus und Antikapitalismus eingeengt. Darin liegt das energetische Moment des Fanatischen, welches ihn zum Festhalten an seinen Positionen antreibt.

*[Klar:] Ich habe in der RAF etwas davon konkret erlebt, dass das kapitalistische Menschenbild nicht die Grenze der Geschichte ist. [...] Eine Befreiung aus diesen überkommenen Strukturen setzt viel Kraft und Enthusiasmus frei.*<sup>1103</sup>

---

<sup>1098</sup> Vgl. HOLE, Fanatismus, S. 146.

<sup>1099</sup> Ebd., S. 86.

<sup>1100</sup> Ebd., S. 86 f.

<sup>1101</sup> REEMTSMA, Geschichte, S. 1358.

<sup>1102</sup> Bezeichnend für die Empathielosigkeit Klars sind seine Äußerungen im Gespräch mit Günter Gaus, da sich die Frage nach dem Leid der Opfer und deren Angehörigen für ihn gar nicht stelle, da Schuldgefühle und Reue im „politischen Raum“ keine Begriffe seien (Christian Klar im Interview mit Günter Gaus. Abdruck TV Interview „Zur Person“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORF. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 5.); vgl. Kapitel „Umgang mit persönlicher Schuld“.

<sup>1103</sup> Süddeutsche Zeitung Magazin, 16.03.2007, S. 3.

In einem Interview räumte Klar ein, dass es ihn auf zwischenmenschlicher Ebene überfordere, individuelle Kontakte zu pflegen.<sup>1104</sup> Eine solche Bekundung weist auf die für Fanatiker typischen Schwierigkeiten hin, zwischenmenschliche Gefühle zuzulassen und zu zeigen. „Sie lieben Ideen mehr als Menschen, die Hingabe an Ideen ist abnorm stark, die Hingabe an Menschen jedoch eigenartig blockiert oder gebrochen. [...] Es fehlt ihnen die Fähigkeit zur Empathie.“<sup>1105</sup>

Es stellt sich die Frage, woraus die emotionale Kälte Christian Klars resultiert, stammt er doch aus behüteten bürgerlichen Verhältnissen und erinnert öffentlich ein positives Bild seiner Kindheit. Der Kontakt zu seiner Familie brach nie ab. Seine Mutter, die sich auch für die Belange anderer inhaftierter RAF-Terroristen einsetzte,<sup>1106</sup> besuchte ihn einmal monatlich in der Haft und stärkte ihm öffentlich den Rücken durch Äußerungen wie „Wer Terrorist ist, das bestimmten ja immer nur die Machthaber.“<sup>1107</sup>

Wenn sich im Verhalten und den festgefahrenen kämpferischen Positionen Christian Klars gleichwohl eine Überkompensation in die fanatische Ausrichtung der Persönlichkeit zeigt, so deutet dies auf ein tiefer liegendes narzisstisches Persönlichkeitsproblem hin, welches in der Regel durch frühkindliche Erfahrungen entstanden ist.<sup>1108</sup>

Christian Klar hinterlässt das Bild eines unbeugsamen, fanatischen Vertreters seiner ideologischen Ansichten, die sich offenkundig in seiner langjährigen Haftzeit nicht grundlegend geändert haben. Der Kriminologe Helmut Kury sieht in Klar den Prototypen eines intellektuellen Überzeugungstäters.<sup>1109</sup>

Er bleibt dem „Freund-Feind-Schema“ der linksterroristischen Denkweise verhaftet und fühlt sich weiterhin von Feinden umgeben. Verbittert ist er wohl immer noch der Meinung, für eine gute Sache gekämpft und nur das Beste gewollt zu haben. In seiner Starrheit ist er denen, die er einst als „Altnazis“ bekämpfte, sehr ähnlich geworden. Mit

---

<sup>1104</sup> Vgl. DER FREITAG, 21.12.2007, S. 8.

<sup>1105</sup> HOLE, Fanatismus, S. 93 f.

<sup>1106</sup> „Christa Klar, Mutter“. Die Zeit 20 (2000). In: Die Zeit online. URL: [www.zeit.de/2000/20/Christa-Klar-Mutter](http://www.zeit.de/2000/20/Christa-Klar-Mutter) (Aufruf am 04.02.2016).

<sup>1107</sup> Ebd.

<sup>1108</sup> Vgl. HOLE, Fanatismus, S. 95.

<sup>1109</sup> Vgl. „Genug der Sühne?“. In: Der Spiegel 05 (2007), S. 21-28, S. 28.

den Worten Ulrich Magnus Hammers ist die Ironie des Schicksals, dass Christian Klar nun der „Ewiggestrige“<sup>1110</sup> ist.

### 2.1.6 Birgit Elisabeth Hogefeld

Im Gegensatz zu Christian Klar gibt sich Birgit Hogefeld ganz und gar nicht dogmatisch, sondern betont, wie viel ihr an einer öffentlichen Auseinandersetzung über die RAF gelegen sei. Dabei spricht sie dieser Auseinandersetzung gar eine Tragweite für die gesamte Gesellschaft zu.

*[Hogefeld:] Sich mit der RAF-Geschichte auseinanderzusetzen, heißt zum einen, sich mit dieser Gesellschaft und den herrschenden Denk- und Wertmustern auseinanderzusetzen. Und es heißt auch, eine Auseinandersetzung mit der Vergangenheit dieses Landes, denn ohne NS-Faschismus, die Tabuisierung und Verdrängung nach 45 und diesem daraus resultierenden massiven Abgrenzungsbedürfnis einer ganzen Generation gegen diese Eltern, hätte es die RAF in dieser Form und über diese Zeitspanne nie geben können.<sup>1111</sup>*

Hogefeld schildert detailliert ihre eigene Lebensgeschichte, wie sie die besagten gesellschaftlichen Verhältnisse schon als Jugendliche prägten und wie die Bilder der napalmverbrannten Kinder im Vietnamkrieg und des toten Holger Meins „richtungsweisend“<sup>1112</sup> für ihr Leben gewesen seien. Da es keinen Platz für „jedes Ausbrechen aus dieser dumpfen Enge innerhalb dieser Gesellschaft“<sup>1113</sup> gegeben habe, schreibt sie diesen Ereignissen eine mentalitätsgenerierende Wirkung zu, die schließlich zum „Lebensgefühl RAF“<sup>1114</sup> und „der Zustimmung zu der Radikalität des Bruchs und der Negation“<sup>1115</sup> führte. Detailliert setzt sie sich mit ihrer Hinentwicklung zum „bewaffneten Kampf“ auseinander und benennt dabei immer wieder die katalysatorische Wirkung eines vermeintlich repressiven Staatsapparates. Ihren eigenen Voluntarismus zum „radikalen Bruch“ hinterfragt sie hingegen nicht; vielmehr scheint sie ihren auf den „bewaffneten Kampf“ ausgerichteten Lebensweg als zwangsläufig und vorgezeichnet zu empfinden. Auch dass sie sich schon früh berufen fühlte, die gesellschaftlichen Verhältnisse durch ihr persönliches Engagement grundlegend zu verändern, weist auf

---

<sup>1110</sup> DER SPIEGEL 50 (2008), S. 181.

<sup>1111</sup> Schlusswort im Prozess, vom 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 177.

<sup>1112</sup> „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 97.

<sup>1113</sup> Ebd.

<sup>1114</sup> Ebd.

<sup>1115</sup> Ebd.

eine stetig gewachsene avantgardistische Selbstsicht hin. Jan-Philipp Reemtsma attestiert Birgit Hogefeld eine Lebenshaltung, „die das Wir-oder-Sie als Prämisse setzt, aber gleichwohl den Anspruch vor sich her trägt, dieser kompromisslosen Abgrenzung wegen anerkannt und geliebt zu werden“<sup>1116</sup>.

Birgit Hogefeld besteht darauf, ihre Geschichte mit und in der RAF verstehbar machen zu wollen mit dem hehren Ziel, „Wiederholungen“ zu vermeiden, dies sei jedoch von staatlicher Seite nicht gewollt.<sup>1117</sup> Indem sich Birgit Hogefeld als Sündenbock der Justiz darzustellen versucht, platziert sie larmoyant bei den Rezipienten unter dem Anschein von Läuterung weiterhin mit dem linksterroristischen Weltbild aufgeladene Verschwörungstheorien.

*[Hogefeld:] Ich habe mich lange gegen den Gedanken gesträubt, dass dieser Staat, zumindest der reaktionäre Teil seines Sicherheits- und Justizapparats, Gruppen wie die RAF braucht, um aus deren Bekämpfung für sich selber Sinn und Identität zu ziehen. Doch gerade aus dieser Blockierung einer gemeinsamen wie auch der öffentlichen Diskussion [...] aber auch aus den Erfahrungen, die ich seit meiner Verhaftung gemacht habe, bleibt eigentlich keine andere Interpretationsmöglichkeit.<sup>1118</sup>*

Während ihrer Haftzeit inszenierte Hogefeld ihre Läuterung durch sozial angepasstes Verhalten und der (öffentlichen) Aufarbeitung ihrer Lebensgeschichte mithilfe des Psychoanalytikers Horst Eberhard Richter. Sie absolvierte ein Fernstudium, welches sie mit einem Magister in Sozialpädagogik und Literaturwissenschaften abschloss, begann eine literaturwissenschaftliche Promotion und beteiligte sich mit ihrem Orgelspiel aktiv an den Gefängnisgottesdiensten.<sup>1119</sup> So warb die Frankfurter Gefängnispastorin Karin Greifenstein beim Bundespräsidialamt gar für die Begnadigung Hogefelds, da diese sich grundlegend verändert habe.<sup>1120</sup> Auch Horst Eberhard Richter bekundete, die Wandlung Birgit Hogefelds sei glaubwürdig.<sup>1121</sup> Obwohl Richter erkannte, dass Hogefeld „bis zu einer wahnhaften Realitätsverkennung“<sup>1122</sup> an ihrem „revolutionären

---

<sup>1116</sup> REEMTSMA, Geschichte, S. 1357.

<sup>1117</sup> Vgl. „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 86; Schlusswort im Prozess, 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 162.

<sup>1118</sup> Schlusswort im Prozess, 29.10.1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 170.

<sup>1119</sup> Vgl. „Hogefeld soll für Begnadigung ihr Schweigen brechen“. In: Spiegel online, 24.04.2010. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-hogefeld-soll-fuer-begnadigung-ihr-schweigen-brechen-a-690439.html> (Aufruf am 08.02.2016), S. 27.

<sup>1120</sup> Vgl. „Letzte Chance“. In: Dier Spiegel 07 (2010), S. 27.

<sup>1121</sup> Vgl. ebd.

<sup>1122</sup> Ebd.

Traum“<sup>1123</sup> festgehalten hatte, lässt er sich von ihren Opfer-Identifikationen vereinnahmen:

Ihre unbewusste Mission als rächende Erlöserin des Vaters, der Märtyrer-Mythos des Holger Meins und die Identifizierung mit einer Gruppe, die sich mit jeder Niederlage nur noch entschlossener in der Festung ihres Menschheitsbefreiungswahns verbarrikadierte, das waren die Antriebe, die sie am Ende zum willfährigen Teil einer destruktiven Gruppenpsychose machten.<sup>1124</sup>

Richter übersieht, dass Hogefeld für ihren Aufbruch in den „bewaffneten Kampf“ kein Unrechtsbewusstsein empfindet und nur Taten im abstrakten Kontext der RAF als Gruppe öffentlich bedauert. Sie lehnte jede Kronzeugenregelung ab und reagierte bis zuletzt auf Tatbestandsvorwürfe mit Negation und Schweigen. Zudem will sie niemanden ans „Messer liefern“<sup>1125</sup>. Daher lehnte Bundespräsident Horst Köhler 2010 nach Abwägung aller Gesichtspunkte und „auf Grundlage der eingeholten Stellungnahmen und eines persönlichen Gesprächs“<sup>1126</sup> die Begnadigung Hogefelds ab.

Birgit Hogefelds öffentliche Reflexionen sind nicht Ausdruck von Läuterung, sondern Teil ihres persönlichen Rechtfertigungsdiskurses, in dem sie den Eindruck zu erzeugen versucht, ihr Kampf für vermeintlich hehre Ziele sei an der Brutalität anderer Gruppenmitglieder und der durch den Staat entgegengebrachten Härte gescheitert. Sie spricht von „revolutionärer Moral“<sup>1127</sup> und erkennt dabei dem Staat jede Funktion als moralische und normative Instanz ab.

*[Hogefeld:] Der Adressat meiner Erklärungen war nicht das Gericht oder die Bundesanwaltschaft, sondern die Öffentlichkeit. [...] ich [bin] nicht der Meinung, dass ich vor einem deutschen Staatsschutzsenat mein Leben und meine Fehler zu rechtfertigen habe.*<sup>1128</sup>

Dies zeigt, dass sie sich an ihrem eigenen Werteverständnis orientiert und fortwährend in jenem Weltbild agiert, dass Horst-Eberhard Richter als „paranoide Position“<sup>1129</sup>

---

<sup>1123</sup> Ebd.

<sup>1124</sup> RICHTER, RAF-Gefangenen, S. 79.

<sup>1125</sup> SPIEGEL ONLINE, 24.04.2010.

<sup>1126</sup> SPIEGEL ONLINE, Köhler lehnt Begnadigung von Hogefeld ab, 17.05.2010.

<sup>1127</sup> „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 88.

<sup>1128</sup> DER SPIEGEL 42 (1997), S. 173.

<sup>1129</sup> Vgl. RICHTER, 20 Jahre mit der RAF, S. 137.

kennzeichnet. Das öffentliche Bedauern Birgit Hogefelds verdeckt vordergründig ihr mangelndes Unrechtsbewusstsein gegenüber den Taten des „bewaffneten Kampfes“. „Die gurgelt morgens mit Salzsäure“, so hätten sie über Hogefeld gelästert, erinnert sich ein früherer RAF-Mann.“<sup>1130</sup>

Jan-Philipp Reemtsma weist darauf hin, dass Hogefeld bis auf den Mord an Edward Pimental, der ihr entgegen ihrer Unschuldsbekundungen zur Last gelegt wurde und den sie vehement kritisierte, „insgesamt aber nach wie vor jede Barbarei [der RAF], die zu verstehen ihr Text angeblich so bedeutendes Material liefere, vollständig verinnerlicht hat“<sup>1131</sup> und moralisch nicht hinterfragt.

Die Selbstermächtigung zur Tat verbindet den Lebensweg Hogefelds mit der RAF. Sie beansprucht für sich eine avantgardistische (Führungs)position im „bewaffneten Kampf“, weshalb sie ihre Texte scheinbar selbstredend als Sprachrohr zur Rechtfertigung der Fehler anderer innerhalb der Gruppe auffasst. In ihrem Diskurs über die Geschichte der RAF äußert sich somit ein hohes Maß an Selbstgerechtigkeit. Es ist davon auszugehen, dass sich Birgit Hogefeld der (manipulativen) Wirkung auf manch einen der Rezipienten ihrer stets differenziert und reflektiert wirkenden Äußerungen bewusst ist und es versteht, diese für sich zu instrumentalisieren.

Nicht die Zugehörigkeit zur RAF ist für sie identitätsstiftend, sondern das Selbstbild einer (auserwählten) Revolutionärin.

---

<sup>1130</sup> DER SPIEGEL 07 (2010), S. 27.

<sup>1131</sup> REEMTSMA, Geschichte, S. 1356.

## 2.2 Täterselbstbilder der Mitglieder der „Bewegung 2. Juni“ und der „Revolutionären Zellen“

### 2.2.1 Inge Viett

Auch in den Narrativen Inge Vietts zeigt sich ihr Selbstverständnis als Revolutionärin als ein identitätsstiftendes Moment. Ihr Ausstieg aus der RAF in die DDR ist dabei als Abkehr von der Ideologie der Gruppe zu werten und nicht als Distanzierung von revolutionärem Gedankengut.

*[Viett:] Der bewaffnete Kampf hatte keine Perspektive und damit ich auch keine. So wie wir objektiv immer weiter in die Isolation trieben, so geriet ich selbst in einen Dschungel von Haltlosigkeit, weil die RAF eine Gruppe war, die diesen Mangel an politischer und organisatorischer Verankerung weder vermisste noch irgendwie gelten ließ.<sup>1132</sup>*

Denn in einer grundlegenden Antiposition zur gesellschaftlichen Ordnung und dem Rechtsstaat verharrt Inge Viett bis in die Gegenwart. So wurde sie 2011 zuletzt zu einer Geldstrafe verurteilt, da sie auf der von der linksradikalen Zeitung „Junge Welt“ organisierten „Rosa-Luxemburg-Konferenz“ zum Aufbau einer „revolutionären kommunistischen Organisation“<sup>1133</sup>, welche „kämpferisch“<sup>1134</sup> und „klandestin“<sup>1135</sup> agieren müsse, aufgerufen hatte. Dies wertete die Staatsanwaltschaft als Ausdruck einer „ideologischen Verfestigung“<sup>1136</sup>, weshalb sie des Straftatbestandes der Billigung von Straftaten für schuldig befunden wurde.

„Eine verwirrende Inkonsequenz ist bei dieser Frau zu spüren, die immer ‚radikal‘ sein will. Ständig schwankt sie zwischen mitleidsfähiger Barmherzigkeit und einer politischen Theorie, die im Zweifel über einzelne Menschen hinwegzugehen bereit ist.“<sup>1137</sup>

---

<sup>1132</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 246.

<sup>1133</sup> DIE WELT, 23.11.2011.

<sup>1134</sup> Ebd.

<sup>1135</sup> Ebd.

<sup>1136</sup> Ebd.

<sup>1137</sup> FAZ, Nie war ich furchtloser, 24.03.1997, Nr. 70, S. 10.

Vor allem ihre Analysen zum (berechtigten) Scheitern des „bewaffneten Kampfes“<sup>1138</sup> kontrastieren mit ihren kämpferischen Rufen nach neuen revolutionären Potenzen.

Jedoch geht es in Inge Vietts Narrationen nicht wie in Selbstdarstellungen anderer ehemaliger Linksterroristen um eine nüchterne Analyse der Fehlentwicklungen im „bewaffneten Kampf“. Die Expression ihrer Selbstbestimmung durch die Betonung persönlicher Stärke nimmt in Vietts Verlautbarungen großen Raum ein. Dabei wird ihr Abgrenzungsbedürfnis sowohl von der Gesellschaft als auch von der RAF deutlich. Im Vorfeld der Veröffentlichung ihres autobiografischen Berichtes „Nie war ich furchtloser“ hatte sie an Verena Becker geschrieben, dass sie mit ihrer Darstellung „überhaupt keinen Anspruch an ‚Aufarbeitung‘ oder sozio-politischer Korrektheit“<sup>1139</sup> verfolge. Vielmehr verfestigt sich der Eindruck, dass Vietts Darlegung eigener Stärke zur Selbstvergewisserung dient, die Verletzungen einer traumatischen Kindheit und das Bild eigener Schwäche und Hoffnungslosigkeit zu kompensieren. Ihr revolutionäres Verständnis scheint sich vor allem aus ihren psychischen Befindlichkeiten abzuleiten, weniger resultiert es aus politisch-theoretischen Überlegungen.

Die Narrationen Vietts hinterlassen beim Rezipienten den Eindruck, dass sie ihren eigenen autobiografischen Bericht zur Stilisierung ihres Idealbildes einer unbeugsamen Revolutionärin verklärt. Dabei handelt es sich nicht um ein Wunschbild, dem sie gleichen möchte, vielmehr scheint das gezeichnete Bild ihrer Selbstwahrnehmung zu entsprechen. Daher verwundert es nicht, dass sie ihren Geburtstag auf den Todestag von Rosa-Luxemburg festlegte.<sup>1140</sup> Ihre Schilderungen spiegeln somit eine narzisstisch anmutende Selbstüberhöhung wider, wobei deutlich wird, dass sie sich selbst als „Ikone des bewaffneten Kampfes“ versteht. Für die Verfestigung dieses Selbstbild wirkte ihre Zugehörigkeit zur „Bewegung 2. Juni“ konstitutiv. Denn ihr Anschluss an die „Bewegung 2. Juni“ hatte den „ratlose[n] Jahre[n] ohne Bindung“<sup>1141</sup>, in denen ihr einziger Bezug „der gerade gegenwärtige Tag und Job“<sup>1142</sup> gewesen war, ein Ende gesetzt.

---

<sup>1138</sup> So bemängelte Inge Viett retrospektiv am Konzept des „bewaffneten Kampfes“, dass es „keine tatsächliche Basis hier für eine relevante Veränderung, keine relevanten Kräfte, die auf die Abschaffung der Warengesellschaft aus sind“ gegeben habe (vgl. VIETT, Einsprüche, S. 43 f.).

<sup>1139</sup> „Brief an Verena Becker, März 1993“ . In: VIETT, Einsprüche, S. 104.

<sup>1140</sup> Vgl. VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 15 f.

<sup>1141</sup> Ebd., S. 68.

<sup>1142</sup> Ebd.

Inge Viett erfuhr in der Gruppe erstmals das Gefühl von Zugehörigkeit und Identifikation. Daraus entwickelte sich wohl das Selbstverständnis, für den antiimperialistischen revolutionären Kampf berufen zu sein, wie ihre Erinnerungen pathetisch vermitteln.

*[Viett:] Ich war draußen, ich war etwas Neues, Eigenes. Nie in meinem Leben war ich sicherer und furchtloser als in dieser Zeit im Untergrund, dem Ort, der ein neues, anderes Sein außerhalb der hässlichen Welt gestattete. Nie war ich freier, nie war ich gebundener an meine eigene Verantwortung als in dem Zustand völliger Abnabelung von der staatlichen Autorität und von gesellschaftlichen Vorgaben. Kein Gesetz, keine äußere Gewalt bestimmte mehr mein Verhältnis zur Welt, zu meinen Mitmenschen, zum Leben, zum Tod.<sup>1143</sup>*

Durch diese Affekte beflügelt wurde die existenzielle Entscheidung revolutionär zu kämpfen zu Vietts persönlichem Identifikationsmuster. Jedoch erscheinen ihre politischen, antiimperialistischen Interpretationen abstrakt und wenig von eigenen Ansichten geprägt, sie entsprechen vielmehr den vielfach verbreiteten stereotypischen links-terroristischen Theorien. Treibende Kraft für ihre Entschlossenheit zum Aufbegehren sind eher psychisch-biografische Aspekte und das daraus resultierende starke Bedürfnis zum „radikalen Bruch“. Inge Vietts avantgardistische Selbstverordnung als „Ikone der Bewegung 2. Juni“<sup>1144</sup> neutralisiert Zweifel über ihren Ausstieg in die DDR, in der sie durch Vermittlung der Staatssicherheit untertauchen konnte, nachdem die „Bewegung 2. Juni“ in die RAF übergegangen war.<sup>1145</sup> Durch eine negative Bewertung der RAF attribuiert sie auch das Scheitern des „bewaffneten Kampfes“ als Resultat der Ideologie und der Art der „Kriegführung“ der RAF.

Hatte sich Inge Viett zuvor mit den Zielen des „bewaffneten Kampfes“ identifiziert, so begeisterte sie sich nun für den real existierenden Sozialismus in der DDR. Viett sah ihre sozialrevolutionären Ziele in der Gesellschaft der DDR verwirklicht.

---

<sup>1143</sup> Ebd., S. 114 f.

<sup>1144</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 214.

<sup>1145</sup> 1978 hatten die „Bewegung 2. Juni“ und die RAF eine „Waffenkooperation“ beschlossen, fortan stellte man sich gegenseitig Waffen zur Verfügung. Am 2. Juni 1980 ging der Frankfurter Rundschau die „Auflösungserklärung“ der „Bewegung 2. Juni“ zu: „Wir lösen die Bewegung 2. Juni als Organisationsform auf und führen in der RAF – als RAF – den antiimperialistischen Kampf weiter“. Diese Auflösungserklärung führte bei einigen Mitgliedern der „Bewegung 2. Juni“ zu heftigen Irritationen, da sich herausstellte, dass neben der Verfasserin Juliane Plambeck aus der „Bewegung 2. Juni“ die RAF federführend bei der Formulierung gewesen war. Gabriele Rollnik bestätigte am 10. Juni 1980 in ihrem Prozess die Auflösung. Da Juliane Plambeck im Juli 1980 tödlich verunglückte, war Inge Viett das einzige zu diesem Zeitpunkt noch nicht inhaftierte Mitglied der „Bewegung 2. Juni“. Mit Vietts Übertritt zur RAF war die Bewegung spätestens seit Juli 1980 aufgelöst (vgl. PETERS, Irrtum, S. 513). Die „Bewegung 2. Juni“ war damit faktisch in die RAF übergegangen.

*[Viett:] [...] wer konnte sich nicht mit Zielen identifizieren wie die Schaffung einer Gesellschaft, in der keiner zurückbleibt, Chancengleichheit für alle, Solidarität mit den unterdrückten Völkern, Kampf gegen Faschismus, gegen Krieg – doch nur ausgemachte Lumpen und Egoisten.*<sup>1146</sup>

Demnach bekundete sie vor Beginn ihres Prozesses, dass sie sich „*nicht wie eine Genossin aus dem bewaffneten Kampf*“<sup>1147</sup>, sondern als „*Kommunistin*“<sup>1148</sup> diesem stellen werde.

Für das Selbstbild Inge Vietts lässt sich somit ihre „totale Hingabe an eine Sache“ als konstituierendes Merkmal festhalten. Ansichten und Überzeugungen als Objekte dieser „totalen Hingabe“ können sich durchaus verändern und Widersprüche unaufgelöst nebeneinander stehen. Ihr existentialistisches Engagement kanalisiert sich in ihrer Identifikation mit der Lebensform, die ihren revolutionären Utopien gerade am nächsten kommt. Vielmehr ist der „Guerilla-Kampf“ per se selbsterklärter Lebensinhalt Vietts, da sich darin ihre Bedürfnislage nach vermeintlicher Selbstbehauptung und Abgrenzung vereinen ließen.

*[Viett:] Der Kampf gegen dieses unsere Welt so totalitär deformierende System ist mein Lebensinhalt. Der einzige Inhalt, für den es sich zu leben und zu sterben lohnt. Wir haben ja dem Guerilla-Kampf die höchsten Weihen gegeben. Sich für ihn zu entscheiden, war die höchste Stufe moralischen und politischen Bewusstseins, der schärfste und endgültige Bruch mit den Interessen einer pervertierten Gesellschaft. [...] ich [befinde] mich in der absoluten Gewissheit, den einzig richtigen Platz eingenommen zu haben, an der vordersten Front der jahrhundertealten Befreiungsgeschichte.*<sup>1149</sup>

Inge Viett möchte als Freiheitskämpferin statt als Terroristin gesehen werden. In dieser Selbststilisierung zeigen sich gleichsam ihr Geltungsbedürfnis und ein narzisstisch anmutender Anspruch auf Anerkennung.

---

<sup>1146</sup> „Brief an Jutta Oesterle-Schwerin, August 1990“. In: VIETT, Einsprüche, S. 19.

<sup>1147</sup> „Brief an Gabi, Januar 1991“. In: VIETT, Einsprüche, S. 35.

<sup>1148</sup> Ebd.

<sup>1149</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 225.

## 2.2.2 Gabriele Rollnik

In den Publikationen Rollniks fällt eine starke Selbstbezogenheit auf. Sie setzt sich zwar ebenfalls kritisch mit dem Scheitern des „bewaffneten Kampfes“ auseinander und reflektiert dabei gruppeninterne Fehlentwicklungen, der Hauptfokus liegt jedoch auf der Darstellung ihres revolutionären Selbstverständnisses.

Ihre Narrationen vermitteln das Bedürfnis nach Selbstvergewisserung nach dem gescheiterten „bewaffneten Kampf“. Deutlicher als in den Texten anderer Täter zeigt sich Rollniks Suche nach ihrer persönlichen Zugehörigkeit, nachdem sie aus der Haft entlassen wurde und sich die linksterroristischen Gruppen aufgelöst hatten. Denn das Zugehörigkeitsgefühl zu der militanten linken Bewegung war für sie identitätsstiftend. Somit musste nun eine Neuorientierung im gesellschaftlichen Gefüge erfolgen. Sie hatte zuvor soziale Kontakte gemäß des linksterroristischen Dualismus der alleinigen Unterscheidung zwischen Freund und Feind nur nach politischen Überzeugungen bewertet. Dass sie dies bis zu ihrer Teilnahme an den therapeutischen Sitzungen nie infrage gestellt hatte, zeigt, wie sehr sie sich an dieser ideologischen Weltsicht orientierte.

*[Rollnik:] Ich hatte bisher nicht in Frage gestellt, dass Freundschaft auf politischer Übereinstimmung basieren müsse. Ich war jedenfalls mit niemandem befreundet, der unsere Politik grundlegend kritisiert hätte. [...] Nur eine identische politische Sicht auf die Dinge konnte meiner Meinung nach so etwas wie Freundschaft überhaupt erst entstehen lassen. Änderte sich diese Sicht in unterschiedliche Richtungen, musste auch die Freundschaft aufhören.<sup>1150</sup>*

Fraglich ist, ob sie sich von dieser Meinung wirklich distanzieren konnte, denn inzwischen ist sie mit Karl-Heinz Dellwo liiert.<sup>1151</sup> In dieser Beziehung herrscht zweifelsohne „politische Übereinstimmung“. Zudem führt dies zur Annahme, dass die gemeinsame Vorgeschichte im „bewaffneten Kampf“ verbindet und Sicherheit vermittelt. Denn Gabriele Rollnik spricht davon, nach ihrer Haftzeit „emotional ausgetrocknet“<sup>1152</sup> gewesen zu sein. Damit erklärt sie auch ihre Motivation, an den therapeutischen Sitzungen der ehemaligen Linksterroristen teilgenommen zu haben.

---

<sup>1150</sup> ROLLNIK, Kampf, S. 145f.

<sup>1151</sup> Vgl. DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007, S. 4.

<sup>1152</sup> Ebd., S. 9.

*[Rollnik:] Mir ging es dabei darum, die Seiten meiner Person, die ich im Knast sozusagen abgeschnitten habe, wieder wachsen zu lassen: Emotionen, Interesse an anderen Menschen, meine eigenen Bedürfnisse wiederzuentdecken.<sup>1153</sup>*

Dieses persönliche Bedürfnis nach menschlichen Affekten kontrastiert mit ihrer fehlenden Empathie für die Opfer des „bewaffneten Kampfes“, mit denen sie sich offenkundig nicht auseinandersetzen möchte. Reue könne sie nicht aufbringen.<sup>1154</sup> Ihre Argumentation, dass die Hinterbliebenen das Recht hätten sie zu hassen,<sup>1155</sup> wirkt wie eine vorgeschobene Neutralisierungstechnik.

Bis heute begreift sich Gabriele Rollnik als Teil einer avantgardistischen Bewegung. Ihre einstige Entscheidung bewaffnet zu kämpfen stellt sie in einen global-revolutionären Zusammenhang. Während ihrer Zeit in der Illegalität identifizierte sie sich vorbehaltlos mit der Vorstellung, dazu beizutragen, eine Weltrevolution einzuleiten.

*[Rollnik:] Als Vorkämpfer. Avantgarde im Sinne von: vorangehen.<sup>1156</sup>*

Die Vorstellungen darüber, welche gesellschaftlichen Veränderungen genau durch das eigene Engagement umgesetzt werden sollten, wirken jedoch diffus. Vielmehr äußert sich eine grundsätzliche Antiposition gegenüber den gesellschaftlichen Verhältnissen, welche nur sehr abstrakt begründet wird. Entscheidendes Kriterium für ihr Selbstverständnis, Teil einer Avantgarde zu sein, liegt in der Selbstvergewisserung am Voluntarismus zur Revolution. Der „bewaffnete Kampf“ wurde dabei zum Selbstzweck.

*[Rollnik:] Wenn Du dein Leben einsetzt, glaubst du, über eine höhere Berichtigung zu verfügen. Du bist an dem Punkt, wo andere erst hinkommen.<sup>1157</sup>*

Bis heute stilisiert Gabriele Rollnik das Selbstbild einer unbeugsamen Kämpferin. Dies unterstreicht sie vor allem durch Schilderungen ihrer Entschlossenheit während der Haftzeit, ihre Identität als politische Kämpferin zu bewahren. Wie die Mehrzahl der

---

<sup>1153</sup> ROLLNIK, Kampf, S. 150.

<sup>1154</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 112.

<sup>1155</sup> Vgl. Dellwo und Rollnik schweigen über Morde. In: Focus Online, 16.03.2007. URL: [www.focus.de/politik/deutschland\\_raf\\_aid\\_50934.html](http://www.focus.de/politik/deutschland_raf_aid_50934.html) (Aufruf am 08.02.2016).

<sup>1156</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 115.

<sup>1157</sup> Ebd.

Linksterroristen insistiert Rollnik, dass es nicht gelungen sei, sie zum „Abschwören“ zu bringen.<sup>1158</sup> Durch detaillierte Schilderungen ihrer Beteiligung an lebensbedrohlichen Hungerstreiks hebt Rollnik den existentialistischen Charakter ihres Widerstandes hervor. Gleichzeitig wird hieran deutlich, dass diesem Existentialismus das selbsterhöhende Moment innewohnt.

*[Rollnik:] Du stehst wieder auf und bist Subjekt deiner Geschichte. Das wiegt alles andere auf.*<sup>1159</sup>

Existentiell wirkt ihr übersteigertes Bedürfnis nach Selbstbestimmung und individueller Abgrenzung. Gabriele Rollnik schildert eine behütete Kindheit und betont das gute Verhältnis zu ihren Eltern. Sie stand kurz vor dem Abschluss ihres Studiums, als sie dieses abbrach und bewusst „*alle Brücken in eine Mittelschichtexistenz*“<sup>1160</sup> trennen wollte. Es stellt sich also die Frage, woraus ihre Bereitschaft zum „radikalen Bruch“ mit diesem Leben resultierte.

Es kann davon ausgegangen werden, dass der „bewaffnete Kampf“ als Projektionsfolie diente, die Affekte des Abgrenzungsbedürfnisses von einem vermeintlich vorbestimmten bürgerlichen Lebensweg und womöglich auch dem damit verbundenen zeitgenössischen Rollenbild der Frau zu kanalisieren. Der Anschluss an die (zunächst) anarchistisch orientierte „Bewegung 2. Juni“ vermochte den größtmöglichen Kontrast zu jener „Mittelschichtexistenz“ zu bieten. Das Leben in der Illegalität versprach Abenteuer und große Bedeutsamkeit des eigenen Handelns gleichermaßen. „Sie hatte das Gefühl, der Befreiung auf der Spur zu sein. Sie lernte Dokumente zu fälschen, Schlösser zu knacken, zu schießen, das war notwendig, um sich in der Illegalität bewegen und ‚Aktionen durchführen‘ zu können, es machte ihr aber auch Spaß.“<sup>1161</sup>

Gabriele Rollniks Entschlossenheit, sich in Form des „bewaffneten Kampfes“ von den gesellschaftlichen Erfordernissen abzugrenzen und den Schritt in das vermeintlich

---

<sup>1158</sup> Vgl. ebd., S. 91.

<sup>1159</sup> Ebd., S. 101.

<sup>1160</sup> Ebd., S. 11; vgl. auch Täterbiografie Gabriele Rollnik, S. 104.

<sup>1161</sup> DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007, S. 8.

selbstbestimmte Leben in der Illegalität zu vollziehen, erscheint somit als Produkt eines selbstemanzipatorischen Prozesses, der für sie eine existentielle Dimension hatte.<sup>1162</sup>

### 2.2.3 Hans-Joachim Klein

Aus den Narrativen von Hans-Joachim Klein ergibt sich ein Bild, welches sich grundlegend von den Selbstdarstellungen der anderen Linksterroristen unterscheidet. So sind seine Ausführungen nicht vom typisch verquastem Duktus linksterroristischer Theorien geprägt. Genauso zeigt sich nicht wie bei anderen ehemaligen Linksterroristen der Versuch einer differenzierten Analyse, woran der „bewaffnete Kampf“ auf konzeptioneller oder moralischer Ebene gescheitert sei. Stattdessen verurteilt Klein den gesamten Linksterrorismus auf das Schärfste, nicht nur politisch, sondern dieser sei gar „faschistoid“<sup>1163</sup>. Seine Erlebnisse und Erfahrungen mit der „Guerilla“ während und nach seiner Beteiligung am Überfall auf die OPEC-Konferenz in Wien hätten ihm die Augen geöffnet.<sup>1164</sup>

*[Klein:] In einer späteren Diskussion, in der ein Fazit über die Wien-Geschichte [meint den Anschlag auf die OPEC-Zentrale] gezogen wurde, kamen mir dann die ersten Zweifel was ich da mache und weiter machen soll. Die Argumentation von Mitgliedern des damaligen „Kommandos“ über das Warum zum Tod dieser drei Menschen waren gekennzeichnet von Zynik und Gefühlslosigkeit. Sie waren schlicht und einfach menschenverachtend. [...] wie man weiterhin gedachte, „revolutionäre“ Gewalt zu praktizieren – die als Endziel ja eine gerechtere und humanere Welt versprach – und dabei zu Mitteln und Methoden griff, für die ich früher auf die Straße gegangen wäre, brachte mich zum Kotzen und vor allem zum Nachdenken. Und im Februar 1976 fasste ich den Entschluss, mich so schnell wie möglich aus dieser Politik – die nicht meine war und sein konnte – zurückzuziehen.<sup>1165</sup>*

Nach seinem Ausstieg aus dem Linksterrorismus verfasste er in der Illegalität seine autobiografische Selbstdarstellung, ständig auf der Flucht vor seinen ehemaligen Genossen und den Verfolgungsbehörden, wobei die selbsterklärte Zielsetzung gewesen

---

<sup>1162</sup> Vgl. ROLLNIK, Kampf, S. 151.

<sup>1163</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 15, S. 85.

<sup>1164</sup> Vgl. zum Tatgeschehen die Täterbiografie Hans-Joachim Klein, S. 108.

<sup>1165</sup> DER SPIEGEL 20 (1977), S. 33.

sei, andere vor dem Aufbruch in den „bewaffneten Kampf“ zu warnen.<sup>1166</sup> Klein vermittelt in seinen Verlautbarungen keine avantgardistische Selbstverordnung, vielmehr entsteht der Eindruck einer Selbststilisierung zum Antihelden.

*[Klein:] Ich bin zwar nicht vom Saulus zum Paulus geworden. Aber vom Saulus zum wieder vernünftig politisch denkenden und handelnden Menschen.<sup>1167</sup>*

Seine Schilderungen fügen sich zum Selbstbild eines „Desperado“ zusammen, der mit dem guten Willen für hehre Ziele zu kämpfen aufgebrochen war und von den Kampfgenossen für die Durchsetzung übergeordneter Interessen ausgenutzt und betrogen worden ist. Dabei beharrt Hans-Joachim Klein darauf, dass er kein Mörder sei, er habe „nicht einmal auf einen geschossen“<sup>1168</sup>. Aufgrund jener Aussage verglich Gisela Friedrichsen Klein während seines Strafprozesses mit Peter-Jürgen Boock, der dieses Bekenntnis einst ebenfalls getätigt hatte und in diesem Punkt später bekanntermaßen der Lüge überführt wurde: „Boock spielte perfekt den Idealmenschen, der sich ehrlich aus den Verstrickungen des Terrorismus gelöst hat. [...] Klein ist dieses Talent nicht gegeben. Er ist auch nicht so beweglich, einen schnurgeraden Weg einhalten zu können. Was ihn so schwer zugänglich und widersprüchlich wirken lässt. Das ist nicht Taktik.“<sup>1169</sup>

Für Hans-Joachim Klein lassen sich persönliche Widersprüche durchaus mit dem eigenen Selbstverständnis in Einklang bringen, so schrieb er schon in der Einleitung seines autobiografischen Berichtes:

*[Klein:] Vielleicht entdeckt man da und dort auch Widersprüche. Na und? Wer sich als Mensch ohne Widersprüche darstellt, belügt sich selbst! Und ich habe mich lange genug belogen.<sup>1170</sup>*

Kleins Ausführungen spiegeln eine tief verwurzelte Selbstwertproblematik, die resultierend aus seiner hochgradig belasteten Kindheit und Jugend in sein Selbstbild übergegangen ist. So äußert Hans-Joachim Klein unbedarft, dass er „seine Grenzen mit dem

---

<sup>1166</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 18.

<sup>1167</sup> DER SPIEGEL 20 (1977), S. 34.

<sup>1168</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 65.

<sup>1169</sup> DER SPIEGEL 45 (2000), S. 68.

<sup>1170</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 17.

Intellekt“<sup>1171</sup> habe. Dementsprechend wirken seine Selbstreflexionen und politischen Analysen geradezu naiv. Kleins Minderwertigkeitskomplexe und das aus den traumatischen familiären Erlebnissen in Kindheit und Jugend gewachsene Bedürfnis nach Zugehörigkeit ließen ihn leicht beeinflussbar und empfänglich für die Theorien der militanten Linken werden. Für die radikale Linke ließ er sich leicht zum „revolutionären Subjekt“ instrumentalisieren: „abgebrochene Lehre, autoritäres Elternhaus, Aufwachsen im Heim [...] Eine gescheiterte Existenz, an der nur eines schuld sein konnte: das System. Und gegen das wollten ja alle kämpfen.“<sup>1172</sup>

Gisela Friedrichsen vertritt die Auffassung, Hans-Joachim Klein sei seinerzeit, als die „Revolutionären Zellen“ ihn für die Beteiligung am Anschlag auf die OPEC-Konferenz anwarben, außer Stande gewesen die Situation intellektuell zu bewältigen.<sup>1173</sup> Auch Daniel Cohn-Bendit, der Klein bei dessen Ausstieg aus dem Linksterrorismus unterstützt hatte, sieht ihn als Opfer seiner Gutgläubigkeit, wodurch seine „emotionalen Strukturen“ von der Führung der „Revolutionären Zellen“ leicht hätten ausgenutzt werden können: „Die haben ihm eine James-Bond-Welt angeboten.“<sup>1174</sup> Daniel Cohn-Bendit beschreibt Klein als von „einer großen Zärtlichkeit und zugleich von einer starken Aggressivität dominiert“<sup>1175</sup>.

Diese Einschätzungen zeichnen das Bild von Hans-Joachim Klein als Opfer seiner gescheiterten Existenz, geprägt von Perspektiv- und Haltlosigkeit. Seine Radikalisierung wird dabei mit seinen traumatischen biografischen Belastungen, mit dem Wunsch nach Zugehörigkeit und Orientierung gerechtfertigt. Solche Affekte lassen sich in den Quellen bestätigen und sind sicherlich als ein Teil der Kausalkette zu werten, die Klein zum Terroristen werden ließen. Jedoch greift eine solche auf ein Täter-Opfer-Bild reduzierte Kausalität zu kurz. Denn dies lässt die Selbstwerterhöhung und die Machterfahrungen außer Acht, die Hans-Joachim Klein als Kämpfer eines internationalen „Guerilla-Kommandos“ an der Seite des „Top-Terroristen Carlos“ erfuhr. Klein antwortet auf die Frage, ob er gerne „den Cowboy gespielt habe“:

---

<sup>1171</sup> DER SPIEGEL 45 (2000), S. 68.

<sup>1172</sup> SPIEGEL ONLINE, Terror, 15.01.2001.

<sup>1173</sup> Vgl. DER SPIEGEL 45 (2000), S. 68.

<sup>1174</sup> „Klein Prozess: „Eine James-Bond-Welt“. In: Spiegel online, 23.11.2000.

<sup>1175</sup> Ebd.

*[Klein:] Sagen wir, dass ich es gerne gewollt hätte. Tatsächlich war ich es nicht.<sup>1176</sup>*

Dies bestätigt die Annahme, dass die Rolle als Terrorist den größtmöglichen Bruch zum bisherigen Lebensweg und den damit verbundenen Gefühlen eigener Schwäche versprach. In jenem von Cohn-Bendit als „James-Bond-Welt“ bezeichneten Lebensstil als Kommandomitglied der „Revolutionären Zellen“ konnten (unbewusst) alle Aggressionen und die Frustration über die eigene Perspektivlosigkeit kanalisiert werden. Martialisches Auftreten und die Macht, die das Tragen von Waffen vermittelte, halfen, seine Minderwertigkeitskomplexe zu kompensieren und führten zu einem Gefühl von Stärke.

*[Klein:] Anfangs sagt man sich, dass man die Pistole meistert, und mit der Zeit ist es die Waffe, die einen dominiert. Wenn man eine Waffe trägt, hat man einen Bezug zu ihr. Man fühlt sich ein bisschen stärker. Es gibt etwas, was von dieser Waffe kommen kann und man kann das Wo und Wann bestimmen.<sup>1177</sup>*

Hans-Joachim Kleins Abgleiten in den Linksterrorismus ist somit keineswegs nur als Produkt der Manipulation durch andere und seines mangelnden Intellektes zu werten. Möglicherweise mag Letzteres seine Begeisterungsfähigkeit und Empfänglichkeit für die Beteiligung an terroristischen Aktionen gesteigert haben. Jedoch ist davon auszugehen, dass primär der Drang nach Bedeutsamkeit und Anerkennung zur Bereitschaft zum „bewaffneten Kampf“ und einer (zeitweise) uneingeschränkten Identifikation mit der Rolle eines Guerilla-Kämpfers führten. Ehemalige Kampfgenossen Kleins sprachen von einem „verzweifelten Drang, immer der Größte sein zu müssen, der Top-Fighter, der Bewunderte“<sup>1178</sup>.

Hans-Joachim Klein ist nie ein ideologisch motivierter Täter gewesen, eher ein „introvertiert abhängiger Tätertypus“<sup>1179</sup>, der nach Personen sucht, die ihm Orientierung und Verhaltenssicherheit vermitteln. Diese Attribute fand er anfangs im Umfeld der militanten Linken.

---

<sup>1176</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 281.

<sup>1177</sup> Ebd., S. 300.

<sup>1178</sup> Stellungnahme der „Revolutionären Zellen“ zu Hans-Joachim Klein aus „Pflasterstrand, Nr. 11 (1977), abgedruckt in: KLEIN, Rückkehr, S. 244.

<sup>1179</sup> „Gibt es eine Attentäterpersönlichkeit?“ In: NEURO AKTUELL 01 (2016), S. 10.

Eine gewisse Ambivalenz ist für Kleins Selbstbild konstitutiv, denn obwohl er sich glaubhaft vom Linksterrorismus abgewendet und distanziert hat, zeigt sich dennoch in seinen Narrationen die Romantisierung seines Lebens als Terrorist und der damit verbundenen Affekte vermeintlicher Stärke und Bedeutsamkeit.

*[Klein:] My fight name is „Angie“ – nach dem gleichnamigen Song der Rolling Stones, auf den ich stand.*<sup>1180</sup>

### 3. Kritische Selbstreflexionen

Nachdem die Selbstvergewisserungsmuster der Linksterroristen betrachtet wurden, soll in den folgenden Abschnitten untersucht werden, inwieweit die Narrationen von einer selbstkritischen (moralischen) Auseinandersetzung mit dem eigenem Handeln zeugen. Im Mittelpunkt sollen dabei die Aussagen stehen, die den eigenen Anteil an den linksterroristischen Aktionen thematisieren, nicht die Kritik an Handlungen von Kommandos, Personen oder nachfolgenden Generationen der Gruppe.

Chronologisch sind die Textquellen zu differenzieren in Material, welches vor der deutschen Wiedervereinigung im Oktober 1990 entstanden ist, und in Verlautbarungen, die danach publiziert wurden. Denn das Datum der deutschen Wiedervereinigung stellt eine Ordnungsgrenze für das Quellenmaterial dar. Dies ergibt sich aus dem sozio-historischen Kontext des deutschen Linksterrorismus: Denn spätestens seit der deutschen Wiedervereinigung und dem Zusammenbruch der DDR erodierte der Linksterrorismus in Deutschland immer mehr.<sup>1181</sup>

„Das Ende der kommunistischen Diktatur und der Zusammenbruch der DDR markierten eine Zäsur auch und besonders für die Entwicklung des Linksterrorismus in der Bundesrepublik.“<sup>1182</sup> So kam es danach nur noch zu vereinzelten linksterroristischen Aktionen. Detlev Karsten Rohwedder, der am 1. April 1991 in Düsseldorf durch das RAF-Kommando „Ulrich Wessel“ getötet wurde, war das letzte Mordopfer der RAF.<sup>1183</sup>

---

<sup>1180</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 77.

<sup>1181</sup> Die „Bewegung 2. Juni“ hatte sich bereits 1980 aufgelöst und war in die RAF übergegangen. Vgl. zur Auflösung und Verschmelzung der „Bewegung 2. Juni“ mit der RAF: PETERS, Irrtum, S. 513-514.

<sup>1182</sup> STRASSNER, Generation, S. 176.

<sup>1183</sup> Vgl. ebd., S. 167, S. 171.

Im Jahr darauf, am 13. April 1992, ging der Bonner Nachrichten Agentur AFP die sogenannte „Deeskalationserklärung“ der RAF zu:

*[RAF:] Uns ist klar geworden, dass [...] es so nicht weitergeht, dass wir als Guerilla alle Entscheidungen allein treffen und erwarten, dass sich die anderen an uns orientieren. [...] wir haben uns entschieden, dass wir von uns aus die Eskalation zurücknehmen. Das heißt, wir werden Angriffe auf führende Repräsentanten aus Wirtschaft und Staat [...] einstellen.*<sup>1184</sup>

Auch die „Revolutionären Zellen“ hatten nach der Wiedervereinigung fast völlig an Bedeutung und Rückhalt in der militanten linken Szene verloren. Sie traten im Oktober 1993 durch einen Anschlag auf die Stromversorgung einer Kaserne des Bundesgrenzschutzes (BGS) bei Frankfurt (Oder) sowie das In-Brand-Setzen der Flugzeuge des BGS am Flughafen Rothenburg in Sachsen das letzte Mal in Erscheinung.<sup>1185</sup>

Die im zeitlichen Kontext mit der Wiedervereinigung stehende Erosion des deutschen Linksterrorismus wirkte sich auch auf die selbstreflektorischen Prozesse der Täter aus. In den Narrativen der Täter aus der Zeit vor 1990 dominieren Reflexionen über die gruppeninternen Auseinandersetzungen bezüglich der weiteren politischen Ausrichtung des „bewaffneten Kampfes“ sowie die Fehleranalysen. Diese finden sich insbesondere in Briefkorrespondenzen, Kassibern und vereinzelt Interviews.

Nach Betrachtung der Selbstzeugnisse aus dieser Zeit bestätigt sich die Beobachtung Gudrun Schwibbes, dass die Erzähler, die ihre Selbstdarstellungen bis 1988 publizierten, sich „dem terroristischen Milieu noch stark verbunden [fühlten] – nun allerdings in der Rolle der Kritiker und Mahner. Sie wollen ihre persönlichen Erkenntnisse und ihre Loslösung dazu nutzen, Vorstellungen einer abenteuerlichen Revolutionsromantik zu korrigieren, potenzielle Neueinsteige in die Szene zu verhindern und – als anspruchsvollstes Ziel – die Destruktivität des Terrors zu beenden. Entsprechend wenden sie sich vor allem an (ehemalige) Genossinnen und Genossen“<sup>1186</sup>.

Dies spiegelt sich vor allem in der Darstellung von Hans-Joachim Klein wider:

---

<sup>1184</sup> Zit. nach ebd., S. 194 f.

<sup>1185</sup> Vgl. RZ-Erklärung vom 02.10.1993, aus: „Interim, Nr. 256“. In: URL: [https://www.nadir.org/nadir/archiv/Antirassismus/bgs\\_broschuere/t68.html](https://www.nadir.org/nadir/archiv/Antirassismus/bgs_broschuere/t68.html) (Aufruf am 12.01.2016).

<sup>1186</sup> SCHWIBBE, Erzählungen, S. 55.

[Klein:] Die blutigen Erfahrungen mit der und in der Guerilla haben mich doch noch wach werden, mich einen Weg, eine Entwicklung durchmachen lassen, die beileibe noch nicht abgeschlossen ist. [...] Ich will aufzeigen, wohin die Dynamik einer Waffe auch in linken – individuellen – Händen führen kann: Zu Terror und Privatkrieg. [...] Ich habe dieses Buch auch weniger für Schöngeister geschrieben, die eh nie in das Dilemma kommen werden, eine Waffe als Argument benutzen zu müssen. Geschrieben habe ich es vor allem für jene, die es kaum erwarten können, via Terror die Knäste oder die Leichenschaukeller zu füllen.<sup>1187</sup>

Es fällt jedoch schwer, den ausführlichen autobiografischen Bericht Hans-Joachim Kleins, der in seiner Grundaussage zweifelsfrei den linksterroristischen Terror verurteilt, als tiefes, selbstreflektorisches Werk zu begreifen. Dafür dreht sich die Darstellung zu sehr um die Rolle Kleins als „Kämpfer wider Willen“, der in den Terrorismus eher zufällig „hineingerutscht“ sei. Kleins Bekundung, dass er „weiß Gott nicht stolz auf diese Erfahrungen“<sup>1188</sup> sei und diese niemandem wünsche, da seine „damalige Blindheit“<sup>1189</sup> ihm „den Rest des Lebens weitgehend versaut“<sup>1190</sup> habe, erscheint fragwürdig.

Klaus Jünschke verstand sich in seiner 1988 veröffentlichten autobiografischen Darstellung „Spätlese“ ebenfalls als Kritiker und Mahner, richtet sich aber neben seinen ehemaligen Genossen aus der RAF auch an den Staat als Rezipienten. Dementsprechend gliedert sich seine Abhandlung in „Berichte aus dem Knast“ und in „Texte zur Auseinandersetzung mit der RAF.“<sup>1191</sup> So verlangte er vom Staat auf der Grundlage einer umfassenden Auseinandersetzung mit den eigenen Haftbedingungen u.a. eine Änderung des gesamten Strafvollzugssystems. Daneben hatte seine Publikation nach eigenen Angaben vor allem die Zielsetzung, dass sich die RAF auflösen möge.

[Jünschke:] Eines ist klar, ich hätte gerne, dass sich die RAF auflöst.<sup>1192</sup>

---

<sup>1187</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 18, 21.

<sup>1188</sup> Ebd., S. 17.

<sup>1189</sup> Ebd.

<sup>1190</sup> Ebd.

<sup>1191</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 8.

<sup>1192</sup> Ebd., S. 181.

Er forderte eine selbstkritische Auseinandersetzung der Gruppe untereinander und verurteilte die Aktionen der zu diesem Zeitpunkt noch aktiven RAF-Kommandos. Beispielhaft dafür ist folgende Passage aus einem 1986 entstandenen und in seinem Bericht abgedruckten „offenen Brief an die Genossinnen und Genossen der RAF“:

*[Jünschke:] Die Morde jetzt und in den letzten Jahren sind auch Weigerungen, zur Kenntnis zu nehmen, dass das Konzept Stadtguerilla 1972 gescheitert ist. Sie verlängern dieses Scheitern und verschlimmern die Folgen dieser Niederlage von damals immer mehr.<sup>1193</sup>*

Eine persönliche kritische Selbstreflexion eigener Handlungen nicht auf ideologisch-methodischer Ebene offenbart sich jedoch nur in Nuancen, wenn er etwa die eigene „Brutalisierung“ während der Radikalisierung feststellt.

*[Jünschke:] Es ist natürlich auch irre, gemessen am eigenen Anspruch, die Welt zu verändern, wenn man sich so brutalisiert.<sup>1194</sup>*

Eine kritische Reflexion der eigenen Taten scheint sich zunächst glaubhaft in den Einlassungen Peter-Jürgen Boock zum Abschluss seines Prozesses 1984 widerzuspiegeln:

*[Boock:] [...] mein Verhalten in der RAF [hätte] um ein Haar zu dem geführt [...], was ich meinem Vater immer vorgeworfen habe. Als ich die Raketenschussanlage gegenüber der Bundesanwaltschaft montiert habe, saß ich selbst am Drücker. Ich war drauf und dran mir unbekannte Menschen aus abstrakten ideologischen Gründen zu töten. [...] ich bin aber seit Ende 1976 drogenabhängig gewesen, also lange bevor es zu den 77er Aktionen kam. Ich möchte hier aber klarstellen, dass mich das vor mir selbst nicht von meiner Verantwortung freispricht. [...] Für mich waren die Drogen eine Art Flucht in einen langsamen Selbstmord, Verdrängung statt Lösung. Heute ist mir bewusst, dass ich auch mit dem Griff zur Fixe nicht um die Entscheidung für oder gegen die Politik der RAF herumgekommen bin, ich habe sie damit nur hinausgeschoben.<sup>1195</sup>*

Auch wenn Peter-Jürgen Boock seine Drogenabhängigkeit zur Rechtfertigung und Stilisierung vermeintlich empfundener Ausweglosigkeit instrumentalisierte, erwecken

---

<sup>1193</sup> Ebd., S. 165.

<sup>1194</sup> Ebd., S. 154.

<sup>1195</sup> Schlusswort von Peter-Jürgen Boock vom 04.04.1984 im Stammheim-Prozess, S. 15, S. 18. In: HIS-Archiv HH. Signatur: BO, P/004,003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

seine Schilderungen zunächst den Eindruck einer kritischen Selbstreflexion. Zudem betonte Boock stets auch gegenüber anderen Rezipienten, dass der „bewaffnete Kampf“ als Fehler anzusehen sei.

*[Boock:] [...] wenn ich überlege, wie es am Tatort der Entführung von Schleyer aussah. Es gibt auch kaum einen manifesteren Beweis für unser Scheitern als solche Bilder.<sup>1196</sup>*

Diesen Eindruck verstärkte Boock, indem er versicherte, nie getötet zu haben und auch an keinem Kommando beteiligt gewesen zu sein, bei dessen Aktionen es zu Todesopfern gekommen sei.

*[Boock:] Natürlich trage ich die moralische Verantwortung für das, was in der Zeit in der ich der RAF angehört habe, geschehen ist. Aber ich bin kein Mörder, ich habe niemanden getötet, ich habe niemanden verletzt, ich war an keinem Kommando beteiligt, bei dem Menschen getötet worden sind und ich habe nichts getan von dem ich wusste, dass es dazu beitragen könnte Menschen zu töten.<sup>1197</sup>*

Diese, offenbar von prozesstaktischen Erwägungen geprägten Einlassungen erwiesen sich jedoch als unwahr, als zehn zunächst in der DDR untergetauchte Mitglieder der RAF nach dem Zusammenbruch der DDR von der Kronzeugenregelung Gebrauch machten und umfassend gegen ihre ehemaligen Kampfgenossen aus der RAF aussagten.<sup>1198</sup> Somit stellte die deutsche Wiedervereinigung auch einen Wendepunkt in der Bewertung des Wahrheitsgehalts zuvor getroffener Aussagen inhaftierter RAF-Mitglieder dar. Dies gilt auch in Bezug auf die vor 1990 gemachten Angaben Boocks. Denn aufgrund der Aussagen der Kronzeugen entschloss sich Peter-Jürgen Boock im Frühjahr 1992, seine vorhergegangenen Falschaussagen zu berichtigen.<sup>1199</sup>

*[Boock:] Ich habe heute an den Bundespräsidenten ein Schreiben abgesandt, aus welchem sich ergibt, weshalb ich nunmehr vorbehaltlos aussage. [...] Ich habe dem Bundespräsidenten geschrieben, dass ich bislang zu feige war, nie vollständig zu offenbaren, und dass ich bedauere, bisher zu den mörderischen Anschlägen wie Ponto und Schleyer die Unwahrheit gesagt zu haben. Ich habe weiterhin darauf hingewiesen, dass ich mit meinen Angaben die sogenannte Kronzeugenregelung nicht in Anspruch*

---

<sup>1196</sup> DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 10.

<sup>1197</sup> Schlusswort von Peter-Jürgen Boock vom 04.04.1984 im Stammheim-Prozess, S. 20. In: HIS-Archiv HH. Signatur: BO, P/004,003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

<sup>1198</sup> Vgl. STRASSNER, Generation, S. 177.

<sup>1199</sup> Vgl. Protokolle der Vernehmungen Peter-Jürgen Boocks. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005,003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

*nehmen möchte. [...] Über die in diesem Schreiben erwähnten Gründe haben mich noch weitere Umstände zu meinem Besinnungswandel bewogen. [...] mich [hat] beeindruckt, mit wie wenig Gradlinigkeit sich die in der DDR festgenommenen Aussteiger verhalten haben.*<sup>1200</sup>

Dieses Bekenntnis inszenierte Peter-Jürgen Boock medial als „Lebensbeichte“, indem er sein Schreiben an den damaligen Bundespräsidenten Richard von Weizsäcker, in welchem er sich dafür entschuldigte, zu „*feige und ängstlich*“ gewesen zu sein, sich hinsichtlich seiner „*Beteiligung an den Aktionen der RAF zu offenbaren*“, im SPIEGEL veröffentlichte.<sup>1201</sup> Da sein Verteidiger Hans-Wolfgang Sternsdorff bis 1990 Redakteur des Nachrichtenmagazins „Der Spiegel“ gewesen war<sup>1202</sup>, ergab sich der Kontakt.

Die nicht-öffentlichen Protokolle Boocks staatsanwaltlicher Vernehmungen aus dem Jahr 1992 zeichnen eher das Bild eines nüchternen Tatsachenberichtes. Immer wieder verwies Peter-Jürgen Boock zur Rechtfertigung auf seine Drogensucht sowie darauf, primär nicht aus ideologischen Gründen gehandelt zu haben.

*[Boock:] Die Drogen dienten mir auch als Schutzschild vor den Realitäten. [...] Nach dem Tod der Stammheimer Gefangenen waren für mich persönlich die Gründe, warum ich der RAF beigetreten war, eigentlich entfallen. Ideologische Gründe waren für meinen Beitritt nie ausschlaggebend gewesen, vielmehr waren dies persönliche Gründe, nämlich die Verbundenheit mit Andreas Baader und Gudrun Ensslin.*<sup>1203</sup>

Gerhard Mauz<sup>1204</sup> interpretierte die „Lebensbeichte“ Boocks: „Ein moralisch leerer Mensch? Nein, ein zutiefst unglücklicher. [...] Dass Boock sich zur Wahrheit entschloss und jetzt sprach [...] ist aber auch ein Argument dafür, dass diese späte Wahrheit keine taktische ist – sondern tatsächlich ein Versuch sein kann, nun die ganze Wahrheit zu sagen.“<sup>1205</sup> Dem steht die Einschätzung Klaus Pfliegers gegenüber, der

---

<sup>1200</sup> Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA beim BGH Pflieger am 01.04.1992, S. 2. In: HIS Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003.

<sup>1201</sup> Vgl. DER SPIEGEL 21 (1992), S. 97.

<sup>1202</sup> Vgl. ebd., S. 108.

<sup>1203</sup> Vernehmungsprotokoll der Vernehmung von Peter-Jürgen Boock durch OStA beim BGH Pflieger am 28.04. und 12.05.1992, S. 11-12. In: HIS-Archiv HH. Signatur: Bo, P/005, 003.

<sup>1204</sup> Gerhard Mauz war für das Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ Hauptberichterstatte großer Gerichtsprozesse der Nachkriegszeit. Er verstarb im August 2003 (vgl. Friedrichsen, Gisela: Gerhard Mauz. 1925-2003. In: Der Spiegel 34 (2003), S. 152.

<sup>1205</sup> DER SPIEGEL 21 (1992), S. 107, S. 108.

damals als Oberstaatsanwalt am BGH Peter-Jürgen Boock vernommen hatte. Er erlebte Boock während der Vernehmungen als „geborenen Taktiker“<sup>1206</sup>, der sein Handeln stets mit „einem Heiligenschein“<sup>1207</sup> zu versehen versucht habe. Daher dürfte die „Lebensbeichte“ eher ein weiterer taktischer Zug Boocks gewesen sein als ein Produkt kritischer Selbstreflexion oder gar Läuterung. Hinzu kommt, dass Boock sein „taktisches Verhältnis zur Wahrheit“ in einem Interview im Jahr 2002 unumwunden zugab:<sup>1208</sup>

*[Boock:] Ja, das trifft es. Aber so sind Menschen.*<sup>1209</sup>

Auch seine Antwort auf die Frage im selben Interview, ob er, wenn er könne, die Zeit als Terrorist gerne abschütteln würde, lässt nicht auf ein selbstkritisches Bedauern über die eigenen Taten schließen:

*[Boock:] Nein. Das ist etwas, was ich nicht will, nicht kann. Es ist einfach meine Geschichte. Ich habe das gelebt.*<sup>1210</sup>

Im Gegensatz zu den teilweise schwer zu interpretierenden und manipulativ anmutenden Narrativen Peter-Jürgen Boocks lehnt Christian Klar strikt öffentliche selbstreflektorische Stellungnahmen ab.

*[Klar:] Das Wasser ist den Fluss schon längst runter gelaufen. Das ist alles schon Schnee von gestern. Die Organisation ist aufgelöst. Keine Rückkehr zum bewaffneten Kampf, das ist schon mehrmals gesagt worden, auch öffentlich, auch von mir. [...] Jetzt fange ich nicht wieder [...] an, mich zu rechtfertigen. [...] Wir sind übrigens dafür bekannt nicht spontane Ausreißer zu sein, sondern reflektiert und verbindlich zu handeln.*<sup>1211</sup>

---

<sup>1206</sup> Generalstaatsanwalt in Baden-Württemberg a.D. Klaus Pflieger im persönlichen Gespräch mit dem Autor am 11.09.2014.

<sup>1207</sup> Ebd.

<sup>1208</sup> 2017 berief sich Peter-Jürgen Boock im Kontext der Frage nach der Widersprüchlichkeit in seinen Verlautbarungen im Verlauf der Zeit auf den subjektiven Gehalt von Erinnerung und Wahrnehmung (vgl. das Täterselbstbild Peter-Jürgen Boocks, S. 196; DER SPIEGEL 35 (2017), S. 16).

<sup>1209</sup> NDR RADIO, 16.10.2002, S. 5.

<sup>1210</sup> Ebd.

<sup>1211</sup> DER FREITAG, 21.12.2007, S. 5 f.

Diese Aussage lässt sowohl eine ungebrochene Linientreue zur RAF als auch eine tiefe Verbitterung klars erkennen.

In den nach 1990 entstandenen Narrativen von Karl-Heinz Dellwo und Stefan Wisniewski spiegelt sich eine kritische Reflexion der RAF. Jedoch stellt sich die kritische Auseinandersetzung als eine Analyse praktischer Fehler bei der Umsetzung des „Projektes“ dar. Vor allem in den Verlautbarungen Stefan Wisniewskis erhält man den Eindruck, dass dieser lediglich eine solche Fehleranalyse durchgeführt hat und nur die Umsetzung der RAF-Aktionen an verschiedenen Stellen im Nachhinein bemängelt. Es gleicht einer Manöverkritik, wenn er die mangelnde Eigenständigkeit der zweiten RAF-Generation und deren Überbetonung des Themas der Haftbedingungen kritisiert.

*[Wisniewski:] 1977 war auch das Jahr, in dem sich viele SS-Traditionsverbände [...] ungestört treffen konnten. Warum haben wir die nicht attackiert? Stattdessen wurden in einigen Fällen leichtfertige Assoziationen zwischen Isolations- und Vernichtungshaft und Auschwitz hergestellt, die nicht nur zu grotesken Fehleinschätzungen und „Handlungszwängen“ führten, sondern die auch gegenüber den Opfern der Vernichtungslager schäbig waren.<sup>1212</sup>*

Auf persönlicher Ebene scheint Stefan Wisniewski retrospektiv nur seine blinde Gefolgschaft den „Stammheimer“ Häftlingen und ihren Anweisungen kritisch gegenüber zu stehen. Hier zeigt sich Bedauern, deren Pläne zu wenig hinterfragt zu haben.

*[Wisniewski:] Ich hab' mich oft gefragt, was passiert wär', wenn wir sie tatsächlich rausgeholt hätten. Ob ich mich mit ihnen verstanden hätte. Damals ging ich automatisch davon aus. Heute bin ich da eher skeptisch. Aber wenn sie draußen gewesen wären, hätten wir sie wenigstens kritisieren können. Der Schmerz, dass das nicht ging, der bleibt bis heute hängen.<sup>1213</sup>*

Da Karl-Heinz Dellwo Ende Oktober 1992 für sich und sechs weitere andere RAF-Häftlinge öffentlich erklärte, dass keiner der genannten RAF-Mitglieder nach ihrer Freilassung zum „bewaffneten Kampf“ zurückkehren werde,<sup>1214</sup> kann zunächst eine grund-

---

<sup>1212</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 33.

<sup>1213</sup> Ebd., S. 34.

<sup>1214</sup> Vgl. „Erklärung von Karl-Heinz Dellwo“. In: Angehörigen Info 106, 20.11.1992, S. 2; den Verzicht auf Rückkehr zum „bewaffneten Kampf“ erklärte Dellwo stellvertretend auch für Irmgard Möller, Hanna Krabbe, Christine Kuby

legende Distanzierung vermutet werden. Dass auch Stefan Wisniewski zu den genannten RAF-Mitgliedern gehörte, die durch Dellwos Erklärung ihren Gewaltverzicht zusicherten, verwundert. Eine solche Kollektivabsage vom bisherigen Kurs der RAF stellte ein Novum dar. Die in Celle inhaftierten RAF-Mitglieder Lutz Taufer, Knut Folkerts und Karl-Heinz Dellwo hatten bereits im Juni desselben Jahres in einem Interview mit dem Magazin „konkret“ erklärt, dass die Welt der 1990er Jahre eine andere als die der 1970er Jahre sei und man sich in einer konsequenten Neubestimmung auf eine Situation befände, die zur bewaffneten Aktion „quer“ liege.<sup>1215</sup> Als Gegenleistung erwartete Karl-Heinz Dellwo vom Staat die Freilassung der inhaftierten „politischen Gefangenen“,<sup>1216</sup> sodass taktische Überlegungen zur eigenen Haftsituation in die öffentlich geäußerten Reflexionsprozesse zumindest mit hineinspielten.

Karl-Heinz Dellwo unterschied in seiner Kritik an der RAF zwischen der Gruppe vor dem Jahr 1977 und jener danach. Während er sich einer ursprünglich avantgardistisch existentialistisch orientierten, radikalen RAF zugehörig fühlte, habe sich die RAF ab 1977 von diesen Attributen vermeintlich entfernt.

*[Dellwo:] Aus der Sicht im Nachhinein gab es eine RAF bis '77 und eine danach. Ich hatte zu jener der ersten Jahre hingewollt, bei der ich an erster Stelle eine Radikalität sich selbst gegenüber vorausgesetzt hatte. [...] Die RAF nach '77 ist zu einer Politikgruppe geworden, wie es viele andere gab. Allerdings mit dem Unterschied: bewaffnet.<sup>1217</sup>*

Seinen Verlautbarungen ist zu entnehmen, dass Karl-Heinz Dellwo die konzeptionelle Entwicklung der RAF seit seiner Verhaftung bemängelte und als gescheitert sah. Ähnlich wie Stefan Wisniewski scheint er nur die praktische Umsetzung des vermeintlich revolutionären „Aufbruchs“ zu bedauern, nicht die Gewalt an sich.

---

sowie Stefan Wisniewski (ebd.). Gleichzeitig hatte Dellwo damit faktisch eine Spaltung innerhalb der RAF herbeigeführt. Brigitte Mohnhaupt verkündete daraufhin die „Zerrüttung“ der RAF, es sei „das Ende der Politik, für die RAF 20 Jahre gestanden hat“, und „eine andere Entscheidung als die Trennung“ sei nicht möglich (zit. nach PETERS, Irrtum, S. 705).

<sup>1215</sup> Vgl. „wir haben mehr fragen als antworten“. In: ID-Archiv (Hg.): RAF diskussionen 1992-1994. Amsterdam/Berlin, S. 88 f.

<sup>1216</sup> Ebd.

<sup>1217</sup> DELLWO, Ankommen, S. 102 f.

*[Dellwo:] Unser Aufbruch war richtig [...] „Sprung“ war damals eine oft genutzte Metapher. Schon im Gefängnis dachte ich irgendwann: Wir sind gesprungen und nirgendwo angekommen.<sup>1218</sup>*

Dellwo reflektiert, dass seine Suche nach „wirklicher Radikalität“<sup>1219</sup> die RAF für ihn so anziehend gemacht habe, hinterfragt jedoch nicht die Ursache für diese Bedürfnislage. Er akzeptierte das Scheitern der RAF und kam deshalb wohl zu dem Schluss, sich vom „bewaffneten Kampf“ zu distanzieren. Weil es für ihn kein schlüssiges Konzept gebe, erneut die „Machtfrage“ zu stellen, sei er zum Ergebnis gekommen, sich in die Gesellschaft einzufügen.

*[Dellwo:] Ich lebe heute innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft, weil das derzeit alternativlos ist und weil es keine glaubwürdigen Konzepte gibt, gesellschaftlich die Machtfrage zu stellen.<sup>1220</sup>*

In den Narrativen der Täterinnen des Untersuchungssamples fällt eine weniger an das Gruppenkollektiv geknüpfte kritische Auseinandersetzung mit den Handlungen auf. Die Frauen bekennen sich – abgekoppelt vom „Wir“ des Kollektivs der Linksterroristen – deutlicher zu ihren persönlichen Reflexionsprozessen und den Schlüssen daraus.

Inge Viett nennt den „bewaffneten Kampf“ ihre damalige Lebenshaltung und thematisiert die aus seiner ideologischen Überhöhung resultierende eigene Unbelehrbarkeit.

*[Viett:] Der bewaffnete Kampf ist von der RAF – und auch von mir damals – zur Ideologie gemacht worden. [...] Der bewaffnete Kampf kann keine Lebenshaltung sein, etwas, woran allein die revolutionäre und persönliche Moral gemessen werden darf, etwas, was immer legitim und prinzipiell revolutionär ist. Das ist Quatsch. Er ist Mittel, nicht Inhalt. Die Ideologisierung, die Verabsolutierung als revolutionäres Nonplusultra, ist die Scheiße, die 20 Jahre durch uns und die Trabantenszene gelaufen ist, darum war auch die Überprüfung des Konzepts nicht möglich.<sup>1221</sup>*

Vietts Verlautbarungen lassen auf ihre ideologische Abkehr vom Linksterrorismus schließen.

---

<sup>1218</sup> Ebd., S. 97, 129.

<sup>1219</sup> DELLWO, Projektil, S. 68.

<sup>1220</sup> TAZ ONLINE, 26.06.2011, S. 2.

<sup>1221</sup> Brief an „Bernhard“. Zweibrücken, Ende 1992. In: VIETT, Einsprüche!, S. 97.

*[Viett:] Wenn ich heute meine Flugblätter, Artikel und Briefe aus der Zeit der Höhe meiner politischen Leidenschaften lese, dann lach ich mich entweder halb schief oder mir steigt die Schamröte ins Gesicht.*<sup>1222</sup>

An die Stelle des Terrorismus tritt eine naiv wirkende Begeisterung für das Leben und die gesellschaftlichen Verhältnisse in der DDR.<sup>1223</sup>

*[Viett:] [...] ohne Umschweife ergriff ich Partei für den sozialistischen Staat als letzte Reale Alternative. Seine Behauptung schien mir ein Rest greifbarer Widerstand zu sein, gegen das System. [...] In Wirklichkeit haben wir uns nie bemüht herauszufinden, wie es tatsächlich funktioniert mit dem Sozialismus im Inneren, wie die Jahrhundertidee als realer Organismus lebte. Unser Bild von der DDR war ein verschwommenes Mosaik aus eigenen politischen Interessen und aus linkslibertär vorgeprägten Abneigungen [...].*<sup>1224</sup>

Die Erhöhung der DDR und die Verleugnung der Merkmale des Unrechtsstaates schienen als Neutralisierungstechnik zu fungieren, um die inzwischen sich selbst als falsch eingestandene Beteiligung am „bewaffneten Kampf“ nachträglich zu rechtfertigen. Inge Viett vermittelt den Eindruck, in der DDR endlich Verhältnisse vorgefunden zu haben, für die sie zuvor vergeblich gekämpft habe. Das System der DDR stellte für sie die letzte „reale Alternative“ zur Durchsetzung ihres gesellschaftlichen Abgrenzungsbedürfnisses dar.

Gabriele Rollnik analysiert das Scheitern des „bewaffneten Kampfes“ ähnlich wie Karl-Heinz Dellwo und Stefan Wisniewski knapp auf einer nüchtern-konzeptionellen Ebene. Dabei vertritt sie auch öffentlich den Standpunkt: „*wir sind zu recht gescheitert*“<sup>1225</sup>. Anders als ihre männlichen Kampfgenossen benennt sie dies konkret als das Ergebnis persönlicher Selbstkritik.

*[Rollnik:] Während die erste Generation noch vom theoretischen Input der Studentenrevolte zehrte, kamen alle folgenden in den Niedergang dieser Bewegung und konnten nichts Neues, Weiterbringendes mehr daraus schöpfen. Sie konservierten, was die Stammheimer theoretisch zum bewaffneten Kampf entwickelt hatten, ohne etwas Neues aus den jeweils eigenen Erfahrungen hinzuzufügen. Theorie und Praxis der*

---

<sup>1222</sup> Brief an Verena Becker. Zweibrücken, März 1993. In: Ebd., S. 106.

<sup>1223</sup> Inge Viett tauchte in der DDR unter, nachdem sie aus der RAF ausgestiegen war; vgl. Täterbiografie Inge Viett, S. 102.

<sup>1224</sup> VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 252.

<sup>1225</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 117.

*RAF erstarrten; am Ende blieb nur noch die bewaffnete Form, die den Bruch mit dem Bestehenden, der etablierten Politik markierte. Ein politisch und sozial tragender Inhalt, der Emanzipation vom Alten und eine befreite Gesellschaftlichkeit vermittelt hätte, fehlte. Umso rigider wurde an der Form festgehalten, die zu bloßem Militarismus verkam. Dies ist als Selbstkritik zu verstehen, da ich diese Entwicklung, wenn auch im Knast, mitgetragen habe.*<sup>1226</sup>

Dennoch lehnt auch sie im Nachhinein die grundsätzliche, moralische Negation des „bewaffneten Kampfes“ ab. Die ZEIT-Journalistin Tanja Stelzer berichtet, dass Gabriele Rollnik schon im Vorgespräch eines mit ihr vereinbarten Interviews im Oktober 2007 klarstellte, dass sie sich nie distanziert habe.<sup>1227</sup>

Es drängt sich der Eindruck auf, dass Rollnik ihre Verbitterung über das Scheitern des Projektes zu neutralisieren versucht, indem sie an der Abstraktheit einer konzeptionellen Kritik festhält. Tanja Stelzer berichtet dahingehend von „Mathematik“<sup>1228</sup> im Tonfall Rollniks, da diese offenkundig eine „Formel“<sup>1229</sup> für sich gefunden habe, zu der sie „nichts dazu addieren“<sup>1230</sup> und „nichts davon subtrahieren“<sup>1231</sup> wird.

Im Gegensatz zu der Mehrzahl der Linksterroristen begreift Birgit Hogefeld das Gros ihrer publizierten Prozesserkklärungen und Texte als selbstkritische Auseinandersetzung mit der Geschichte der RAF.<sup>1232</sup> Sie besteht darauf, dass die „*selbstkritische Reflexion der eigenen politischen Praxis für Revolutionäre selbstverständlich sein sollte*“<sup>1233</sup> und bemängelt, dass dies in der RAF nicht gegolten habe, weshalb die meisten ihrer Genossen dies nie gelernt hätten. Mehr noch, sie wirft ihren Genossen vor, dass es „*nie auch nur die Andeutung selbstkritischer Reflexionen*“<sup>1234</sup> gegeben habe.

Ihre eigenen Überlegungen zur Geschichte der RAF fallen pejorativ und umfangreich aus, sowohl auf moralischer als auch auf konzeptioneller Ebene. Darüber hinaus sug-

---

<sup>1226</sup> ROLLNIK, Kampf, S. 147.

<sup>1227</sup> Vgl. DIE ZEIT ONLINE, 01.10.2007, S. 5.

<sup>1228</sup> Ebd., S. 6.

<sup>1229</sup> Ebd.

<sup>1230</sup> Ebd.

<sup>1231</sup> Ebd.

<sup>1232</sup> Vgl. dazu vor allem Hogefelds gleichnamigen Text „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 86-116.

<sup>1233</sup> HOGEFELD, Verfahren, S. 49.

<sup>1234</sup> Ebd.

geriert Hogefeld einen wesentlich persönlicheren Einblick in ihre inneren Reflexionsprozesse. So grenzen sich ihre Texte schon alleine dadurch ab, dass sie individuelle, biografische Gründe als kausal für den Anschluss an den „bewaffneten Kampf“ eingestuft.

*[Hogefeld:] Ich denke, zur RAF sind zu jeder Zeit nur Menschen mit ganz bestimmten Erfahrungen, Weltbildern, Vorstellungen usw. gestoßen. Für mich, genauso wie für alle anderen, hätten objektiv unzählige andere Lebenswege offen gestanden. Dass wir uns für diesen entschieden haben, hat Gründe, die ganz sicher auch mit unseren persönlichen Lebensgeschichten zusammenhängen. [...]*<sup>1235</sup>

Auf konzeptioneller Ebene erkennt Hogefeld, dass man sich immer weiter von der gesellschaftlichen Realität entfernt und sich in die Spirale einer immer mehr steigenden Eskalation verfangen habe.<sup>1236</sup> Sie analysiert nüchtern:

*[Hogefeld:] Die einfache Übertragung der Analysen und Theorien von Guerillabewegungen aus Lateinamerika auf die Realität hier war ein Fehler. Das konnte so nicht aufgehen, weil die gesellschaftliche Situation hier eine völlig andere ist und von den Menschen völlig anders erlebt wird.*<sup>1237</sup>

Damit gesteht Birgit Hogefeld offen das Fehlen eines „als interessiert unterstellten Dritten“ des gesamten RAF-Terrors ein. Genauso räumt sie die auf ein „Freund-Feind-Schema“ reduzierte Weltsicht der RAF ein, die alle Widersprüche ausblendete.

*[Hogefeld:] Unsere auf einen bestimmten Ausschnitt reduzierte Wahrnehmung der Welt [...] führte zwangsläufig zu einem falschen, weil eingengten Bild, in dem alles zu einem Schwarzweißschema zusammengepresst wurde. In unserem Weltbild waren Widersprüche, eben die Facettenhaftigkeit, sowohl auf unserer wie auch auf der Gegenseite ausgeblendet.*<sup>1238</sup>

Horst-Eberhard Richter bezeichnet diese reduzierte Weltsicht psychoanalytisch als paranoide Position. „Man nahm nur noch wahr, was in das paranoide Bild passte: Schießwütige Polizisten, Tötung von Gefangenen, Napalm usw.“<sup>1239</sup> Auch wenn Hogefeld

---

<sup>1235</sup> Ebd., S. 91.

<sup>1236</sup> Ebd., S. 104 f.

<sup>1237</sup> Ebd., S. 103.

<sup>1238</sup> Ebd., S. 99.

<sup>1239</sup> RICHTER, 20 Jahre mit der RAF, S. 137.

diese Einschätzung Richters als eine verkürzte „*einseitige Zuweisung*“<sup>1240</sup> einordnet, bekennt sie solche Überlegungen anzunehmen als „*Impulse für ein Nachdenken über die Gründe*“<sup>1241</sup> ihrer eingeeengten Sichtweise und reduzierten Wahrnehmung der Welt.

Birgit Hogefelds „Schlusswort im Prozess“ suggeriert deutlicher als die Texte anderer Täter Bedauern und ideologische Distanzierung zur eigenen damaligen Denkweise und den Taten der RAF.

*[Hogefeld:] Wenn die Bundesanwaltschaft in ihrem Plädoyer unzählige Male aus den Briefen einer anderen RAF-Gefangenen zitiert hat und in diesen Briefen über den Tod eines Menschen in Begriffen wie „ausschalten“ geredet wurde, dann sträubten sich mir dabei angesichts dieser kalten und menschenverachtenden Sprache oft die Haare. Gleichzeitig weiß ich aber auch, dass ich da nur „Glück“ gehabt habe, dass da nicht ich selber mit dieser Sprache zitiert werde. [...] es gab Zeiten in meinem Leben, in denen ich die Erschießung eines US-Soldaten oder eine Autobombe auf der Air-Base in Frankfurt oder Ramstein oder die Schleyer-Entführung, die ganzen Aktionen der RAF seit ihren Anfängen eben, gerechtfertigt fand. Zu dieser Haltung habe ich heute eine große innere Distanz.*<sup>1242</sup>

So ist man nach der Lektüre der Erklärungen Birgit Hogefelds geneigt, von einer deutlichen Abkehr von ihrem früheren Lebensweg als RAF-Aktivistin auszugehen. Horst-Eberhard Richters Interpretation von Hogefelds ausführlicher, öffentlicher Selbstreflexion als ein Versuch der Autorin, „über die theoretische Auseinandersetzung ihre Identität als individuelle Person zurückzugewinnen“<sup>1243</sup>, mag zutreffen. Ihre Texte lassen sich unumwunden als Ausdruck des Wunsches Hogefelds verstehen, sich von der RAF abzugrenzen. Widersprüchlich dazu ist jedoch, dass sie bei allem Bedauern und aller Kritik an der RAF nach wie vor davon ausgeht, „Aufbruch und Kampf“ seien gerechtfertigt gewesen.

*[Hogefeld:] Auch wenn ich heute denke, dass wir viele Fehler gemacht haben – unser Aufbruch und Kampf für eine andere Welt war zu jeder Zeit begründet und gerechtfertigt, und ein solcher Kampf muss konfrontativ geführt werden.*<sup>1244</sup>

---

<sup>1240</sup> Schlusswort im Prozess, 29. Oktober 1996. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 166.

<sup>1241</sup> Ebd.

<sup>1242</sup> Ebd., S. 161.

<sup>1243</sup> RICHTER, 20 Jahre mit der RAF, S. 137.

<sup>1244</sup> „Zur Geschichte der RAF“ - HOGEFELD, Verfahren, S. 88.

Hogefeld erachtet die Konfrontation als legitim und kritisiert nur den Ablauf der Umsetzung. In dieser Grundhaltung unterscheidet sie sich letztlich kaum von ihren Kampfgenossen.

#### 4. Bilanzierung des (eigenen) terroristischen Handelns

Nachdem untersucht wurde, welche Selbstvergewisserungsprozesse und Selbstkritik sich aus den Narrativen der Linksterroristen ergeben, stellt sich abschließend die Frage nach dem persönlichen Resümee ihres Engagements für den „bewaffneten Kampf“. Vor allem aus der zuvor analysierten individuellen Auseinandersetzung der Täter mit dem eigenen Handeln soll nun ergründet werden, ob sich daraus eine im Nachhinein kollektiv gültige Bewertung ihrer Vorgeschichte als Linksterroristen ableiten lässt.

Übereinstimmend kamen alle der neun ehemaligen Linksterroristen zu dem Ergebnis, dass der „bewaffnete Kampf“, in der Form, wie er geführt wurde, gescheitert ist. Dies erkannten sie unabhängig voneinander, geschlossen öffentlich an.<sup>1245</sup> Die Mehrzahl der Täter gestand gar ein gerechtfertigtes Scheitern ein. Daher ist es auffällig, dass sich gleichzeitig keiner der Akteure als „Verlierer“ sehen möchte. Dementsprechend finden sich in den Narrationen auch keine Bekundungen glaubhaften Bedauerns, sich den eigenen Lebensweg verbaut zu haben. Exemplarisch für die Negation einer solchen nahe liegenden Annahme ist das folgende Zitat:

*[Rollnik:] [...] fünfzehn Jahre Knast. [...] In diesen fünfzehn Jahren haben andere Kinder bekommen und tausend Sachen gemacht [...] das war meine Entscheidung und so hatte ich es gewollt [...] ich habe es zu keinem Zeitpunkt meines Lebens bereut.*<sup>1246</sup>

Wenngleich eine derartige Selbstvergewisserung auf individuelle Neutralisierungstechniken schließen lässt, erstaunt dennoch das durchgängige Beharren darauf, sich seinerzeit ganz bewusst für den Weg in die Illegalität entschieden zu haben, obwohl auch andere Optionen offen gestanden hätten. Man beruft sich geschlossen auf den Zeitgeist und die Mobilisierungskraft der studentischen Protestbewegung, die sich

---

<sup>1245</sup> Vgl. die individuellen kritischen Selbstreflexionen der Täter in Kapitel IV.3.

<sup>1246</sup> ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 119.

noch weit nach 1968 entfaltet habe. Die sich daraus ergebende Interpretation der welt-politischen Situation und Gerüchte über die „Isolationsfolter“, der die Gründungskader des deutschen Linksterrorismus vermeintlich ausgesetzt waren, führten zu einer kollektiven Entschlossenheit der Akteure zur bewaffneten Militanz. *„Wer wirklich empört ist [...] schreit nicht, sondern überlegt sich, was man machen kann.“*<sup>1247</sup> Dieses Zitat Ulrike Meinhofs erfasst jene Stimmung, aus der sich der Voluntarismus für den „bewaffneten Kampf“ ergab und die sich im Quellenmaterial widerspiegelt.

*[Dellwo:] Es gibt diesen Beatles-Song „I’m a loser“ – das entsprach einem bestimmten Lebensgefühl. [...] Ich habe nie zu denen gehört, die sicher waren, dass es zur Revolution reicht und wir den Kampf gewinnen werden. Das Scheitern war wahrscheinlicher. Aber noch schlimmer ist die Niederlage, wenn man nicht wenigstens den Versuch unternimmt, etwas zu ändern.*<sup>1248</sup>

Die Täter erklären ihren Weg in den Linksterrorismus, reflektieren ihre auf ein „Freund-Feind-Schema“ reduzierte Weltsicht, grundsätzlich bedauern sie ihre Politisierung und Radikalisierung jedoch nicht. Vielmehr scheint der Gang in die Illegalität jenen „radikalen Bruch“ verkörpert zu haben, der das kollektive Abgrenzungsbedürfnis zu den gesellschaftlichen Strukturen und Anforderungsbedürfnissen endlich zu kanalisieren vermochte.

Als eine kollektive Bilanzierung des individuellen terroristischen Handelns resultiert daher, dass sich die Akteure nach wie vor mit ihrem ehemaligen Leben als Linksterroristen identifizieren. Der damalige persönliche Einsatz bleibt für sie Lebensinhalt und Lebensthema. Reue darüber, seinerzeit den Weg des „bewaffneten Kampfes“ eingeschlagen zu haben, erschließt sich aus den Narrativen nicht. Es zeigt sich lediglich Bedauern über die grundsätzlichen Fehler in der Herangehensweise und Ausführung: primär, dass man sich zunehmend von der Realität entfernt und somit neben dem anfangs vereinzelt noch vorhandenen Verständnis in der Bevölkerung schließlich auch den Rückhalt bei den Sympathisanten in der militanten Linken verloren hatte. Einige der Täter suggerieren zudem aufrichtige innere Distanzierung zur spiralförmig ansteigenden Gewalt im Verlauf der Jahre des linken Terrors in der Bundesrepublik.

---

<sup>1247</sup> Ulrike Meinhof 1978, zit. nach Catalogue of the International Institute of Social History (IISH), Amsterdam. URL: <http://hdl.handle.net/10622/CC050CD7-FD0C-48EA-AEC8-4B0F3E8A8571> (Aufruf am 18.01.2016).

<sup>1248</sup> BÖRSENBLATT, 44 (2011), S. 29.

Den Grundtenor bildet übereinstimmend das Bedauern darüber, aufgrund falscher Umsetzung auf konzeptioneller wie auch auf moralischer Ebene die vermeintlich hehren Ziele nicht erreicht zu haben. Der Weg wird dabei als falsch anerkannt, sich überhaupt erst auf diesen Weg begeben zu haben hingegen nicht.

Damit finden sich keine Unterschiede in den Ergebnissen jener übergreifenden Bilanz der ehemaligen Linksterroristen, sondern nur im öffentlichen Umgang der einzelnen Terroristen mit diesen Ergebnissen.

Die individuellen Schlüsse aus der eigenen Vorgeschichte als Linksterrorist ergeben eine Einteilung der neun Personen aus dem Untersuchungssample in drei Kategorien.

Die erste Kategorie kann man als die Gruppe der „Verbitterten“ bezeichnen. Zu dieser Kategorie zählen Christian Klar und Stefan Wisniewski. Bei ihnen ist bereits die Quellenlage hinsichtlich ihres persönlichen Resümees sehr überschaubar. Wisniewski und Klar gehören bis heute zu jenen ehemaligen RAF-Angehörigen, die sich kaum zu ihrer Vergangenheit äußern.

Bei beiden finden sich keine Ego-Dokumente, die eine persönliche Distanzierung oder grundsätzliche Ablehnung der RAF-Ideologie erkennen lassen. Ihr Aussageverhalten war allenfalls vorübergehend von taktischen Überlegungen zur Hafterleichterung geprägt. So richtete Christian Klar 2007 ein Gnadengesuch an Bundespräsident Köhler. Dieses lehnte Horst Köhler nach einem persönlichen Gespräch mit Christian Klar im Mai 2007 ab, weil Klar nach wie vor nicht bereit sei „abzuschwören“.<sup>1249</sup> Bei Wisniewski klingt zwar eine Distanzierung von dem Konzept an, politische Ziele mit gewaltsamen Mitteln durchzusetzen:

*[Wisniewski:] Wir waren so unheimlich konsequent, als es darauf angekommen wäre, menschliche Stärke und Großzügigkeit zu zeigen, und waren politisch so wenig radikal, sogar harmlos, als es darum ging, die gesellschaftlichen Verhältnisse umzuwälzen und zum Tanzen zu bringen.*<sup>1250</sup>

---

<sup>1249</sup> Vgl. DER SPIEGEL 17 (2007), S. 32.

<sup>1250</sup> WISNIEWSKI, Wir, S. 97.

Jedoch muss man den Zeitpunkt dieser Aussage berücksichtigen. Als er 1997 gegenüber der „taz“ in seinem (einzigen) autobiografischen Bericht dieses Fazit zum Kampf der RAF zog, bestand für ihn die begründete Aussicht, dass sein Strafvollzug zur Bewährung ausgesetzt wird, was dann tatsächlich geschehen ist.<sup>1251</sup> Folglich drängt sich die Vermutung auf, dass Wisniewskis vermeintliche Distanzierung gegenüber seiner Vergangenheit rein taktische Gründe hatte. Diese Annahme wird durch sein Verhalten im Prozess zum Attentat auf Generalbundesanwalt Siegfried Buback vor dem OLG Stuttgart im Juli 2012 bestätigt, zu dem er in einem Pullover mit aufgedruckter NSDAP-Mitgliedsnummer des Ermordeten erschien und in dem er trotz Androhung von Beugehaft jede Aussage verweigerte.<sup>1252</sup> Dies weist auf seine Verbitterung und das Verharren in Mustern alter Antipositionen hin. Dem entspricht das beharrliche Schweigen Christian Klars, das nur als eine analoge Reaktion interpretiert werden kann.

Der zweiten Kategorie der „Gescheiterten“ können Gabriele Rollnik, Inge Viett, Birgit Hogefeld und Karl-Heinz Dellwo zugeordnet werden. Sie bemühen sich vordergründig um eine kritische Auseinandersetzung mit dem Linksterrorismus, nutzen diesen Rahmen jedoch vornehmlich dazu, die Schwächen bei der Umsetzung des „bewaffneten Kampfes“ zu resümieren. Sie erkennen die Niederlage der RAF (und schon zuvor der „Bewegung 2. Juni“) an. Das Schweigen über die Vergangenheit anderer ehemaliger Linksterroristen wird gar als deren Negation dieser Niederlage ausgelegt.<sup>1253</sup>

Eine glaubhafte ideologische Distanzierung vom damaligen gewaltsamen Handeln gegen den Staat zeigt sich aber nicht. Stattdessen wird die innere Abkehr von der RAF als Gruppe und der Entwicklung ihrer Strukturen betont. Eine Fehlentwicklung der Gruppe wird für das Scheitern des „bewaffneten Kampfes“ verantwortlich gemacht.

*[Hogefeld:] Heute denke ich, dass es bei uns Fehlentwicklungen gegeben hat, die ihren Ausgangspunkt schon sehr früh in den 70ern hatten, und zwar v.a. in unserer zunehmenden Abwendung von der gesellschaftlichen Realität, dem Zorn, dem Frust, dem Leiden vieler Menschen hier.*<sup>1254</sup>

---

<sup>1251</sup> 1999 setzte das OLG Düsseldorf die lebenslange Freiheitsstrafe mit der Begründung zur Bewährung aus, er habe sich glaubhaft davon distanziert, politische Ziele mit gewaltsamen Mitteln durchzusetzen (vgl. SPIEGEL ONLINE, 23.04.2007).

<sup>1252</sup> Vgl. „RAF und das Buback-Attentat“. In: SPIEGEL ONLINE, 19.06.2012.

<sup>1253</sup> Vgl. DELLWO, Ankommen, S. 122; „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 115.

<sup>1254</sup> „Zur Geschichte der RAF“. In: HOGEFELD, Verfahren, S. 90; vgl. auch ROLLNIK, Kampf, S. 145; VIETT, Nie war ich furchtloser, S. 235.

Aufgrund eines zunehmenden Verlustes des Realitätsbezuges habe man die „Massen“ nicht mehr erreichen und mobilisieren können.

Dellwo und Rollnik sprechen sogar von einem gerechtfertigten Scheitern,<sup>1255</sup> weil es der RAF nicht gelungen sei, der bürgerlichen Gesellschaft andere soziale Strukturen entgegenzusetzen. Von der Gewalt als Mittel zum Zweck distanziert man sich nicht.

*[Dellwo:] So war die RAF auch: Sicht aus weiter Ferne. Sie verwarf die Veränderung des Unmittelbaren und suchte nach etwas völlig Neuem. [...] Wir sind gescheitert. Heute sage ich auch: „Zu Recht!“ Wir waren offenkundig nicht in der Lage, gegengesellschaftliche soziale Strukturen zu setzen und zu halten. Und doch-! Jeder Neuan-satz von Befreiung wird die Trennung von der bürgerlichen Gesellschaft zur Bedingung haben und damit an einem ähnlichen Ausgangspunkt stehen wie wir.<sup>1256</sup>*

Vielmehr bleibt in den Verlautbarungen dieser Täter die Kernaussage haften, dass die Ursachen für die Radikalisierung und Gewalt letztlich in den gesellschaftlichen Verhältnissen zu suchen seien. Inzwischen berufen sie sich auf eine abstrakter wirkende Vorstellung von gesellschaftlicher Unterdrückung.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Akteure dieser Gruppe nach wie vor der Meinung sind, die gesellschaftlichen Verhältnisse seien bis zum heutigen Tag nicht hinnehmbar.

*[Dellwo:] Die RAF kann und muss man für sehr vieles kritisieren. Nicht aber für den Gedanken, dass etwas grundsätzlich Neues in die Welt kommen muss. Wenn ich mir die Entwicklung ansehe, fühle ich mich darin bestärkt an der Revolte festzuhalten.<sup>1257</sup>*

Es zeigt sich nach wie vor eine Identifikation mit dem linksterroristischen Weltbild. Gabriele Rollnik, Inge Viett, Birgit Hogefeld und Karl-Heinz Dellwo verharren in ihrer grundsätzlichen Oppositionshaltung gegenüber dem bundesdeutschen Rechtsstaat. Der „bewaffnete Kampf“ wird auch im Nachhinein als legitim angesehen. Die Durchsetzung ihrer vermeintlich hehren Ziele scheiterte aus ihrer Sicht vor allem an der Umsetzung durch andere.

---

<sup>1255</sup> Vgl. ROLLNIK/ DUBBE, Angst, S. 117.

<sup>1256</sup> DELLWO, Ankommen, S. 97.

<sup>1257</sup> BÖRSENBLATT 44 (2011), S. 28.

Klaus Jünschke, Peter-Jürgen Boock und Hans-Joachim Klein werden der dritten Kategorie der „Geläuterten“ zugewiesen. Sie haben sich glaubhaft vom ideologischen Gedankengut des Linksterrorismus distanziert. Ihre Verlautbarungen zeugen von einer kritischen Auseinandersetzung mit dem „bewaffneten Kampf“ auf konzeptioneller Ebene. In ihren Ausführungen wird deutlich, dass sie sich von der Ideologie der RAF und ihrem linksextremen Umfeld befreit und das Scheitern der Terrorgruppe als gerechtfertigt ansehen. Sie sprechen dem „bewaffneten Kampf“ inzwischen auch seine politische Legitimation ab.

Klaus Jünschke bekundet, sich bereits 1977 endgültig von der RAF gelöst zu haben.<sup>1258</sup> Peter-Jürgen Boock will spätestens mit dem Tod der in Stammheim inhaftierten Mitglieder der ersten Generation der RAF den Kampf als endgültig gescheitert angesehen haben. Danach sei es nur noch darum gegangen, wie er „den Absprung“ finde.<sup>1259</sup> Nach eigenen Angaben distanzierte sich Hans-Joachim Klein innerlich seit Februar 1976 vom Linksterrorismus, wobei er den endgültigen Ausstieg aufgrund äußerer Umstände erst im April 1977 gefunden habe.<sup>1260</sup>

Als konstitutiv für den Terror erachtet Boock den Generationenkonflikt der Nachkriegszeit und führt das Scheitern vor allem darauf zurück, dass die angestrebte Abgrenzung zu der Vätergeneration verfehlt und im Nachhinein von der RAF dieselbe mangelnde Bereitschaft zur Auseinandersetzung mit den eigenen Taten an den Tag gelegt worden sei.<sup>1261</sup> Diese Einschätzung ist in seinen Darlegungen kohärent von der ersten Zeit in Haft bis in die Gegenwart nachweisbar. Klaus Jünschke und Hans-Joachim Klein beschreiben die Mobilisierungskraft durch das Kollektivitätsgefühl der studentischen Protestbewegung gegen den Vietnamkrieg.

Diffus bleiben jedoch die außerpolitischen Beweggründe, die zu ihrem Handeln führten. Diesbezüglich halten sich die drei Akteure sehr bedeckt. Aus Jünschkes Bericht lässt sich ableiten, dass das Umfeld der militanten Linken vor allem in der Phase der Radikalisierung, als er noch nicht endgültig den Schritt in die Illegalität gegangen war,

---

<sup>1258</sup> Vgl. JÜNSCHKE, Spätlese, S. 7.

<sup>1259</sup> Vgl. DIE ZEIT ONLINE, 24.06.1988, S. 4 f.

<sup>1260</sup> Vgl. KLEIN, Rückkehr, S. 13.; Täterbiografie Hans-Joachim Klein, S. 109.

<sup>1261</sup> Vgl. BOOCK/ SCHNEIDER, Ratte, S. 102.

Kollektivitätserlebnisse und Zugehörigkeitsgefühl vermittelte. Dies tritt auch in den Schilderungen Hans-Joachim Kleins in den Vordergrund.

*[Klein:] Als Genosse fühlte ich mich ja inzwischen auch und war auch immer mächtig stolz, wenn ich so angeredet wurde. [...] ich war drin in der linken Szene, begriff mich auch als Teil von ihnen und wollte da auch nicht mehr weg.<sup>1262</sup>*

Die von Peter-Jürgen Boock angegebene Hauptmotivation, aus persönlicher Verbundenheit Andreas Baader und Gudrun Ensslin zu befreien, bleibt in seiner persönlichen Bilanz auch nahezu unerwähnt. Zwar findet sich in seinen jüngeren Aussagen durchaus eine kritische und in gewisser Weise verurteilende Dimension des Bildes der von ihm idealisierten Andreas Baader und Gudrun Ensslin, jedoch erstreckt sich diese Kritik weniger auf seine eigene Motivation, diese unter allen Umständen befreien zu wollen. Eher treten Bedauern über die Opfer und die eigene bedingungslose Folgsamkeit gegenüber Baader und den „Stammheimern“ hervor.

*[Boock:] Ich habe vor kurzem zum ersten Mal in Stuttgart an dem Grab von Gudrun Ensslin und Andreas Baader gestanden. Und ich war zum ersten Mal richtig wütend. [...] Aber es war wirklich maßlose Wut, die ich hatte. [...] Und erst so peu à peu und im Laufe der Jahre hab ich immer mehr Dinge zu Ohren bekommen, die auch das Bild, das ich von ihnen hatte, entschieden verändert haben. [...] Oder ob das nicht sehr viel selbstsüchtiger war und sehr viel mehr ausgerichtet auf ihre Person als auf irgendein großes, hehres Ziel.<sup>1263</sup>*

Auch wenn Klaus Jünschke, Peter-Jürgen Boock und Hans-Joachim Klein das Unrecht des linksterroristischen Terrors ausdrücklich anerkennen und sich davon glaubhaft distanzieren, bleibt doch die Frage offen, ob sie damit auch ihren persönlichen Weg, den sie in der Illegalität und durch den „bewaffneten Kampf“ gegangen sind, wirklich bereuen.

Persönliche Reue über den Weg in die Illegalität lässt sich noch am ehesten bei Klaus Jünschke annehmen.

*[Jünschke:] In dieser Zeit liegen zwar Ereignisse, die weltweit Schlagzeilen machten, aber für mein Leben, für das, was für mich selbst wichtig ist, ist das bedeutungslos*

---

<sup>1262</sup> KLEIN, Rückkehr, S. 40 f.

<sup>1263</sup> DER SPIEGEL 17 (2007), S. 38.

*geworden. Fast alles ist mit Menschen verbunden, die tot sind, denen ich wehgetan habe, die mir wehgetan haben.*<sup>1264</sup>

Den wiederholten Bekundungen der Selbstbezeichnung Peter-Jürgen Books stehen dagegen Zeugnisse gegenüber, die die RAF als unverzichtbaren Teil seines Lebens markieren.

*[Boock:] Es ist einfach meine Geschichte. Ich habe das gelebt.*<sup>1265</sup>

Derartige Bekundungen stehen im Widerspruch zu einer glaubhaften Reue; allerdings ist gerade bei Peter-Jürgen Boock zu sehen, dass er sich seit seiner Inhaftierung eben regelmäßig und in den verschiedensten Zusammenhängen sowie keineswegs widerspruchsfrei zur RAF und seiner Rolle in dieser Organisation äußert, was eine Verifizierung und Analyse seiner Aussagen erschwert und häufig an ihrem Wahrheitsgehalt zweifeln lässt.

Allerdings lassen die Täterbiografien Books und Kleins darauf schließen, dass ihr Engagement als Linksterroristen eine Leitlinie für ihren Lebensweg bot. Die Annahme liegt nahe, dass sie ansonsten die „Karrieren“ gewöhnlicher Krimineller durchlaufen hätten. Durch den Linksterrorismus als Lebensthema erlangten sie hingegen öffentliche Aufmerksamkeit und Bedeutung. Bei Hans-Joachim Klein sollte zudem nicht außer Acht gelassen werden, dass dieser erst sehr spät und durch die Kronzeugenregelung in Relation zur Schwere seiner Taten nur in sehr geringem Maße strafrechtlich belangt wurde,<sup>1266</sup> was bei der subjektiven Bilanzierung seines Lebensweges nicht ohne Gewicht gewesen sein dürfte.

Der persönliche Gewinn an subjektiver Bedeutsamkeit lässt es zweifelhaft erscheinen, dass jene Akteure, deren autobiografische Berichte öffentlich vorliegen, diese Zeit ihres Lebens wirklich würden missen wollen. Denn bis in die Gegenwart ist ihr Täterwissen gefragt, verschafft ihnen Gehör in der Öffentlichkeit und verleiht der eigenen Biographie Bedeutung.

---

<sup>1264</sup> JÜNSCHKE, Spätlese, S. 30.

<sup>1265</sup> NDR RADIO, 16.10.2002.

<sup>1266</sup> Hans-Joachim Klein wurde erst 1998 in seiner Wahlheimat Normandie verhaftet und als Kronzeuge 2001 zu einer Freiheitsstrafe von neun Jahren verurteilt, die bereits 2003 zur Bewährung ausgesetzt wurde (vgl. die Täterbiografie Kleins, S. 109).

## V. Zusammenfassung der Ergebnisse: Merkmale eines kollektiven linksterroristischen Selbstbildes

Wie die Analyse der Selbstzeugnisse der neun ehemaligen Linksterroristen gezeigt hat, bilden biografische Gemeinsamkeiten und Auffälligkeiten die Grundlage zum Verständnis einer fundierten Skizze des kollektiven Selbstbildes. Denn persönliche Zustimmung und Faszination für die Ideologie des Linksterrorismus reichen als Erklärung nicht aus, um zu ergründen, warum die Täter den Schritt in die Illegalität vollzogen und ihre Radikalisierung schließlich in den terroristischen Akten gipfelte. Die Forschungsergebnisse von Gerhard Schmidtchen, wonach die Kindheit und Jugend der Linksterroristen statistisch gesehen in einem hohen Maße von Konflikten, vornehmlich mit dem Elternhaus, geprägt waren, lassen sich anhand der Aussagen der Täter des Untersuchungssamples bestätigen. Dies wurde ausführlich im Kapitel „Biografische Belastungen in Kindheit und Jugend“ (Kapitel III.3.1) dargestellt, woraus sich die These ergibt, dass psychische Motive eine prominente Stellung im Erklärungsdiskurs um die Radikalisierung der Täter einnehmen müssen.

Entscheidend im Hinblick auf ein kollektives Selbstbild der Linksterroristen ist die Erkenntnis, dass bei allen Tätern ein gemeinsam vorhandenes Abgrenzungsbedürfnis gegenüber der Gesellschaft, deren Autoritäten und Erwartungen vorlag. Dieses Motiv spiegelte sich in den Selbstzeugnissen aller Täter wider, unabhängig von ihrer sozialen Herkunft wie auch losgelöst von nachweisbaren erlittenen biografischen Belastungen in Kindheit und Jugend. Damit eng verbunden erschlossen sich sodann kollektive Identifikationsmuster mit bestimmten Opferbildern, die dem Abgrenzungsbedürfnis einen existentialistischen Charakter verliehen. Es lässt sich die These vertreten, dass die späteren terroristischen Taten im Namen der beschriebenen Opferidentifikationen mitunter bewusst oder unbewusst als Projektionsfeld für eigene im Leben erduldeten Verletzungen und Frustrationen diene.<sup>1267</sup>

Herbert Jäger stellt in seinen Untersuchungen fest, dass der Anschluss an kollektive Wohnformen sowie die Integration in einen Kreis (politisch) Gleichgesinnter mit ähnlichen Biografien und Ansichten durch das teils erstmalige Erleben eines Zugehörigkeitsgefühls selbstwerterhöhend wirkte:

---

<sup>1267</sup> Vgl. dazu auch: POST, Terrorist, S. 28.

Aufwertungs-, Erfolgs- und Anerkennungserlebnisse spielten ebenso eine Rolle wie das Gefühl, dass das Leben erst in einer solchen sozialen Bewegung einen Sinn bekomme. [...] So wirken sich in der Gruppensituation gemeinsame Aktionen, Erfolgserlebnisse, Erfahrungen, neu gewonnene oder sich verstärkende Gemeinsamkeit und Sympathie oder Anerkennung für Mut, Hilfsbereitschaft, Geschick, Kameradschaftlichkeit, Intelligenz usw. als „soziale Verstärker“ aus und erhöhen das Bedürfnis nach Nähe zu denen, die sie verteilen, sowie nach Wiederholung von Situationen, in denen sie zu erwerben sind.<sup>1268</sup>

Hinweise auf derartige soziale Verstärker und eine daraus resultierende Selbstwertsteigerung nach der Integration in das Umfeld kollektiver Wohnformen und das Milieu der studentischen Protestbewegung finden sich in den Aussagen aller Täter des Untersuchungssamples. Nach sozialpsychologischen Erkenntnissen heben Gruppenerlebnisse in Ausnahmesituationen, wie sie die gemeinsame Teilnahme an Protestaktionen, Demonstrationen und gewaltsame Auseinandersetzungen mit der Polizei darstellen, den individuellen Selbstwert ebenso an wie positive Bestätigungen aus der Gruppe oder Angehöriger der Peergroup.<sup>1269</sup>

Daraus kann die These formuliert werden, dass die selbstwerterhöhenden Kollektivitätserlebnisse im Umfeld der studentischen Protestbewegung eine katalysatorische Wirkung auf die Entwicklung des militanten politischen Engagements der Täter und ihre Radikalisierung entfalteten. Man muss von einem sich selbst verstärkenden Kreislauf von „Ingroup – Outgroup“-Prozessen ausgehen. Eine Erklärung liefert Henri Tajfels Theorie der sozialen Identität, wonach das Selbstkonzept nicht nur über solche Merkmale bestimmt wird, die das Individuum als einzigartig definieren, sondern eben auch über Gruppenmitgliedschaften in Gestalt der darin sozial geteilten Merkmale.<sup>1270</sup> Die Identifikation mit der Gruppe (Ingroup) bestimmt entscheidend das Selbstbild, wobei diese stets als die „gute“ und „bessere“ Gruppe angesehen wird.<sup>1271</sup> Gleichzeitig wird das Umfeld, welches nicht in das Zugehörigkeitsraster der Ingroup passt, als abzulehnend und besonders fern wahrgenommen.<sup>1272</sup>

---

<sup>1268</sup> JÄGER/ BÖLLINGER, Studien, S. 152 f.

<sup>1269</sup> Vgl. HERKNER, Lehrbuch Sozialpsychologie, S. 365.

<sup>1270</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 197.

<sup>1271</sup> Vgl. HORNSEY, Social Identity Theory, S. 206 f.

<sup>1272</sup> Vgl. MUMMENDEY, Psychologie, S. 197.

Die dualistische Weltsicht der Linksterroristen in ihrer „Freund-Feind“-Denkweise spiegelt diese Mechanismen deutlich wider. Durch die mit steigender Militanz vermehrte Isolation und Reduktion auf einen Kreis Gleichgesinnter, der ein homogenes Umfeld ohne Gegenmeinungen darstellte, gewann die Ingroup-Outgroup-Identifikation für die Linksterroristen einen existentialistischen Charakter. Gleichzeitig begünstigte jene vereinfachte Kategorisierung der Weltsicht in ein „Wir gegen sie“ die Identifikation mit dem Rollenbild, vermeintliche Revolutionäre zu sein. Jene übersteigerte Identifikation mit dem bewaffneten Kampf wirkte selbstwerterhöhend und wurde in Verbindung mit der nun gelebten Abgrenzung zu den relevanten Outgroups in Gestalt von Gesellschaft und Staat zur Essenz der eigenen sozialen Identität.<sup>1273</sup> In einem mit revolutionären Suggestionen aufgeladenen Identitätsverständnis ist gleichzeitig auch die Wurzel des avantgardistischen Selbstverständnisses der Linksterroristen zu suchen, weshalb daraus resultierend „Identität“ eines der zahlenmäßig am häufigsten gebrauchten Wörter in den Texten der RAF ist.<sup>1274</sup>

Somit stellt das Zugehörigkeitsgefühl zu dem Kollektiv Gleichgesinnter des „bewaffneten Kampfes“ aufgrund seiner selbstwerterhöhenden Wirkung einen konstitutiven Bestandteil des kollektiven Selbstkonzeptes der ehemaligen Linksterroristen dar.

Es ließ sich anhand der Quellen belegen, dass sich alle Täter auf der persönlichen „Suche“ nach Kanalisierungsmöglichkeiten befanden, die den „Bruch“ mit einem angepassten Leben in der Gesellschaft zu rechtfertigen vermochten. Folglich schien sich dies mit einer kollektiv vorhandenen Suche nach persönlicher Zugehörigkeit zu verbinden. Die Themen der studentischen Protestbewegung, die sodann vom deutschen Linksterrorismus adaptiert und durch die ausgeübten terroristischen Akte vermeintlich vertreten und fortgeführt werden sollten, können demnach als der Referenzrahmen verstanden werden, in dem die genannten, originär sozialpsychologisch motivierten Bedürfnisse unbewusst in eine Werteorientierung eingebettet werden konnten.

---

<sup>1273</sup> Vgl. zur identitätsstiftenden Wirkung in interpersonellen Abgrenzungsprozessen auch: BREWER/ GARDNER, Who is this „we“?, S. 85.

<sup>1274</sup> Vgl. KRAUSHAAR, Topologie, S. 23, Anmerkung 47.

Die Aussage des ehemaligen Aktivisten der „Bewegung 2. Juni“ Ralf Reinders während eines Gerichtsprozesses illustriert jene Kanalisierung des Abgrenzungsbedürfnisses der Täter anhand politischer Identifikationsmuster, die zunächst Teile einer ganzen Generation mobilisierten:

*[Reinders:] Unsere Revolte hatte damals einen wesentlichen politischen Ausgangspunkt. Das war die Ostermarschbewegung...Die Ostermarschbewegung war ein Ausgangspunkt der APO. APO, drei Buchstaben, die damals für eine Generation Hoffnung bedeuteten. [...] der allgemeine politische Ausdruck der Rebellion war der Wunsch und Wille, kollektiv und selbst über das eigene Schicksal bestimmen zu können. Es war der Versuch, unser Leben selbst und frei gestalten zu können und uns nicht länger von irgendwelchen schwachsinnigen Autoritäten und Interessenvertretern des Kapitals bestimmen zu lassen.<sup>1275</sup>*

Die bedingungslos-konsequente Orientierung an einer extrem dualistischen Weltsicht in Verbindung mit der Adaption marxistisch-leninistischer Ansätze verhalf hier der Reduktion von etwaigen, wesentlich vielschichtiger angelegten persönlichen moralischen Bedenken während der Radikalisierung und wachsender Militanz.

Schon Anfang der 1980er Jahre hat Günter Rohrmoser speziell der RAF im Rahmen der damaligen Analysen zum deutschen Linksterrorismus eine beliebige bis tendenziell zufällige Wahl der Anlehnung ihrer Ideologie an marxistisch-leninistischen Theorien attestiert, da es keinen in einer Situation selbst liegenden Grund für Deutungsschemata aus dem Marxismus-Leninismus gegeben habe.<sup>1276</sup>

Diese These lässt sich durch Norbert Elias' Untersuchungen zur Adaption von kommunistischen Theorien durch „Außenseitergruppen“<sup>1277</sup> untermauern. Das Werk von Marx und Engels stelle demnach nicht nur das umfassendste, sondern auch fast das einzige brauchbare Theoriegebäude dar, das „Außenseitergruppen“<sup>1278</sup>, die im Verhältnis zu bestimmten „Etabliertengruppen“<sup>1279</sup> machtschwächer seien und durch sie von der Befriedigung ihrer Bedürfnisse abgeschnitten würden, sowohl als Orientierungs- wie als ideologisches Kampfmittel zur Verfügung stehe.<sup>1280</sup>

---

<sup>1275</sup> die tageszeitung, Sonderausgabe, 11.10.1980, S. 60.

<sup>1276</sup> Vgl. ROHRMOSER, Ursachen, S. 279.

<sup>1277</sup> ELIAS, Studien, S. 310.

<sup>1278</sup> Ebd.

<sup>1279</sup> Ebd.

<sup>1280</sup> Vgl. Ebd.

Demzufolge geht es hier im Kern um die von der Gründergeneration der RAF eingeleitete Konstitution jenes revolutionären Bedürfnisses. Das Konzept des „bewaffneten Kampfes“ bot den Rahmen, sich einem vermeintlich elitären Kollektiv zugehörig zu fühlen, das den Verlust der bürgerlichen Existenz für ein übergeordnetes ideologisches Ziel in Kauf nimmt. Da die gemäßigte Linke jenen gewaltsamen Kampf nicht als den richtigen Weg zur Umwälzung der Gesellschaft anerkannte, trat in der Folge die Identifikation der Linksterroristen mit der Rolle avantgardistischer Antihelden verstärkt hervor. Tina Petersen und Christoph Twickel, die mit Karl-Heinz Dellwo dessen autobiografischen Lebensbericht in Interviewform veröffentlicht haben, illustrieren diesen Prozess in ihrem Nachwort:

Viele haben es damals ernst gemeint. Wenige haben ernst gemacht. Wenn die Fantasie vom bewaffneten Kampf in den 70ern die „Innenausstattung unaufgeräumter Wohngemeinschaften war“, so Jan-Philipp Reemtsma, dann haben die meisten eben längst den Innenausstatter gewechselt. Übrig blieben die, die den bewaffneten Kampf tatsächlich geführt haben.<sup>1281</sup>

Gerhard Schmidtchen hat in seinen Lebenslaufanalysen ausgewählter Linksterroristen den Begriff des „Lebensthemas“<sup>1282</sup> geprägt. Für die Mitglieder der linksterroristischen Gruppen wurden ihre Gruppenzugehörigkeit selbst sowie ihr Einsatz für den bewaffneten Kampf mit den damit verbundenen ideologischen Zielen zum Lebensthema. Als eine Art Ersatzfamilie und durch die den Lebenslauf erheblich bestimmenden Konsequenzen ihres Engagements wurde die Zugehörigkeit zur linksterroristischen Gruppe und zum bewaffneten Kampf zum zentralen Identifikationsmerkmal.

Bei allen Tätern haben sich Identifikationsprozesse mit der Rolle eines bedeutsamen Revolutionärs gezeigt, auch wenn dies retrospektiv unterschiedlich reflektiert wird. Wolfgang Kraushaar beschreibt die Metamorphose von militanten Linken zu Linksterroristen der RAF, die sich als avantgardistische „Guerilleros“ verstanden, wie folgt:

Das expressive Moment des Kämpferischen, das ihn auszeichnete, nahm währenddessen in der RAF die Figur sich als „Guerillero“ begreifenden Terroristen an, der das Spielerische schon bald verlor und ganz in der Figur eines existentiell bestimmten Kämpfers aufging, dem es schließlich nur noch um Leben oder Tod gehen sollte.<sup>1283</sup>

---

<sup>1281</sup> DELLWO, Projektil, S. 200.

<sup>1282</sup> SCHMIDTCHEN, Karrieren, S. 15.

<sup>1283</sup> KRAUSHAAR, Flecken, S. 99.

Die ehemaligen Linksterroristen interpretieren dieses Rollenbild in der Retrospektive auf unterschiedliche Weise, jedoch lässt sich anhand der Quellen bei keinem der ehemaligen Täter eine Integration der Zuschreibungen Terrorist, Mörder, Verbrecher oder Krimineller in das eigene Selbstkonzept erkennen, auch wenn man sich teilweise in- zwischen öffentlich und auch glaubhaft vom „bewaffneten Kampf“ distanziert hat. Dies lässt auf eine tief im Selbstkonzept verankerte Identifikation mit jenem Rollenbild des Revolutionärs schließen. Erklärbar wird dies durch die These, dass sich jenes Rollenbild in seinen innerpsychischen Prozessen nur vordergründig durch den ideologischen Input nährt. Dieser bildet den Kontext und schärft gewissermaßen die Konturen des Rollenverständnisses. Stabilität und selbstwertsteigernde Wirkung auf das Selbstkonzept liefert das avantgardistische Moment, welches mit dem linksterroristischen revolutionären Rollenverständnis verbunden war. Dieses wurde vor allem von den charismatischen Charakteren aus der Anfangszeit des bewaffneten Kampfes geprägt. Hervorzuheben ist hier die Gründergeneration der RAF um Ulrike Meinhof, Gudrun Ensslin und Andreas Baader.

„Bei Baaders ist immer was los“, hieß es unter [Andreas Baaders] Bewunderern. Er war eine Art Marlon Brando der Szene, strahlte etwas aus, was die theoriegeleiteten Studenten nicht besaßen. Insofern war es die Figur Andreas Baaders, die dazu beitrug, die Übergangszeit zwischen der 68-Bewegung und der RAF mit einer bestimmten Aura des Abenteuers und der Gewaltbereitschaft zu umgeben.<sup>1284</sup>

Die Protagonisten der RAF-Gründergeneration lebten gewissermaßen die Selbstinszenierung und Selbststilisierung für die nachfolgenden „Generationen“ des bewaffneten Kampfes als vermeintliche Revolutionäre vor. Die zweite Generation der RAF hat jenes Rollenbild und die ideologische Ausrichtung für sich als den Referenzrahmen adaptiert, welcher ihr Handeln motivieren und legitimieren sollte und zu verdrängen verhalf, de facto eine paramilitärische Befreiungstruppe für die inhaftierten RAF-Kader zu sein.

Bei den Tätern aus der RAF ist die Identifikation mit dem Bild des avantgardistischen Revolutionärs insbesondere daran gekoppelt, eben Teil dieser RAF gewesen zu sein. Jan-Philipp Reemtsma bescheinigt der RAF, dass es ihr gelungen sei, durch die terroristischen Aktionen sowie durch die Instrumentalisierung der Haft ihrer Mitglieder zur

---

<sup>1284</sup> Ebd., S. 87.

Selbstdarstellung ein Maximum an nicht nur selbstempfundener Authentizität zu erreichen.<sup>1285</sup> Allein aufgrund der in Stuttgart-Stammheim vollzogenen Suizide trifft diese Einschätzung wohl eher auf die erste Generation der RAF zu. Gleichwohl war diese Selbstdarstellung Vorbild und Ansporn für nachfolgende linksterroristische Tätergenerationen. Jene Selbstinszenierung dieser RAF-Gründergeneration vermittelte die Botschaft: Der bewaffnete Kampf verschafft Geltung. Durch das Engagement in diesem Kampf wurde das Idealbild eines geschichtsträchtigen Revolutionäres vermeintlich ausgefüllt.

So haben alle hier anhand ihrer Selbstzeugnisse untersuchten ehemaligen Terroristen gemeinsam, vom Reiz geleitet worden zu sein, die Normalität einer bürgerlichen Existenz gegen jenen Ausnahmezustand der Illegalität einzutauschen, der Selbstverwirklichung und individuelle Freiheit zu erleben versprach, und zwar im Sinne jener Authentizität, welche die inhaftierten RAF-Gründer erlangt hatten. Herfried Münkler beschreibt diese Beobachtung wie folgt: „Macht, Allmacht. Nicht länger mehr nur Objekt, sondern endlich einmal Subjekt der Ereignisse zu sein – die Illegalität und allein die Illegalität schien dies zu verbürgen.“<sup>1286</sup>

Die Analyse der Selbstzeugnisse bestätigt, dass Ansätze, die linksterroristischen Gruppen – im Speziellen die RAF – als Zusammenschluss von Personen mit psychologischen Dispositionen zu verstehen, deren Gewalttaten vermeintlich ihrem Wahn Realität verliehen,<sup>1287</sup> oder auch als einen „Lehrbuchfall einer ans Psychotische grenzenden Gruppenpathologie“<sup>1288</sup> zu beschreiben, zu kurz greifen und zu holzschnittartig wirken.

Der Befund, die Beweggründe der Terroristen seien im Bereich des Psychologischen zu suchen, stellt jedoch keinen Widerspruch hierzu dar. Man muss nur davon ausgehen, dass es sich weniger um destruktiv-aggressive, gar soziopathische Motive handelte, sondern vielmehr um den Einfluss unbewusster narzisstischer Motivationslagen, die nach Selbstdarstellung, Selbstwertstabilisierung und Anerkennung trachteten. Die

---

<sup>1285</sup> Vgl. REEMTSMA, Geschichte, S. 1364 f.

<sup>1286</sup> Münkler, Herfried: „Sehnsucht nach dem Ausnahmezustand. Die Faszination des Untergrunds und ihre Demontage durch die Strategie des Terrors“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1211-1226, S. 1211.

<sup>1287</sup> Vgl. REEMTSMA, Geschichte, S. 1367.

<sup>1288</sup> So Horst-Eberhard Richter, zit. nach ebd., S. 1335.

Gewalt ist dabei ein als unvermeidlich angesehenes Beiwerk der Inszenierung der eigenen Ernsthaftigkeit und Unabhängigkeit gegenüber den geltenden Instanzen und Normen. Jan-Philipp Reemtsma sieht in der, wie er es nennt, „Geste der Selbstermächtigung zur Gewalttat“<sup>1289</sup> das selbsterhöhende Moment; denn dadurch erreiche das Mitglied einer terroristischen Vereinigung eine Selbstüberhöhung, die in der Moderne sonst nicht zu haben sei.<sup>1290</sup>

Allerdings wirkte nicht primär das Ausleben der Gewalt selbstwerterhöhend, sondern vielmehr die darin innewohnende Machterfahrung, das narzisstische Erleben einer Illusion der völligen Selbstbestimmung und uneingeschränkten Unabhängigkeit.<sup>1291</sup> Dem Erleben vermeintlicher Unbeugsamkeit gegenüber allen Institutionen gebührte somit eine tragende Rolle im kollektiven Selbstbild der Linksterroristen. Die Gefolgschaft in der linksterroristischen Gruppe mit ihren Normen, Werten und Lebensweisen wurde dabei nicht als Unterordnung wahrgenommen.

So wird auch die bis zum heutigen Tage anhaltende große Zurückhaltung bei der Informationsweitergabe zur öffentlichen Aufklärung bei den meisten ehemaligen Akteuren des deutschen Linksterrorismus erklärbar: Man wahrt die Unabhängigkeit, ist selbst als Opfer der vermeintlichen staatlichen „Vernichtungshaft“ nicht gebrochen worden und kann durch das Zurückhalten des Täterwissens als Form des nun passiven Widerstandes am Aufbegehren gegen die Institutionen festhalten. Gleichzeitig ist durch die „scheibchenweise“ erfolgende mediale Öffnung und die fragmentarischen Berichte aus dem Innenleben der Gruppierungen das Fremdbild der gewalttätigen Terroristen in jenes kollektive Selbstbild der gescheiterten Revolutionäre umwandelbar, die das vermeintlich Gute gewollt haben, aber durch fehlende gesellschaftliche Unterstützung und einen übermäßig repressiven Staat an der Umsetzung ihrer guten Absicht gescheitert sind.

Die Märtyrer-Definition von Christoph Türcke erscheint als eine treffende Analogie zu einem Bestandteil des kollektiven Ideal-Selbstbildes („ideal-self“)<sup>1292</sup> der Aktivisten,

---

<sup>1289</sup> „Lust an Gewalt“. In: Die Zeit Online, 14.03.2007. URL: <https://www.zeit.de/2007/11/RAF> (Aufruf am 13.02.2019), S. 6.

<sup>1290</sup> Vgl. ebd.

<sup>1291</sup> Vgl. WIRTH, Narzissmus, S. 17.

<sup>1292</sup> Vgl. zu Carl Rogers Theorie des „ideal-self“ Kapitel II.2.1 Begriffe und Definitionen, S. 34.

welches sich aus den Verlautbarungen der ehemaligen Linksterroristen während und nach ihrer Haftzeit erschließt: „Wer sich davor nicht scheut, sich durch keine Drohung und kein Leiden von der Weltsicht oder Idee, die ihm als Wahrheit feststeht, abbringen lässt und für sie mit Leib und Leben eintritt, den nennt man Zeuge im höchsten Sinn: Märtyrer.“<sup>1293</sup>

Auffällig ist die kollektive Anmaßung der Täter, sich für die Rolle der Revolutionäre geradezu berufen gefühlt zu haben, denn ihre Bereitschaft zum Bruch mit der Gesellschaft und zur Militanz als Ausgangspunkt für ihre Radikalisierung scheinen sie auch retrospektiv nicht kritisch zu hinterfragen. Darin zeigt sich ein zutiefst narzisstisches Moment: sich selbst für eine besondere Rolle bestimmt zu fühlen.

Das kollektive Selbstbild, welches sich aus den Texten der ehemaligen Linksterroristen ergibt, ist daher gekennzeichnet durch das Selbstverständnis einer Art Veteranen-Gemeinschaft, die ihren aktiven „bewaffneten Kampf“ hinter sich gelassen hat, sich jedoch bis zum heutigen Tage als einen elitären avantgardistischen Kreis begreift und ihre Legitimation und das Interesse an ihrem Lebensthema durch Selbstmystifizierung aufrecht zu erhalten versucht.

---

<sup>1293</sup> Türcke, Christoph: „Martyrium. Terrorismus als Sinnstiftung“. In: KRAUSHAAR, Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2, S. 1317-1327, S. 1320; Christoph Türcke führt seine „Märtyrer“-Definition auf den Wortsinn von griechisch „martyrs“ (dt. „Zeuge“) zurück (vgl. ebd.).

## Quellenverzeichnis

Baumann, Michael „Bommi“: Hi Ho. Wer nicht weggeht, kommt nicht wieder. Hamburg 1987.

Baumann, Michael „Bommi“: Wie alles anfang. Frankfurt 1977.

Bewegung 2. Juni: Der Blues. Gesammelte Texte der Bewegung 2. Juni, 2 Bde., o.O., o.J.

Boock, Peter-Jürgen. Abgang. Reinbek 1990.

Boock, Peter-Jürgen: Die Entführung und Ermordung des Hanns-Martin Schleyer. Eine dokumentarische Fiktion von Peter-Jürgen Boock. Frankfurt 2002.

Boock, Peter-Jürgen: „Es ist scheiße, ein Mörder zu sein.“ Michael Sontheimer im Gespräch mit Ex-RAF-Terrorist Boock: In: Der Spiegel 35 (2017), S. 14-27.

Boock, Jürgen-Peter: „Es war der Krieg der Väter gegen die Söhne“. Protokoll des Interviews von Mareen Linnartz/ Barbara Mauersberg mit Peter-Jürgen Boock (16.10.2002, 23.00-23.45 Uhr). NDR Radio Online. URL: <http://www.intro.de/forum/popkultur-ohne-musik/1034425052/2/ndr-mittwoch-1610-2300--2345-uhr-andreas-baader--der-staatsfeind> (Aufruf am 27.02.2018).

Boock, Peter-Jürgen: „Im Schützengraben für die falsche Sache. Ex-Terrorist Peter-Jürgen-Boock über seine Erfahrungen in der RAF“ Im Gespräch mit Hans Wolfgang Sternsdorff. In: Der Spiegel 09 (1981), S. 110-125.

Boock, Peter-Jürgen/ Schneider, Peter: Ratte – tot...Ein Briefwechsel. Darmstadt 1985.

Boock, Peter-Jürgen: Protokoll der Vernehmung durch den OStA beim BGH Pflieger am 01.04.1992. In: HIS Archiv HH, Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Protokoll der Vernehmung durch den OStA beim BGH Pflieger am 02.04.1992. In: HIS-Archiv HH, Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Protokoll der Vernehmung durch den OStA beim BGH Pflieger am 03.04.1992. In: HIS-Archiv HH, Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Protokoll der Vernehmung durch den OStA beim BGH Pflieger am 28.04.1992. In: HIS-Archiv HH, Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Protokoll der Vernehmung durch den OStA beim BGH Pflieger am 12.05.1992. In: HIS Archiv HH, Signatur: Bo, P/005, 003. (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Schlusswort vom 04.04.1984 in Stammheim-Prozess. In: HIS-Archiv HH: Signatur BO, P/004, 003 – (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Boock, Peter-Jürgen: Schwarzes Loch. Im Hochsicherheitstrakt. Reinbek 1988.

Boock, Peter-Jürgen: „Wir haben Schuld auf uns geladen“. Zeit-Gespräch mit Michael Sontheimer“. In: Die Zeit online, 24.06.1988.

URL:<http://www.zeit.de/1988/26/wir-haben-schuld-auf-uns-geladen> (Aufruf am 28.02.2019).

Dellwo, Karl-Heinz: Briefe an Klaus Croissant, 1975. Handakte Klaus Croissant zu Karl-Heinz Dellwo. Ausschnitt aus Protokoll der Verteidigerbesprechung „Stockholm“, von Sonntag 05.10.1975, S. 1. In: HIS-Archiv HH – Signatur: RA 02/067, 008 – (RAF-Sammlung ([1. Generation])).

Dellwo, Karl-Heinz: „Erklärung“. In: Angehörigen Info 106, vom 20.11.1992, S. 2.

Dellwo, Karl-Heinz: „Kein Ankommen, kein Zurück“. In: Holderberg, Angelika (Hg.): Nach dem bewaffneten Kampf. Ehemalige Mitglieder der RAF und Bewegung 2. Juni sprechen mit Therapeuten über ihre Vergangenheit. Gießen 2007, S. 97-130.

Dellwo, Karl-Heinz: Das Kreuz der Vergangenheit. Interview von Holger Heimann. In: Börsenblatt 44 (2011), S. 28.

Dellwo, Karl-Heinz: Papier zum Tatortprotokoll und zum Hergang der Explosion mit Protokoll zur Festnahme/ Knast; Einschätzungen des Anschlags von Dellwo und Krabbe mit Selbstkritik. 1975-1976. Handakte Klaus Croissant zu Karl-Heinz Dellwo. In: HIS-Archiv HH – Signatur: RA 02/070, 001 – (RAF-Sammlung [1. Generation])).

Dellwo, Karl-Heinz: Das Projektile sind wir. Der Aufbruch einer Generation, die RAF und die Kritik der Waffen. Gespräche mit Tina Petersen und Christoph Twickel. Hamburg 2007.

Dellwo, Karl-Heinz: „Wer mitmacht, ist verloren“ In: taz Online, 26.06.2011. URL: [www.taz.de/!73285/](http://www.taz.de/!73285/) (Aufruf am 24.02.2019).

Dellwo, Karl-Heinz: „Wir mussten verlieren“. Interview von Michael Sontheimer. In: Spiegel Online, 11.10.2007. URL: <http://www.spiegel.de/einestages/raf-erbe-a-949851.html> (Aufruf am 24.02.2019).

Klein, Hans-Joachim: „Ich habe blindwütig daran geglaubt“. Warum Opec-Attentäter Klein sich vom Terrorismus lossagt. In: Der Spiegel 32 (1978), S. 68-70.

Klein, Hans-Joachim: „Den Papst einen Monat lang ausspioniert“. Hans-Joachim Klein über Attentats- und Entführungspläne im internationalen Terroristen-Milieu. In: Der Spiegel 32 (1978), S. 70-82.

Klein, Hans-Joachim: „Ich habe genug angestellt“. Opec-Terrorist Hans-Joachim Klein enthüllt Attentatspläne. Sein Brief an den Spiegel. In: Der Spiegel 20 (1977), S. 33-34.

Hogefeld, Birgit: Ein ganz normales Verfahren...Prozesserklärungen, Briefe und Texte zur Geschichte der RAF. Berlin 1996.

Hogefeld, Birgit: „Wir waren sehr deutsch“. Gespräch mit Gerd Rosenkranz. In: Der Spiegel 42 (1997), S. 169-174.

Holderberg, Angelika (Hg.): Nach dem bewaffneten Kampf. Ehemalige Mitglieder der RAF und Bewegung 2. Juni sprechen mit Therapeuten über ihre Vergangenheit. Gießen 2007.

Index RAF Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 7: RAF 1978. Titel: Auszüge der Aussagen von Volker Speitel und Hans-Joachim Dellwo vor dem Bundeskriminalamt Bonn Bad Godesberg. Dokumentnr.: 00197880228\_0.

Jünschke, Klaus: Brief an Stefan Wisniewski vom 10.05.1981 (Brief Nr.19), In: HIS-Archiv HH – Signatur: Jü, K/023, 004 – (RAF-Sammlung [1. Generation]) – Korrespondenz von Klaus Jünschke mit Stefan Wisniewski. 1981-1982.

Jünschke, Klaus: Brief an Stefan Wisniewski vom 14.03.1982 (Brief Nr. 23). In: HIS-Archiv HH – Signatur: Jü, K/023, 004 – (RAF-Sammlung [1. Generation]) – Korrespondenz von Klaus Jünschke mit Stefan Wisniewski. 1981-1982.

Jünschke, Klaus: Briefkorrespondenz mit Eltern und Verwandten 1977-1982 in: HIS-Archiv HH – Signatur: Jü, K/022, 008 – (RAF-Sammlung [1. Generation]).

Jünschke, Klaus: Spätlese. Texte zu RAF und Knast. Frankfurt 1988.

Jünschke, Klaus: „Tod und Trauer“. In: taz Online, 18.05.1992. URL: <http://www.taz.de/Archiv-Suche/!1669738&s=klaus%2Bjünschke&SuchRahmen=Print/> (Aufruf am 24.02.2019).

Jünschke, Klaus: „...und am Ende nur noch deutsche Rotarmisten“. In: taz Online, 20.04.1991. URL: <http://www.taz.de/Archiv-Suche/!1722985&s=klaus%2Bjünschke&SuchRahmen=Print/> (Aufruf am 24.02.2019).

Kammergericht Berlin, Urteil vom 12. November 1973 - 509 -1 P KIs 7/73 (20/73).

Klar, Christian: Erklärungen der Gefangenen aus der RAF zu 77. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 10: RAF 1981-1984. Dokumentnr.: 0019850400\_02.

Klar, Christian: „Grußwort für die ‚Rosa-Luxemburg-Konferenz‘“. In: Die Zeit online, 01.03.2007. URL: [www.zeit.de/online/2007/09/grusswort-klar](http://www.zeit.de/online/2007/09/grusswort-klar) (Aufruf am 02.02.2016).

Klar, Christian im Interview mit Günter Gaus – Abdruck TV Interview „Zur Person. Günter Gaus im Gespräch mit Christian Klar“, ausgestrahlt am 12.12.2001 im ORB. In: Angehörigen Info 256, 15.02.2002, S. 2.

Klar, Christian: „Ich bin nicht bereit, die RAF als Kriminalfall zu besprechen“. In: Der Freitag, 21.12.2007. URL:<http://www.freitag.de/autoren/der-freitag/ich-bin-nicht-bereit-die-raf-als-kriminalfall-zu-besprechen> (Aufruf am 28.02.2019).

Klein, Hans-Joachim: Rückkehr in die Menschlichkeit. Reinbek 1979.

„Gefährliche Gegenden“. In: Konkret 08 (1992), S. 26-28.

Landgericht Kaiserslautern, Urteil vom 2. Juni 1977 – 2 Ks/2/75.

Meyer, Till: Staatsfeind. Erinnerungen. Berlin 2008.

Oberlandesgericht Frankfurt, Urteil vom 29. Juni 1998 – 4-2 StE 2/94-1/98.

Oberlandesgericht Frankfurt, Urteil vom 29. Juni 1998 – 4-2 StE 2/94-1/98.

Oberlandesgericht Frankfurt, Urteil vom 5. November 1996 – 5-2 StE 2/94-7/97.

Oberlandesgericht Stuttgart, Urteil vom 3. November 1992 – 2-2 StE 5/91.

Oberlandesgericht Stuttgart, Urteil vom 2. April 1985 – 5-1 StE 1/83.

Reinders, Ralf/ Fritsch, Ronald: Die Bewegung 2. Juni. Gespräche über Haschrebellen, Lorenzentführung, Knast. Berlin 1995.

Rollnik, Gabriele/ Dubbe, Daniel: Keine Angst vor niemand. Über die Siebziger, die Bewegung 2. Juni und die RAF. Hamburg 2004.

Rollnik, Gabriele: MfS Akte MfS HA XXII Nr. 19062. In: HIS-Archiv HH. Signatur: MfS 75/030.

Rollnik, Gabriele: Nach dem bewaffneten Kampf. In: Holderberg, Angelika (Hg.): Nach dem bewaffneten Kampf. Ehemalige Mitglieder der RAF und Bewegung 2. Juni sprechen mit Therapeuten über ihre Vergangenheit. Gießen 2007, S. 143-152.

Rote Armee Fraktion: „Auflösungserklärung“. In: IG Rote Fabrik (Hg.): Zwischenberichte: Zur Diskussion über die Politik der bewaffneten und militanten Linken in der BRD, Italien und der Schweiz. Berlin 1998, S. 217-237, S. 218.

Rote Armee Fraktion: „Das Konzept Stadtguerilla“, April 1971. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 27-48.

Rote Armee Fraktion: „Die Rote Armee aufbauen. Erklärung zur Befreiung Andreas Baaders vom 5. Juni 1970“. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 24-26.

Rote Armee Fraktion: „Erklärung zur Sache vom 13. Januar 1976“. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion: Texte und Materialien. Zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 198-265.

Rote Armee Fraktion: „Hungerstreikerklärung vom 8. Mai 1973“. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 187-189.

Rote Armee Fraktion: „Über den bewaffneten Kampf in Westeuropa, Mai 1971“. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 85.

Rote Armee Fraktion: „Zur Aktion gegen die Rhein-Main-Air-Base und die Erschießung von Edward Pimental. Erklärung vom 25. August 1985“. In: ID-Verlag (Hg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF. Berlin 1997, S. 344-345.

Rote Zellen: „Erklärung vom 2. Oktober 1993“. In: „Interim, Nr. 256“. URL: [https://www.nadir.org/nadir/archiv/Antirassismus/bgs\\_broschuere/t68.html](https://www.nadir.org/nadir/archiv/Antirassismus/bgs_broschuere/t68.html) (Aufruf am 12.01.2016).

Schiller, Margit: Es war ein harter Kampf um meine Erinnerung. Ein Lebensbericht aus der RAF. München 2001.

Schmitz, Thorsten: „Klar-Text“. Interview mit Christian Klar. In: Süddeutsche Zeitung Magazin, Heft 11/2007 vom 16.03.2007, S. 3.

Speitel, Volker: „Wir wollten alles und gleichzeitig nichts“. Ex-Terrorist Volker Speitel über seine Erfahrungen in der westdeutschen Stadtguerilla (III). In: Der Spiegel 33/1980, S. 30-36.

„Die Korrekturen“. In: Süddeutsche Zeitung, 03./04.12.2011, S. 3.

UN-Resolutionen: UN GA Res. 42/159 v. 07.12.1987, UN GA Res. 44/29 v. 04.12.1989, UN GA Res. 46/51 v. 27.01.1992.

Viett, Inge: Einsprüche! Briefe aus dem Gefängnis. Hamburg 1996.

Viett, Inge: Nie war ich furchtloser. Autobiographie. Hamburg 1997.

Viett, Inge: Nie war ich furchtloser. Autobiographie. (Neuaufgabe) Hamburg 2007.

Wagner, Rolf Clemens: „Wir wollten den revolutionären Prozeß weitertreiben“. In: „Deutscher Herbst“, Beilage der Tageszeitung „Junge Welt“, 17.10.2007.

Wisniewski, Stefan: Prozessklärung, September 1980. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 9: RAF 1980. Dokumentnr.: 0019800900\_01.

Wisniewski, Stefan: Prozessklärung – Erklärung zur Sache – September 1980. In: RAF-Sammlung im IISG Amsterdam. Mappe 9: RAF 1980. Dokumentnr.: 0019800900\_02.

Wisniewski, Stefan: Wir waren so unheimlich konsequent...Ein Gespräch zur Geschichte der RAF mit Stefan Wisniewski. Berlin 1997.

## Literaturverzeichnis

Ariès, Philippe: Die Geschichte der Mentalitäten. In: Le Goff, Jacques/ Chartier, Roger/ Revel, Jacques (Hg.): Die Rückeroberung des historischen Denkens. Grundlagen der Neuen Geschichtswissenschaft. Frankfurt 1994, S. 138-165f.

Asendorpf, Jens B./ Neyer, Franz J.: Psychologie der Persönlichkeit. Berlin/ Heidelberg 2012.

Aust, Stefan: Der Baader-Meinhof-Komplex. München 2010. Erweiterte und aktualisierte Ausgabe.

Backes, Uwe: Bleierne Jahre. Baader-Meinhof und danach. Erlangen 1991.

Backes, Uwe: „Bundesrepublik Deutschland: ‚Wir wollten alles und gleichzeitig nichts‘“. In: Waldmann, Peter (Hg.): Beruf: Terrorist. Lebensläufe im Untergrund. München 1993, S. 143-179.

Backes, Uwe: „Terror im Schlaraffenland – die biographische Perspektive“. In: Löw, Konrad (Hg.): Terror und Extremismus in Deutschland. Ursachen, Erscheinungsformen, Wege zur Überwindung. Berlin 1994, S. 129-140.

Bock, Michael: Kriminologie. Für Studium und Praxis. München 2007.

Bohleber, Werner: „Wege und Inhalte transgenerationaler Weitergabe. Psychoanalytische Perspektiven“. In: Radebold, Hartmut/ Bohleber, Werner/ Zinneker, Jürgen (Hg.): Transgenerationale Weitergabe kriegsbelasteter Kinder. Interdisziplinäre Studien zur Nachhaltigkeit historischer Erfahrungen über vier Generationen. Weinheim/ München 2009, S. 107-117.

Böllinger, Lorenz: „Die Entwicklung zu terroristischem Handeln als psychosozialer Prozess. Begegnungen mit Beteiligten“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Bd. 2: Lebenslaufanalysen. Opladen 1981, S. 175-231.

Borum, Randy: Psychology of Terrorism. Tampa: University of South Florida 2004.

Brewer, Marilyn B./ Gardner, Wendi: „Who Is This ‘We’? Levels of Collective Identity and Self Representations“. In: Journal of Personality and Social Psychology, 71/1, 1996, S. 83-93.

Browning, Christopher: Ordinary Men. Reserve Police Battalion 101 and the Final Solution in Poland. New York 1992.

Brynjar, Lia/ Skjølberg, Katja H. W.: Warum es zu Terrorismus kommt – Ein Überblick über Theorien und Hypothesen zu den Ursachen des Terrorismus. In: Journal für Konflikt- und Gewaltforschung 6/1 (2004), S. 121-163.

Buback, Michael: Der zweite Tod meines Vaters. München 2017.

Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Bd. 1: Fetscher, Iring/ Rohrmoser, Günter: Ideologien und Strategien. Opladen 1981; Bd. 2: Jäger,

Herbert/ Schmidtchen, Gerhard/ Süllwold, Lieselotte: Lebenslaufanalysen. Opladen 1981; Bd. 3: V. Baeyer-Katte, Wanda/ Claessens, Dieter/ Feger, Hubert/ Neidhardt, Friedhelm: Gruppenprozesse. Opladen 1982; Bd. 4/1: Matz, Ulrich/ Schmidtchen, Gerhard: Gewalt und Legitimität. Opladen 1983; Bd. 4/2: Sack, Fritz/ Steinert, Heinz: Protest und Reaktion. Opladen 1984.

Campbell, Keith W./ Rudich, Eric A./ Sedikides, Constantine: "Narcissism, Self-Esteem, and the Positivity of Self-views: Two Portraits of Self-Love". In: Personality and Social Psychology Bulletin 28/ 3, March 2002, S. 358-368.

Claessens, Dieter/ de Ahna, Karin: „Das Milieu der Westberliner ‚scene‘ und die ‚Bewegung 2. Juni‘“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Bd. 3. Opladen 1982, S. 20-183.

Conzen, Peter: Fanatismus. Psychoanalyse eines unheimlichen Phänomens. Stuttgart 2005.

Crayton, John W.: "Terrorism and the Psychology of the Self". In: Freedman, Lawrence Z./ Alexander, Yonah (Hg.): Perspectives on Terrorism. Wilmington 1983, S. 33-41.

Crenshaw, Martha: "The logic of terrorism: Terrorist behavior as a product of strategic choice". In: Reich, Walter (Hg.): Origins of terrorism. Psychologies, ideologies, theologies, states of mind. Cambridge 1990, S. 7-24.

Dammann, Gerhard/ Samnet, Isa/Grimmer, Bernhard: Narzissmus. Theorie, Diagnostik, Therapie. Stuttgart 2012.

De Ahna, Karen: „Wege zum Ausstieg: fördernde und hemmende Bedingungen“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Bd. 3. Opladen 1982, S. 477-525.

Depkat, Volker: „Zum Stand und zu den Perspektiven der Autobiographieforschung in der Geschichtswissenschaft“. In: BIOS. Zeitschrift für Oral History und Lebenslaufanalysen 01 (2010), S. 170-183.

Der Baader-Meinhof-Report. Dokumente – Analysen – Zusammenhänge. Aus Akten des Bundeskriminalamtes, der „Sonderkommission Bonn“ und dem Bundesamt für Verfassungsschutz. Mainz 1972.

Der Tod Ulrike Meinhofs. Bericht der internationalen Untersuchungskommission. Tübingen 1979.

Diewald-Kerkmann, Gisela: „Bewaffnete Frauen im Untergrund. Zum Anteil von Frauen in der RAF und der Bewegung 2. Juni“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 657-675.

Diewald-Kerkmann, Gisela: Frauen, Terrorismus und Justiz. Prozesse gegen weibliche Mitglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni. Düsseldorf, 2009.

Dinzelbacher, Peter (Hg.): Europäische Mentalitätsgeschichte. Hauptthemen in Einzeldarstellungen. Stuttgart 2008.

Einsele, Helga/ Löw-Beer, Nele: „Politische Sozialisation und Haftbedingungen“. In: Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche, die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbek 1978, S. 24-36.

Elias, Norbert: Studien über die Deutschen: Machtkämpfe und Habitusentwicklung im 19. und 20. Jahrhundert. Frankfurt 1992.

Elter, Andreas: Propaganda der Tat. Die RAF und die Medien. Frankfurt 2008.

Fabricius-Brand, Margarete: „Frauen in der Isolation“. In: Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche, die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbek 1978, S. 66 f.

Fetcher, Iring/ Münkler, Herfried/ Ludwig, Hannelore: „Ideologien der Terroristen in der Bundesrepublik Deutschland“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Ideologien und Strategien. Bd. 1. Opladen 1981, S. 15-273.

Filipp, Sigrun-Heide/ Mayer, Anne-Kathrin: „Selbst und Selbstkonzept“. In: Weber, Hannelore/ Rammsayer, Thomas (Hg.): Handbuch der Persönlichkeitspsychologie und Differentiellen Psychologie. Göttingen/ Bern/ Wien u.a 2005, S. 266-277.

Frevert, Ute: „Mann und Weib, und Weib und Mann“. Geschlechter-Differenzen in der Moderne. München 1995.

Frevert, Ute: „Was haben Gefühle in der Geschichte zu suchen?“ In: Geschichte und Gesellschaft 35 (2009), S. 183-208.

Gerrig, Richard/ Zimbardo, Philip G.: Psychologie. München 2008.

Grabowski, Joachim: Atkinsons und Hilgards Einführung in die Psychologie. Berlin/ Heidelberg 2007.

Greve, Werner: Psychologie des Selbst. Weinheim 2000.

Haus der Geschichte Baden-Württemberg (Hg.): RAF-Terror im Südwesten. Katalog zur Ausstellung im Haus der Geschichte Baden-Württemberg. Stuttgart 14. Juni 2013 bis 23. Februar 2014. Stuttgart 2013.

Hauser, Dorothea: „Deutschland, Italien und Japan. Die ehemaligen Achsenmächte und der Terrorismus der 1970er Jahre“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1272-1298.

Herkner, Werner: Lehrbuch Sozialpsychologie. Bern u.a. 2001

Herrmann, Jörg: „‘Unsere Söhne und Töchter‘. Protestantismus und RAF-Terrorismus in den 1970er Jahren“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 644-656.

Hole, Günter: Fanatismus. Der Drang zum Extrem und seine psychologischen Wurzeln. Freiburg 1995.

Hornsey, Matthew J.: "Social Identity Theory and Self-categorization Theory: A Historical Review". In: Social and Personality Psychology Compass 2/1 (2008), S. 204-222.

Hudson, Rex A.: The Sociology and Psychology of Terrorism: who becomes a Terrorist and why? A Report Prepared under an Interagency Agreement by the Federal Research Division, Library of Congress. Washington, D.C. September 1999.

Hürter, Johannes: „Rekruten für die ‚Stadtguerilla‘. Die Suche der RAF nach einer personellen Basis“. In: Bergien, Rüdiger/ Pröve, Ralf (Hg.): Spießer, Patrioten, Revolutionäre. Militärische Mobilisierung und gesellschaftliche Ordnung in der Neuzeit. Göttingen 2010.

Jäger, Herbert/ Böllinger, Lorenz: „Studien zur Sozialisation von Terroristen“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Lebenslaufanalysen. Bd. 1. Opladen 1981, S. 117-236.

Jubelius, Werner: „Frauen und Terror“. In: Kriminalistik 6 (1981), S. 247-255.

Jureit, Ulrike/ Wildt, Michael (Hg.): Generationen. Zur Relevanz eines wissenschaftlichen Grundbegriffs. Hamburg 2005.

Jureit, Ulrike: Generationenforschung. Göttingen 2006.

Kaschner, Holger: Neues Risiko Terrorismus – Entgrenzung, Umgangsmöglichkeiten, Alternativen, Wiesbaden 2008.

Kätzel, Ute: Die 68erinnen. Porträt einer rebellischen Frauengeneration. Berlin 2002.

Kernberg, Otto F.: Borderline-Störungen und pathologischer Narzissmus. Frankfurt 1983.

Kernberg, Otto F.: Hass, Wut, Gewalt und Narzissmus. Stuttgart 2012.

Klimke, Martin/ Mausbach, Wilfried: „Auf der äußeren Linie der Befreiungskriege. Die RAF und der Vietnamkonflikt“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Hamburg 2006, S. 620-643.

Koenen, Gerd: Das Rote Jahrzehnt. Unsere kleine deutsche Kulturrevolution 1967-1977. Köln 2001.

Kraushaar, Wolfgang: Die blinden Flecken der RAF. Stuttgart 2017.

Kraushaar, Wolfgang: Die Bombe im Jüdischen Gemeindehaus. Hamburg 2005.

Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus, 2 Bde. Hamburg 2006.

Kraushaar, Wolfgang: „Die Tupamaros West-Berlin“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 512-530.

Kraushaar, Wolfgang: „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd.1. Hamburg 2006, S. 13-63.

Kraushaar, Wolfgang: „Im Schatten der RAF. Zur Entstehungsgeschichte der Revolutionären Zellen“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 583-601.

Kraushaar, Wolfgang: „Mythos RAF. Im Spannungsfeld von terroristischer Herausforderung und populistischer Bedrohungsphantasie“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1186-1210.

Kraushaar, Wolfgang: „Wann endlich beginnt bei Euch der Kampf gegen die heilige Kuh Israel?“ München 1970. Über die antisemitischen Wurzeln des deutschen Terrorismus. Reinbek 2013.

Kreimeier, Klaus: „Die RAF und der deutsche Film“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Hamburg 2006. Bd. 2, S. 1155-1170.

Kunzelmann, Dieter: Leisten Sie keinen Widerstand! Bilder aus meinem Leben. Berlin 1998.

Lackner/ Kühl: Strafgesetzbuch. Kommentar. München 2007.

Landwehr, Achim: Historische Diskursanalyse. Frankfurt/ New York 2008.

Laquer, Walter: Die globale Bedrohung. Neue Gefahren des Terrorismus. München 2001.

Lehmann, Albrecht: Rechtfertigungsgeschichten. Über die Funktion des Erzählens eigener Erlebnisse im Alltag. In: Fabula 21 1980, S. 56-69.

Lorenzer, Alfred: „Der Gegenstand psychoanalytischer Textinterpretation“. In: Goeppert, Sebastian (Hg.): Perspektiven psychoanalytischer Literaturkritik. Freiburg 1971, S. 71-81.

Lützing, Saskia: Die Sicht der Anderen. Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen. Reihe Polizei + Forschung. Bundeskriminalamt (Hg.). Köln 2010.

MacDonald, Eileen: Erschießt zuerst die Frauen. Stuttgart 1992.

Mahrholz, Werner: „Der Wert der Selbstbiographie als geschichtliche Quelle“. In: Niggel, Günter (Hg.): Die Autobiographie. Zu Form und Geschichte einer literarischen Gattung. Darmstadt 1989, S. 72-74.

Marighella, Carlos: Handbuch des Stadtguerillero. URL: [http://www.socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200\\_2.pdf](http://www.socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200_2.pdf) (Aufruf am 21.09.2017).

Markowitsch, Hans J./ Welzer, Harald: Das autobiographische Gedächtnis. Hirnorganische Grundlagen und biosoziale Entwicklung. Stuttgart 2005.

Matz, Ulrich: Über gesellschaftliche und politische Bedingungen des deutschen Terrorismus. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Bd. 4/1: Gewalt und Legitimität. Opladen 1983, S. 16-103.

Milch, Wolfgang: Lehrbuch der Selbstpsychologie. Stuttgart/ Berlin/ Köln 2001.

Misch, Georg: „Begriff und Ursprung der Autobiographie“. In: Niggli, Günter (Hg.): Die Autobiographie. Zu Form und Geschichte einer literarischen Gattung. Darmstadt 1989, S. 33-54.

Mitscherlich-Nielsen, Margarete: „Die Notwendigkeit zu trauern“. In: Psyche 33 (1979), S. 981-990.

Mitscherlich-Nielsen, Margarete: „Hexen oder Märtyrer?“ In: Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche, die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbek 1978, S. 13-23.

Mummendey, Hans-Dieter: Psychologie des „Selbst“. Theorien, Methoden und Ergebnisse der Selbstkonzeptforschung. Göttingen 2006.

Münkler, Herfried: „Guerillakrieg und Terrorismus. Begriffliche Unklarheit mit politischen Folgen“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd.1. Hamburg 2006, S. 78-102.

Münkler, Herfried: „Sehnsucht nach dem Ausnahmezustand. Die Faszination des Untergrunds und ihre Demontage durch die Strategie des Terrors“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1211-1226.

Neidhardt, Friedhelm: „Akteure und Interaktionen. Zur Soziologie des Terrorismus“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd.1. Hamburg 2006, S. 123-139.

Neitzel, Sönke/ Welzer, Harald: Soldaten. Protokolle vom Kämpfen, Töten und Sterben. Frankfurt 2011.

Nipperdey, Thomas: „Die anthropologische Dimension der Geschichtswissenschaft“. In: Schulz, Gerhard (Hg.): Geschichte heute. Positionen und Tendenzen, Probleme. Göttingen 1973, S. 225-255.

Paoli, Letizia: Mafia Brotherhoods. Organized Crime, Italian Style. Oxford 2003.

Pearlstein, Richard M.: The Mind of the Political Terrorist. Wilmington 1991.

Peters, Butz: Tödlicher Irrtum. Die Geschichte der RAF. Frankfurt 2007.

Peters, Uwe Henrik: Wörterbuch der Psychiatrie und medizinischen Psychologie. München/ Wien/ Baltimore 1984.

Pflieger, Klaus: Die Rote Armee Fraktion. RAF. Baden-Baden 2011.

Philipp, Marc J.: „Hitler ist tot‘, aber ich lebe noch. Zeitzeugenerinnerungen an den Nationalsozialismus“. Berlin 2010.

Post, Jerrold M.: “Terrorist psycho-logic: Terrorist behavior as a product of psychological forces”. In: Reich, Walter (Hg.): Origins of terrorism. Psychologies, ideologies, theologies, states of mind. Cambridge 1990, S. 25-40.

Rambert, Bernard (Hg.): Todesschüsse, Isolationshaft, Eingriffe ins Verteidigungsrecht. Berlin 1995.

Raphael, Lutz: Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart. München 2003.

Rasch, Wilfried: “Psychological Dimensions of Political Terrorism in the Federal Republic of Germany”. In: International Journal of Law and Psychiatry 2 (1979), S. 79-85.

Reemtsma, Jan-Philipp: „Was heißt ‚die Geschichte der RAF verstehen?‘“ In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1353-1368.

Reich, Walter: “Understanding terrorist behavior: The limits and opportunities of psychological inquiry”. In: Reich, Walter (Hg.): Origins of terrorism. Psychologies, ideologies, theologies, states of mind. Cambridge 1990, S. 261-279.

Reiche, Jochen: Zur Kritik der RAF. In: Jahrbuch Politik 8. Berlin 1978, S. 16-23.

Richter, Horst-Eberhard: „20 Jahre mit der RAF“. In: Wirth, Hans-Jürgen (Hg.): Hitlers Enkel- oder Kinder der Demokratie? Die 68er-Generation, die RAF und die Fischer-Debatte. Gießen 2001, S. 133-142.

Richter, Horst-Eberhard: „Was mich mit einer gewandelten RAF-Gefangenen und ihrem Vater verbindet“. In: Wirth, Hans-Jürgen (Hg.): Hitlers Enkel – oder Kinder der Demokratie. Die 68er-Generation, die RAF und die Fischer-Debatte. Gießen 2004, S. 73-80.

Rohrmoser, Günter (unter Mitarbeit von Fröhlich, Jörg): „Ideologische Ursachen des Terrorismus“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Ideologien und Strategien. Bd. 1. Opladen 1981, S. 274-339.

Römer, Felix: Die narzisstische Volksgemeinschaft. Theodor Habichts Kampf.1914 bis 1944. Frankfurt 2017.

Römer, Felix: Kameraden. Die Wehrmacht von innen. München 2012.

Rosenthal, Gabriele: Erlebte und erzählte Lebensgeschichte: Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen. Frankfurt/ New York 1995.

Schachinger, Helga E.: Das Selbst, die Selbsterkenntnis und das Gefühl für den eigenen Wert: Einführung und Überblick. Bern/ Göttingen/ Toronto u.a. 2002.

Schmidtchen, Gerhard: „Terroristische Karrieren“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.): Analysen zum Terrorismus. Lebenslaufanalysen. Bd. 2. Opladen 1981, S. 14-79.

Schneider, Christian: „Omnipotente Opfer. Die Geburt der Gewalt aus dem Geist des Widerstands“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1328-1342.

Schramm, Elisabeth: Interpersonelle Psychotherapie. Stuttgart 2010.

Schubert, Klaus/ Klein, Martina: Das Politiklexikon. Bonn, Dietz 2011.

Schulze, Winfried (Hg.): Ego-Dokumente. Annäherungen an den Menschen in der Geschichte. Berlin 1996.

Schütz, Astrid: Psychologie des Selbstwertgefühls: Von Selbstakzeptanz bis Arroganz. Stuttgart/ Berlin/ Köln 2000.

Schwibbe, Gudrun: Erzählungen vom Anderssein. Linksterrorismus und Alterität. Münster 2013.

Siegel, Daniel J.: „Entwicklungspsychologische, interpersonelle und neurobiologische Dimensionen des Gedächtnisses. Ein Überblick“. In: Welzer, Harald/ Markowitsch, Hans J. (Hg.): Warum Menschen sich erinnern können. Fortschritte in der interdisziplinären Gedächtnisforschung. Stuttgart 2006, S. 19-50.

Spode, Hasso: „Was ist Mentalitätsgeschichte?“ In: Heinz Hahn (Hg.): Kulturunterschiede. Interdisziplinäre Konzepte zu kollektiven Identitäten und Mentalitäten. Beiträge zur sozialwissenschaftlichen Analyse interkultureller Beziehungen. Bd. 3. Frankfurt 1999, S. 10-57.

Straßner, Alexander: Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“. Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation. Wiesbaden 2005.

Straub, Jürgen: „Psychoanalyse, Geschichte und Geschichtswissenschaft. Eine Einführung in systematischer Absicht“. In: Rösen, Jörn, Straub, Jürgen (Hg.): Die dunkle Spur der Vergangenheit. Psychoanalytische Zugänge zum Geschichtsbewusstsein. Erinnerung, Geschichte, Identität. Bd. 2. Frankfurt 1998, S. 12-32.

Straub, Jürgen: „Über das Bilden von Vergangenheit. Erzähltheoretische Überlegungen und eine exemplarische Analyse eines Gruppengesprächs über die ‚NS-Zeit‘“. In: Rösen, Jörn (Hg.): Geschichtsbewusstsein. Psychologische Grundlagen, Entwicklungskonzepte, empirische Befunde. Beiträge zur Geschichtskultur. Bd. 21. Köln/ Weimar/ Wien, S. 45-65.

Strube, Gerhard/ Weinert, Franz Emanuael: „Autobiographisches Gedächtnis: Mentale Repräsentation der individuellen Biographie“. In: Jüttemann, Gerd/ Thomae, Hans (Hg.): Biographie und Psychologie. Heidelberg 1987, S. 151-167.

Süllwold, Lieselotte: „Stationen in der Entwicklung von Terroristen“. In: Bundesministerium des Inneren (Hg.) Analysen zum Terrorismus. Lebenslaufanalysen. Bd. 2. Opladen 1981, S. 80-117.

Terhoeven, Petra: „‘Der Tod und das Mädchen‘. Linksterroristinnen im Visier der italienischen und deutschen Öffentlichkeit der 70er Jahre“. In: Lutz Raphael/Ute Schneider (Hg.), Dimensionen der Moderne, Festschrift für Christof Dipper. Frankfurt 2008, S. 437-456.

Terhoeven, Petra: Die Rote Armee Fraktion. Eine Geschichte terroristischer Gewalt. München 2017.

Tremel, Luise: „Die RAF in der deutschen Belletristik zwischen 1970 und 2004“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Hamburg 2006. Bd. 2, S. 1117-1154.

Türcke, Christoph: „Martyrium. Terrorismus als Sinnstiftung“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 2. Hamburg 2006, S. 1317-1327.

Vannuccini, Vana: „Sie handeln wie Männer, die ihre Kinder verlassen“. In: Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbeck 1978, S. 82-85.

Victoroff, Jeff: „The Mind of the Terrorist: A Review and Critique of Psychological Approaches“. In: The Journal of Conflict Resolution 49/1 (2005), S. 3-42.

Von Baeyer-Katte, Wanda: „Frauen in der Terrorszene. Überlegungen zum Anfang und zum Ende von terroristischen Karrieren“. In: Helmut Moser (Hg.): Fortschritte der Politischen Psychologie. Bd.1. Weinheim 1981, S. 256-276.

Von Bredow, Wilfried: Demokratie und Streitkräfte: Militär, Staat und Streitkräfte in der Bundesrepublik Deutschland. Wiesbaden 2000.

Von Krusenstjern, Benigna: „Was sind Selbstzeugnisse? Begriffskritische und quellenkundliche Überlegungen anhand von Beispielen aus dem 17. Jahrhundert“. In: Historische Anthropologie. Bd. 2. Heft 3/1994, S. 462-471.

Von Paczensky, Susanne (Hg.): Frauen und Terror. Versuche, die Beteiligung von Frauen an Gewalttaten zu erklären. Reinbek 1978.

Waldmann, Peter: „Die zeitliche Dimension des Terrorismus“. In: Waldmann, Peter (Hg.): Determinanten des Terrorismus. Weilerswist 2005, S. 139-187.

Waldmann, Peter: Terrorismus. Provokation der Macht. München 1998.

Walther, Rudolf: „Terror und Terrorismus. Eine begriffs- und sozialgeschichtliche Skizze“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd.1. Hamburg 2006, S. 65-75.

Wehler, Hans-Ulrich (Hg.): Geschichte und Psychoanalyse. Frankfurt 1974.

Weinhauer, Klaus/ Requate, Jörn/ Haupt, Heinz-Gerhard (Hg.): Terrorismus in der Bundesrepublik. Frankfurt 2006.

Weinhauer, Klaus: „Terrorismus in der Bundesrepublik der Siebzigerjahre. Aspekte einer Sozial- und Kulturgeschichte der Inneren Sicherheit“. In: Archiv für Sozialgeschichte. Bd. 44 (2004), S. 219-242.

Welzer, Harald: Das kommunikative Gedächtnis. Eine Theorie der Erinnerung. München 2002.

Welzer, Harald: Täter. Wie aus ganz normalen Menschen Massenmörder werden. Frankfurt 2005.

Wilkinson, Paul: Political Terrorism. London 1974.

Winkler, Willi: Die Geschichte der RAF. Reinbek 2008.

Wipperfürth, Christian: Von der Souveränität zur Angst. Britische Außenpolitik und Sozialökonomie im Zeitalter des Imperialismus. Stuttgart 2004.

Wirth, Hans-Jürgen: „Narzissmus, Macht und Paranoia. Zeitgemäßes über Terrorismus, Krieg und Tod“. In: Hypnose-ZHH Nr. 4 (1+2) (2009), S. 13-35.

Wirth, Hans-Jürgen: „Versuch, den Umbruch von 68 und das Problem der Gewalt zu verstehen“. In: Wirth, Hans-Jürgen (Hg.): Hitlers Enkel – oder Kinder der Demokratie? Die 68er Generation, die RAF und die Fischer-Debatte. Gießen 2004, S. 13-44.

Wunschik, Tobias: Baader-Meinhofs Kinder: die zweite Generation der RAF. Opladen 1997.

Wunschik, Tobias: „Die Bewegung 2. Juni“. In: Kraushaar, Wolfgang (Hg.): Die RAF und der linke Terrorismus. Bd. 1. Hamburg 2006, S. 531-561.

Zimmer, Frederike T.: „Kontrolle verdeckter Prozesse: Aufbau eines positiven Selbstkonzeptes“. In: Linden, Michael/ Hautzinger, Martin (Hg.): Verhaltenstherapie. Berlin/ Heidelberg/ New York 1993.

## **Beiträge aus Nachrichtenmagazinen, Tages- und Wochenzeitschriften, Fachmagazinen und Datenbanken**

Akyol, Cigdem: „Ex-RAFler Klaus Jünschke. Er ist rausgekommen“. In: taz Online, 07.02.2013 (<http://www.taz.de/!5073792/>) (Aufruf am 24.02.2019).

Bachner, Frank: „Was sagen die RAF-Terroristen heute?“. In: Der Tagesspiegel Online, 05.09.2017. URL: <http://www.tagesspiegel.de/politik/entfuehrung-von-hannsmartin-schleyer-was-sagen-die-raf-terroristen-heute/20286450.html> (Aufruf am 14.09.2017).

Bajhor, Frank: „Neuere Täterforschung, Version, 1.0“. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 18.06.2013. URL: [http://docupedia.de/zg/Neuere\\_Taeterforschung](http://docupedia.de/zg/Neuere_Taeterforschung) (Aufruf am 01.02.2019).

Berg, Stefan/ Hipp, Dietmar/ Sontheimer, Michael: „Genug der Sühne?“ In: Der Spiegel 05 (2007), S. 21-28.

Berg, Stefan/ Sontheimer, Michael: „Letzte Chance“. In: Der Spiegel 07 (2010), S. 27.

„Boock nennt erneut Wisniewski als möglichen Mörder“. In: Spiegel Online, 02.10.2011. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/buback-attentat-boock-nennt-erneut-wisniewski-als-moeglichen-moerder-a-744771.html> (Aufruf am 24.02.2019).

Brockmeier, Jens: „Erinnerung, Identität und autobiographischer Prozess“. In: Journal für Psychologie 7 (1999), S. 22-42. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/2876> (Aufruf am 26.05.2018).

Bundespräsidialamt: „Ansprache des Bundespräsidenten zum Auftakt der Gesprächsrunde ‚Von der Bonner zur Berliner Republik: Erinnerungen und Lehrstücke‘ am 5. September 2017 in der Villa Hammerschmidt“. URL: [http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/09/170905-Bonn-Villa-Gespraechsrunde.html;jsessionid=EE9027D5069F293CDEB46652E81BE75F.1\\_cid371](http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/09/170905-Bonn-Villa-Gespraechsrunde.html;jsessionid=EE9027D5069F293CDEB46652E81BE75F.1_cid371) (Aufruf am 10.09.2017).

Bundespräsidialamt: „Diskussionsveranstaltung zum 40. Todestag von Hanns Martin Schleyer im Schloss Bellevue“. In: Der Bundespräsident.de. URL: [www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/10/171018-Hanns-Martin-Schleyer.html](http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2017/10/171018-Hanns-Martin-Schleyer.html) (Aufruf am 19.10.2017).

Catalogue of the International Institute of Social History (IISH), Amsterdam. URL: <http://hdl.handle.net/10622/CC050CD7-FD0C-48EA-AEC8-4B0F3E8A8571> (Aufruf am 18.01.2016).

„Christian Klar arbeitet für Bundestagsabgeordneten“. In: FAZ.NET, 19.02.2016. URL: <https://www.faz.net/aktuell/frueherer-raf-terrorist-von-diether-dehm-beschaefigt-14079016.html> (Aufruf am 23.02.2020).

Conzen, Peter: „Fanatismus. Psychoanalyse eines unheimlichen Phänomens. Vortragsskript, S. 2“. URL: <http://www.aeksh.de/akademie/VortragFanatismus.pdf> (Aufruf am 08.01.2016).

„Cristiano Ronaldo verdient pro Stunde geschätzte 8.000 Euro. Wie lebt so jemand? Wann steht er auf? Wie lange braucht er im Bad? Das alles sagt viel über Ronaldos Selbstbild aus“. In: GQ-Magazin Online. URL: <https://www.gq-magazin.de/unterhaltung/stars/cristiano-ronaldo-ich-bin-der-beste-fussballer-der-welt> (Aufruf am 21.02.2018).

„Das Aus für Laika“. In: Börsenblatt, 09.08.2019. URL: [https://www.boersenblatt.net/2019-08-09-artikel-das\\_aus\\_fuer\\_laika\\_hamburger\\_verlag\\_schliesst.1704363.html](https://www.boersenblatt.net/2019-08-09-artikel-das_aus_fuer_laika_hamburger_verlag_schliesst.1704363.html) (Aufruf am 23.02.2020).

„Dellwo und Rollnik schweigen über Morde“. In: Focus Online, 16.03.2007. URL: [https://www.focus.de/politik/deutschland/raf\\_aid\\_50934.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/raf_aid_50934.html) (Aufruf am 08.02.2016).

Dörr, Nikolas R.: „Zeitgeschichte, Psychologie und Psychoanalyse, Version 1.0“. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 29.04.2010. URL: [http://docupedia.de/zg/Zeitgeschichte\\_Psychologie\\_und\\_Psychonanalyse](http://docupedia.de/zg/Zeitgeschichte_Psychologie_und_Psychonanalyse) (Aufruf am 01.02.2019).

„Drei Mitglieder der RAF werden noch gesucht“. In: Die Welt, 17.09.1999, S. 4.

„Eine James-Bond-Welt“ In: Spiegel Online, 23.11.2000. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/klein-prozess-eine-james-bond-welt-a-104279.html> (Aufruf am 27.02.2016).

„Ex-RAF-Terrorist Christian Klar ist frei“. In: Spiegel Online, 19.12.2008. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/vorzeitiges-haftende-ex-raf-terrorist-christian-klar-ist-frei-a-597481.html> (Aufruf am 20.10.2014).

„Ex-Terrorist Klar sagt Praktikum ab“. In: Spiegel Online, 09.01.2009. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/berliner-ensemble-ex-terrorist-klar-sagt-praktikum-ab-a-600334.html> (Aufruf am 20.10.2014).

„Ex-Terrorist Klar schweigt vor Gericht zum Mordfall“. In: Welt Online, 15.09.2011. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article13606819/Ex-Terrorist-Klar-schweigt-vor-Gericht-zum-Mordfall.html> (Aufruf am 24.02.2019).

„Ex-Terrorist Wagner verteidigt Schleyer-Entführung“. In: Süddeutsche Zeitung Online, 17.05.2010. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-ex-terrorist-wagner-verteidigt-schleyer-entfuehrung-1.347994> (Aufruf am 12.09.2017).

Faller, Heike: „Christa Klar, Mutter“. In: Die Zeit Online, 11.05.2000. URL: [https://www.zeit.de/2000/20/Christa\\_Klar\\_Mutter](https://www.zeit.de/2000/20/Christa_Klar_Mutter) (Aufruf am 12.03.2019).

Friedmann, Jan/ Hinrichs, Per/ Sontheimer, Michael/ Holm Cartsten: „Das Geheimnis des dritten Mannes“. In: Der Spiegel 17 (2007), S. 24-34.

Friedrichsen, Gisela: „Niemand setzt mich unter Druck.“ In: Der Spiegel 45 (2000), S. 64-68.

Friedrichsen, Gisela: Nachruf Gerhard Mauz 1925 bis 2003. In: Der Spiegel 34 (2003), S. 152.

„Das Kölner Attentat. Am Tatort: 300 Patronenhülsen“. In: Die Zeit Online, 09.09.1977. URL: <http://www.zeit.de/1977/38/am-tatort-300-patronenhuelsen> (Aufruf am 10.09.2017).

„Drei Männer und ein Attentat“. In: Der Spiegel 25 (2015), S. 46-48.

Die Früchte des Zorns. Texte und Materialien zur Geschichte der Revolutionären Zellen und der Roten Zora. In: ID-Archiv im IISG (Hg.). URL: <https://www.nadir.org/nadir/initiativ/id-verlag/BuchTexte/Zorn/Zorn00.html> (Aufruf am 04.02.2019).

„Die Omertà der RAF hält“. In: Welt Online, 15.05.2015. URL: [https://www.welt.de/print/die\\_welt/article106311997/Die-Omertà-der-RAF-haelt.html](https://www.welt.de/print/die_welt/article106311997/Die-Omertà-der-RAF-haelt.html) (Aufruf am 23.02.2018).

Gebauer, Matthias: „Was verbindet Joschka Fischer mit Hans-Joachim Klein?“ In: Spiegel Online, 15.01.2001. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/terrorvor-25-jahren-was-verbindet-joschka-fischer-mit-hans-joachim-klein-a-112471.html> (Aufruf am 26.02.2016).

Gebauer, Matthias: „Der Opec-Anschlag in Wien“. In: Spiegel Online, 15.01.2001. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/terrorprozess-der-opecc-anschlag-in-wien-a-112437.html> (Aufruf am 03.11.2014).

„Gericht erlässt Verena Becker Reststrafe“. In: Spiegel Online, 20.04.2018. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-gericht-erlaesst-verena-becker-reststrafe-a-1204106.html> (Aufruf am 04.10.2018).

„Gnadenlose Hinrichtung“. In: Der Spiegel 33 (1987), S. 82.

Gude, Hubert/ Hunger, Bertold: „Gefährliche Rentner“. In: Der Spiegel 22 (2016), S. 54-56.

Hammer, Ulrich Magnus: „Der Andersweltler. Nachdenken über Christian Klar“. In: Der Spiegel 50 (2008), S. 180-181.

Hengst, Björn/ Schwabe, Alexander: „Wisniewski. Wie aus einem Provinzler die Furie der RAF wurde“. In: Spiegel Online, 23.04.2007. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/stefan-wisniewski-wie-aus-einem-provinzler-die-furie-der-raf-wurde-a-478857.html> (Aufruf am 24.02.2019).

„Hessen begnadigt Hans-Joachim Klein“. In: Spiegel Online, 07.03.2009. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/ex-terrorist-hessen-begnadigt-hans-joachim-klein-a-611948.html> (Aufruf am 03.11.2014).

Hitzer, Bettina: „Emotionsgeschichte – ein Anfang mit Folgen“. In: H-Soz-u-Kult, 23.11.2011. URL: <http://www.hsozkult.de/literaturereview/id/forschungsberichte-1221> (Aufruf am 07.02.2019).

Hollstein, Miriam: „Bizarrrer Auftritt einer unbelehrbaren RAF-Rentnerin“. In: Welt Online, 23.11.2011. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article13731615/Bizarrrer-Auftritt-einer-unbelehrbaren-RAF-Rentnerin.html> (Aufruf am 15.02.2016).

Hollstein, Miriam: Das einsilbige Treffen zweier Terror-Rentnerinnen. In: weltN24 digital, 25.02.2011, <https://www.welt.de/politik/deutschland/article12646292/Das-einsilbige-Treffen-zweier-Terror-Rentnerinnen.html> (Aufruf am 14.09.2017).

Hollstein, Miriam: „RAF-Terroristen streiten über Schleyer-Attentat“. In: weltN24 digital, 17.10.2007. URL: <https://www.welt.de/politik/article1272935/RAF-Terroristen-streiten-ueber-Schleyer-Attentat.html> (Aufruf am 12.09.2017).

Hunger, Bertold/ Siemens, Ansgar: „Unfassbar“. In: Spiegel Online, 10.10.2018. URL: <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/raf-die-suche-nach-ernst-volker-staub-daniela-klette-burkhard-garweg-a-1229742.html> (Aufruf am 08.01.2019).

Janisch, Wolfgang: „Auf der Suche nach der Wahrheit“. In: Süddeutsche Zeitung Online, 08.11.2014, <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-morde-auf-der-suche-nach-der-wahrheit-1.2206115> (Aufruf am 14.09.2017).

Janisch, Wolfgang: „Birgit Hogefeld kommt frei“. In: Süddeutsche Zeitung Online, 10.06.2011. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-terror-birgit-hogefeld-kommt-frei-1.1107563#> (Aufruf am 13.10.2014).

Jessen, Jens: „Von deutscher Tücke. Zerstört ist das Selbstbild der Nation als unbeholfen aber ehrlich“. In: Die Zeit Online, 22.10.2015. URL: <http://www.zeit.de/2015/43/selbstbild-deutsche-nation-korruption-vw-dfb> (Aufruf am 21.02.2018).

Jureit, Ulrike: „Generation, Generationalität, Generationenforschung, Version: 1.0“. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 11.02.2010. URL: <http://docupedia.de/zg/Generation> (Aufruf am 28.02.2019).

„Köhler lehnt Begnadigung von Hogefeld ab“. In: Spiegel Online, 17.05.2010. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-koehler-lehnt-begnadigung-von-hogefeld-ab-a-695195.html> (Aufruf am 10.02.2016).

Lemmer, Christoph: „RAF-Terrorist Rolf Heißler bereut nichts“ In: weltN24 digital, 29.10.2007. URL: <https://www.welt.de/regionales/berlin/article1310241/RAF-Terrorist-Rolf-Heissler-bereut-nichts.html> (Aufruf am 14.09.2017).

Leyendecker, Hans: „Die unsichtbare dritte Generation“. In: Süddeutsche Zeitung Online, 11.05.2010. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/raf-morde-die-unsichtbare-dritte-generation-1.344587> (Aufruf am 12.09.2017).

Leszczynska-Koenen, Anna: „Nach dem bewaffneten Kampf“. In: Online Zeitung der Deutschen Psychoanalytischen Vereinigung, 01.09.2007. URL:

[https://www.psychanalyse-aktuell.de/artikel/detail/news/anna-leszczynska-koenen-nach-dem-bewaffneten-kampf/?tx\\_news\\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\\_news\\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=80217aca8fa472a9f89c7038f00f834fLESZCZYNSKA-KOENEN,%20Nach%20dem%20bewaffneten%20Kampf](https://www.psychanalyse-aktuell.de/artikel/detail/news/anna-leszczynska-koenen-nach-dem-bewaffneten-kampf/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=80217aca8fa472a9f89c7038f00f834fLESZCZYNSKA-KOENEN,%20Nach%20dem%20bewaffneten%20Kampf) (Aufruf am 28.03.2019).

Marighella, Carlos: "Mini-Manual do Guerrilheiro Urbano von 1969". In: Handbuch des Stadtguerillero. URL: [https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200\\_2.pdf](https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019701200_2.pdf) (Aufruf am 21.09.2017).

Mascolo, Georg/ Steinke, Ronen: „Seit Jahrzehnten auf der Flucht“. In: Süddeutsche Zeitung, 02./ 03.06.2018, S. 7.

Mauz, Gerhard: „Ein moralisch leerer Mensch?“ Über den Terroristen Peter-Jürgen Boock und seine neue Lebensbeichte. In: Der Spiegel 21 (1992), S. 97-108.

Meinhof, Ulrike: „Natürlich kann geschossen werden“ In: Der Spiegel 25 (1970), S. 74-75.

Moller, Sabine: „Erinnerung und Gedächtnis, Version 1.0.“ In: Docupedia-Zeitgeschichte, 12.04.2010. URL: [http://docupedia.de/zg/Erinnerung\\_und\\_Gedächtnis](http://docupedia.de/zg/Erinnerung_und_Gedächtnis) (Aufruf am 24.02.2019).

Moré, Angela: „Die unbewusste Weitergabe von Traumata und Schuldverstrickungen an nachfolgende Generationen“. In: Journal für Psychologie, 2 (2013). Inter/Generationalität. URL: <https://www.journal-fuer-psychologie.de/index.php/jfp> (Aufruf am 21.09.2018).

„Nachrufe“. In: Der Spiegel 35 (2014), S. 135.

„Nase voll.“ In: Der Spiegel 05 (1981), S. 88.

„Nie war ich furchtloser“. Erinnerungen einer Terroristin: Inge Vietts Autobiographie. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 24.03.1997, Nr. 70, S. 10.

Pause, Johannes: „‘Ein Exzess der Befreiung der Frau?’ Terrorismus, Geschlecht und Gesellschaft in den 1970er Jahren in transnationaler und interdisziplinärer Perspektive“. Tagungsbericht: 28.01.2010 – 29.01.2010 Gießen. In: H-Soz-Kult, 11.05.2010. URL: <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-3092> (Aufruf am 28.04.2019).

Peters, Butz: „Sie werden noch immer gesucht“. In: Welt Online, 04.02.2007 URL: <http://www.welt.de/print-welt/article716576/Sie-werden-noch-immer-gesucht.html> (Aufruf am 13.10.2014).

Pflieger, Klaus: „Der Staat hat überreagiert“. Im Gespräch mit Michael Sontheimer und Simone Salden. In: Der Spiegel 04 (2014), S. 36-38.

Plato, Alexander von (2003): Geschichte und Psychologie – Oral History und Psychoanalyse. Problemaufriss und Literaturüberblick [60 Absätze]. Forum

Qualitative Sozialforschung/ Forum. Qualitative Social Research, 5(1). Art. 18. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0401181> (Aufruf am 08.10.2012).

Prantl, Heribert: „RAF-Morde bleiben ungeklärt“. In: Süddeutsche Zeitung Online, 06.04.2017. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/deutscher-herbst-morde-die-nie-geklart-wurden-1.3454286> (Aufruf am 21.09.2017).

„RAF-Mann Dellwo: ‚Schluss mit den linken Legenden!‘“. In: Die tageszeitung, 27./28.06.1998. URL: [https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019980627\\_0.pdf](https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/0019980627_0.pdf) (Aufruf am 24.02.2019).

Reemtsma, Jan Philipp: „Lust an Gewalt“. In: Die Zeit Online, 14.03.2007. URL: <https://www.zeit.de/2007/11/RAF> (Aufruf am 13.02.2019).

Rückert, Sabine: „Der Gutachter“ In: Zeit Magazin Online, 23.08.2007. URL: <https://www.zeit.de/2007/35/Kroeber-Gutachter> (Aufruf am 04.02.2016).

Rutz, Andreas: „Ego-Dokument oder Ich-Konstruktion? Selbstzeugnisse als Quellen zur Erforschung des frühneuzeitlichen Menschen“. In: zeitenblicke 1 (2002), Nr. 2, 20.12.2002. URL: <http://www.zeitenblicke.historicum.net/2002/02/rutz/index.html> (Aufruf am 24.02.2019).

Schreiber, Marion: „Wir fühlten uns einfach stärker“. Über Frauen in der Terrorszene. In: Der Spiegel 20 (1981), S. 82-108.

Sontheimer, Michael: „Die Rentner Armee Fraktion“. In: Der Spiegel 04 (2016), S. 44-45.

Sontheimer, Micheal: „Ein Mord den niemand gesehen hat“. In: Spiegel Online, 19.06.2012. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verena-becker-prozess-die-taten-der-raf-werden-ein-raetsel-bleiben-a-839590.html> (Aufruf am 23.02.2018).

Sontheimer, Michael: „Hogefeld soll für Begnadigung ihr Schweigen brechen“. In: Spiegel Online, 24.04.2010. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-hogefeld-soll-fuer-begnadigung-ihr-schweigen-brechen-a-690439.html> (Aufruf am 08.02.2019).

Sontheimer, Michael: „Meisterin des Moralisiereus“. In: Spiegel Online, 09.05.2016. URL: <http://www.spiegel.de/einestages/ulrike-meinhofs-selbstmord-1976-meisterin-des-moralisierens-a-1090361.html> (Aufruf am 21.02.2019).

Sontheimer, Michael: „Schwarzes Loch der Geschichte“. In: Spiegel Online: 06.07.2012. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verena-becker-im-raf-prozess-richter-konnten-fall-buback-nicht-klaeren-a-843033.html> (Aufruf am 23.02.2018).

Sontheimer, Michael: „Sie stören“. In: Der Spiegel 10 (2012), S. 38-39.

„Stark genug, den Krieg zu erklären?“ In: Der Spiegel 38 (1977), S. 17-21.

„Stefan Wisniewski. ‚Ich bin Insider auf Seiten der Revolution!‘“ In: Welt Online, 28.04.2007. URL: <https://www.welt.de/politik/article839533/Ich-bin-Insider-auf-Seiten-der-Revolution.html> (02.03.2019).

Steinbauer, Agnes: „Tod in Stammheim“. In: Deutschlandfunk, 09.05.2006. URL: [https://www.deutschlandfunk.de/tod-in-stammheim.871.de.html?dram:article\\_id=125505](https://www.deutschlandfunk.de/tod-in-stammheim.871.de.html?dram:article_id=125505) (Aufruf am 21.02.2019).

Stelzer, Tanja: „Die Waffen der Frauen. Warum zur RAF erstaunlich viele Frauen gehörten. Begegnungen mit drei Terroristinnen“. In: Die Zeit online, 01.10.2007. URL: <http://www.zeit.de/2007/40/RAF/komplettansicht> (Aufruf am 22.05.2014).

„Terrorismus: Gibt es eine Attentäterpersönlichkeit?“. In: Neuro Aktuell 01 (2016), S. 8-10.

„Terrorist und Haschrebell. Bommi Baumann ist tot“. In: Spiegel Online, 21.07.2016. URL: <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/bommi-baumann-ist-tot-a-1104025.html> (Aufruf am 18.02.2019).

„Urteil. Christian Klar und Peter-Jürgen Boock“ In: Der Spiegel 46 (1992), S. 334.

Verheyen, Nina: „Geschichte der Gefühle, Version 1.0“. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 18.06.2010. URL: [http://docupedia.de/zg/Verheyen\\_gefuehle\\_v1\\_de\\_2010](http://docupedia.de/zg/Verheyen_gefuehle_v1_de_2010) (Aufruf am 07.02.2019).

„Verräter und Verschwundene“. In: Der Spiegel 40 (2007), S. 78-79.

Vollmer, Antje: Die Suche nach dem Ausweg. In: Der Spiegel 21/1988, S. 192-195.

„Von uns keine Aussagen“. In: Junge Welt, 07.05.2010. URL: <https://www.jungewelt.de/artikel/144049.von-uns-keine-aussagen.html> (Aufruf am 14.09.2017).

Wittrock, Philipp: „Keine Gnade für Klar und Hogefeld“. In: Spiegel Online, 07.05.2007. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/raf-debatte-keine-gnade-fuer-klar-und-hogefeld-a-466884.html> (Aufruf am 20.10.2016).

Wottreng, Willi: „Rechtsanwalt und Überzeugungstäter“. In: Neue Züricher Zeitung Online, 07.04.2002. URL: <https://www.nzz.ch/article82EMZ-1.383580> (Aufruf am 22.09.2017).